



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 6 juni 2016

Aanwezig	Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jade van Megen, Arjen Meewisse, Remco Molenaar, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp
Afwezig	Jojanneke van Amesfoort, Sina Alaeikhanehshir
Gast	-
Notulist	Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. Punten OTgen
9. OER Epicurus
10. MI convenant
11. Decentrale selectie
12. Update Inwerkweekend
13. WVTTK
14. Mededelingen & rondvraag
15. Einde vergadering

1. Opening

- 1 De vergadering is om 18:35u geopend door Jim.

2. Post in/uit

- 2 Er is geen belangrijke post binnengekomen.

3. Doorlopen actielijst

- 3 De actielijst is doorlopen.

4. Vaststellen notulen

- 4 De notulen zijn goedgekeurd.

5. Updates

1 De updates zijn besproken.

6. Mededelingen & rondvraag

- 2 • Raadslid Lydia heeft aan de Raad doorgegeven dat er 27 juni een lunch is met de
3 rector en de nieuwe voorzitter van het CvB. Elke faculteit mag twee raadsleden
4 afvaardigen om hierbij aanwezig te zijn. Raadslid Jade heeft aangegeven
5 geïnteresseerd te zijn. Raadslid Lydia zal aan de nieuwe Raad vragen of daar nog
6 iemand geïnteresseerd is in de lunch.
- 7 • Raadslid Lydia heeft alle raadsleden erop gewezen dat zij een bestuursbeurs kunnen
8 aanvragen als zij dit nog niet gedaan hebben.
- 9 • Raadslid Anna heeft de Raad laten weten dat JVT jaar drie graag een gesprek wil met
10 dr. Verheijck en de nieuwe coördinator van Farmacologie. De JVT vraagt of de SR ook
11 bij dit gesprek aanwezig zou willen zijn. Dit wordt in de WVTTK verder behandeld.
- 12 • Raadslid Remco heeft aangegeven de vergadering tijdelijk te verlaten bij het
13 agendapunt 'Decentrale selectie' i.v.m. mogelijke belangenverstrengeling.

7. Vaststellen agenda

14 De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld.

8. Punten OTgen

15 Woensdag 8 juni zal er weer een vergadering zijn van de SR met het OTgen. De
16 agendapunten voor deze vergadering zijn behandeld.

1. Webcollege & patiënten

17 Het doel van dit vergaderpunt is tweeledig:

- 18 1) Het online komen van de onderdelen van patiëntcolleges waarin de patiënt niet in
19 beeld is.
- 20 2) Het online komen van patiëntcolleges waarin de patiënt aanwezig is indien de
21 patiënt hier geen bezwaar tegen heeft een een informed consent heeft getekend.
22

23 Raadslid Anna zal dit vergaderpunt inleiden.

2. Digitaal toetsen

24 Er zijn studenten die problemen ervaren met het digitaal toetsen. De SR wil het hier
25 over hebben met het OTgen. De doelen van dit vergaderpunt zijn:

- 26 1) Een toezegging dat er een standaard uitzonderingsregel komt voor hen die om
27 gedegen redenen moeite hebben met het digitaal toetsen (denk hierbij
28 bijvoorbeeld aan mensen met dyslexie of mensen met migraine).
- 29 2) Een persoon aanwijzen waar studenten met hun problemen rondom digitaal
30 toetsen naartoe kunnen en hulp krijgen.
31

32

33 Raadslid Jason zal dit vergaderpunt inleiden.

34

3. Academische vaardigheden in Curius+

35 De SR wil van het OTgen graag horen wat concreet opgepakt zal worden betreffende
36 de academische vaardigheden. Met een solide plan zal de SR ermee akkoord zijn om de
37



1 tutorgroepen te laten verdwijnen, dit omdat de tutorgroepen geen oplossing zijn voor
2 het hele cohort en Dr. Hochstenbach ook heeft gezegd dat hij denkt dat er betere
3 oplossingen zijn dan het behoud van de tutorgroepjes.

4
5 Raadslid Jim zal dit vergaderstuk inleiden.

6 Raadslid Remco heeft nog gevraagd of de Raad tijdens de vergadering zou kunnen vragen
7 of er geld beschikbaar is om de Medische Bibliotheek klaar te maken voor Epicurus. Raadslid
8 Jade heeft hierop gereageerd dat er nu geld is voor de Medische Bibliotheek, maar dat dat
9 vooral voor het opknappen gebruikt zal worden en niet zozeer voor het genereren van extra
10 studieplaatsen. Raadslid Anna heeft hier vervolgens aan toegevoegd dat er in het
11 faciliteitenoverleg stil zal worden gestaan bij het aantal studieplekken op het AMC. Vanuit de
12 Raad is hierop gereageerd dat het wel goed is om het punt een keer bij OTgen aan te kaarten om
13 er zeker van te zijn dat er over gedacht wordt, zodat als er capaciteitsproblemen komen er
14 gelijk op ingespeeld kan worden. Raadslid Anna zal in de rondvraag dit punt aankaarten.

9. OER Epicurus

15 In dit vergaderpunt zijn punten uit de OER van Epicurus doorlopen en zijn argumenten op
16 tafel gebracht voor bepaalde punten. Er zijn nog geen besluiten gemaakt.

17

18 4.1.3 Aanmelden hertentamen

19 De SR wil graag dat studenten automatisch worden aangemeld voor het hertentamen.

20

21 4.5.3 Alle hertentamens in de zomerperiode

22 De SR pleit tegen alle hertentamens in de zomerperiode. Hier zijn al meerdere malen
23 discussies over gevoerd.

24

25 4.7.2 Vrijstellingen bachelorthesis en PO

26 De SR vindt dat studenten die al een thesis hebben geschreven die voldoet aan het
27 raamplan van de bachelorthesis vrijstelling zouden moeten krijgen voor de bachelorthesis.
28 Over vrijstelling krijgen voor de lijn PO zijn verschillende meningen geuit. Raadslid
29 Gabriëla heeft aangegeven dat zij het logisch vindt dat een student voor bepaalde delen van
30 de lijn PO vrijstelling krijgt als hij bijvoorbeeld al een baan heeft in het ziekenhuis. Raadslid
31 Arjen vraagt zich echter af of er zaken zijn in de lijn PO die niet aangeleerd zouden kunnen
32 worden door een andere opleiding / baan dan door de geneeskunde opleiding. Hij zal dit
33 navragen.

34

35 5.1 Centraal is er een discussie over uitstel van het honoursprogramma bij een 36 buitenlandervaring of een bestuursjaar

37 De SR vindt dit een interessante discussie en vindt het belangrijk dat er meer inzichtelijk
38 komt wanneer studenten voor de uitstel in aanmerking komen.

39

40

41 6.3.2 Verworven vrijstellingen tellen niet mee

1 Bij een bindend studieadvies gelden eerder verworven vrijstellingen niet mee. Bij een
2 dwingend studieadvies zou dit echter vreemd zijn. De SR is nu van mening dat dit punt
3 daarom niet opgenomen zou moeten worden in de OER.

4 5 6.3 Dwingend studieadvies

6 De SR zal hier op een later moment nog eens de discussie over openen.

7 8 4.14 DUBA

9 De SR zal aan een student die de DUBA volgt, vragen naar dit punt te kijken.

10 11 Modelantwoorden

12 Op dit moment wordt in de OER van Epicurus niks gezegd over modelantwoorden. Er is op
13 het AMC een discussie gaande over het verstrekken van modelantwoorden aan studenten.
14 Het niet verstrekken van modelantwoorden zou zorgen voor een pool aan kwalitatief
15 goede tentamenvragen.

16 Raadslid Lydia heeft hierop gereageerd dat zij zich afvraagt hoe een student dan bezwaar
17 zou kunnen aantekenen op tentamens. Raadslid Arjen heeft hierop gereageerd dat er
18 mogelijk een collectieve nabespreking zou kunnen komen in Epicurus. Raadslid Gabriëla
19 heeft als mogelijke oplossing voor Lydia haar vraag aangedragen dat studenten hun
20 tentamens zouden kunnen inzien in een beschermde omgeving.

21 Nadat bovenstaande besproken is, heeft de SR zichzelf de vraag gesteld of hij voor het niet
22 openbaar komen van de modelantwoorden is. Raadslid Lydia heeft hierop gereageerd dat
23 de modelantwoorden een essentieel onderdeel zijn van het leerproces, zeker in Epicurus
24 waar bepaalde vakken ieder jaar terug komen.

25 Vervolgens heeft de Raad zichzelf de vraag gesteld of de kwaliteit van toetsen ook
26 gewaarborgd zou kunnen worden zonder het afschaffen van de openbaarheid van het
27 antwoordmodel. Raadslid Jason dekt dat als antwoordmodellen openbaar blijven,
28 docenten steeds meer detailvragen zullen gaan stellen in plaats van inhoudelijk goede
29 vragen, waardoor de kwaliteit van de tentamens niet gewaarborgd blijft. Raadslid Gabriëla
30 heeft hierop gereageerd dat de toetskwaliteitscommissie zou kunnen waarborgen dat er
31 relevante vragen worden gesteld. Raadslid Lydia heeft aangevuld dat docenten bovendien
32 heel erg kunnen differentiëren bij klinische vragen.

33 34 Relatieve censuur

35 Er zal gewerkt gaan worden met relatieve censuur, echter de SR heeft zichzelf de vraag
36 gesteld hoe deze censuur toegepast zou moeten worden bij herkansingen. Raadslid Jason
37 heeft als mogelijke oplossing aangedragen dat docenten door te kijken hoeveel studenten
38 een vraag goed hebben de moeilijkheidsgraad van de vraag kunnen inschatten. Vervolgens
39 kan het oude tentamen worden geanalyseerd, waarna het aantal moeilijke, gemiddelde en
40 makkelijke vragen hetzelfde is. Raadslid Remco heeft een variant hierop aangedragen:
41 docenten zouden twee sets vragen moeten maken voor hun tentamens en deze worden
42 gerandomiseerd over het tentamen van de eerste kans en het hertentamen. De censuur van
43 het hertentamen zou dan gelijk getrokken kunnen worden met de relatieve censuur van
44 het tentamen van de eerste kans.



10. MI convenant

1 Raadsleden Jade en Jason hebben met het OTmi gesproken over de convenant van MI. Naar
2 aanleiding van dit overleg zijn er enkele vragen gesteld aan de Raad.

3 1. Zijn wij het eens met het feit dat studenten de modelantwoorden van tentamens 4 niet ontvangen?

5 De SR was het hier over eens, omdat het niet gaat over feitenvragen maar over een
6 wijze van berekenen, waardoor er niet maar één antwoord goed is. Bovendien worden
7 er twee oefententamens per blok beschikbaar gesteld zodat studenten wel weten wat
8 hen te wachten staan.

9 Bovenstaande vraag zal ook aan de assessoren van OTmi worden voorgelegd, om zo
10 ook de mening van de MI-student te kunnen waarborgen.

11 2. Gaan we akkoord met het feit dat de convenant opgenomen zal worden in regels 12 & richtlijnen?

13 Raadslid Jade heeft hierbij aangegeven dat het OTmi verbaasd was over het feit dat de
14 SR zich afvroeg of de discussie nog geopend zou kunnen worden als iets in de regels &
15 richtlijnen niet verloopt zoals dit zou moeten. Het OTmi heeft toegezegd dan er zeker
16 wat mee te doen.

17 Raadslid Remco vindt het toch raar dat het niet zou worden opgenomen in de OER.

18 Raadslid Jim heeft hierop gereageerd dat dat komt omdat het niet in de WHW staat.

19 Raadslid Lydia heeft hierop aangevuld dat men graag de OER zo klein mogelijk wil
20 houden, zodat de leesbaarheid voor studenten wordt bevorderd.

21 Raadslid Gabriëla heeft aan raadsleden Jason en Jade gevraagd of bij hen het idee
22 heerst dat als de convenant opgenomen wordt in Regels & Richtlijnen of dan alle
23 afspraken gelijk gewijzigd zullen worden. Raadsleden Jason en Jade hebben
24 aangegeven dit idee niet te hebben.

25 Als tussenoptie heeft de SR geformuleerd dat er mogelijk in de OER opgenomen zou
26 kunnen worden dat de regels rondom bonuspuntoetsen staan vermeld in de Regels &
27 Richtlijnen.

28

29 [Raadslid Remco heeft de vergadering verlaten]

11. Decentrale selectie

30 Er gaan enkele dingen veranderen omtrent de Decentrale Selectie. De centrale loting voor
31 numerusfixusopleidingen wordt vanaf collegejaar 2017-2018 zelfs helemaal afgeschaft.

32 - Ministerplaatsen vervallen

33 Voorheen werden er altijd plaatsen gereserveerd voor studenten uit Caribisch
34 Nederland, dit zal in het nieuwe besluit komen te vervallen. Aan de SR is gevraagd of
35 er ideeën zijn om dit op een juiste wijze op te pakken. De volgende opties zijn
36 genoemd:

- 37 ○ Skypegesprekken
- 38 ○ CV en motivatiebrief
- 39 ○ Digitale toets voor het afnemen van het tentamen
- 40 ○ Een zaaltje huren in Caribisch Nederland waar studenten die mee willen doen
41 met de decentrale selectie dan zouden kunnen deelnemen.

- 1 o Online college geven
- 2
- 3 - **Wegvallen van loting en dus ook de 8+ regeling**
- 4 De SR pleit voor een manier om toch de 8+ers tegemoet te komen. Op de middelbare
- 5 school een 8 of hoger gemiddeld staan is immers meer dan een momentopname en
- 6 over het algemeen zijn dit zeer goed presenterende studenten. De SR weet echter niet
- 7 op welke wijze de 8+ers tegemoet gekomen zouden moeten worden. Enkele ideeën die
- 8 zijn geopperd:
- 9 o De cijfers van 5 VWO laten meetellen in een weging
- 10 o De beste 100 van de biomedische toets gelijk laten doorstromen naar de
- 11 studie
- 12
- 13 - **Logistiek**
- 14 In de nieuwe regeling kunnen studenten zich voor twee lotingsstudies aanmelden.
- 15 Obstakels die hierbij uit de weg gehaald zouden moeten worden volgens de SR:
- 16 o Alle decentrale selectierondes van bijvoorbeeld de Geneeskunde opleidingen
- 17 moeten op dezelfde dag plaatsvinden
- 18 o Studenten zouden als zij geaccepteerd worden voor een opleiding binnen
- 19 twee weken moeten laten weten of zij ook voor die studie willen gaan
- 20 o Studenten zouden in het systeem al moeten aangeven wat hun eerste keus en
- 21 wat hun tweede keus is qua opleidingen
- 22 o Als een numerus fixus opleiding studenten tekort komt zou hij een pool die
- 23 bij een andere universiteit de decentrale selectie heeft doorlopen, maar er
- 24 niet door is gekomen, kunnen aanspreken of er interesse is om bij de
- 25 opleiding aan te sluiten
- 26
- 27 - **Kosten**
- 28 De SR ziet graag dat er niet meer kosten worden gemaakt dan strikt noodzakelijk.

12. Update inwerkweekend

29 [Remco heeft de vergadering weer betreden]

30

31 Er is besproken welke invulling het inwerkweekend zal krijgen en wanneer de

32 verschillende SR-leden aanwezig zullen zijn.

13. WVTTK

Automatisch aanmelden

34 De SR heeft zichzelf de vraag gesteld of hij nog wil inzetten op automatisch aanmelden in

35 Curius+. Raadslid Remco heeft hierbij de cijfers gegeven dat er dit jaar van de 890

36 hertentamens die gemaakt zouden moeten worden, er 496 zijn gemaakt. Daartegenover staat

37 dat er dit jaar 36 hardheidsclausules zijn toegekend (in 2014/2015 waren dit er 8).

38 De SR is van mening dat 44%, in het voorgaande jaar was dit 20%, van de herkansers niet

39 komt opdagen een te groot percentage is om in te zetten op automatisch aanmelden voor

40 hertentamens voor de studenten in Curius+. De cultuur dat een herkansing vrijblijvend is, leeft

41 blijkbaar al onder de studenten. Studenten in Epicurus zal echter vanaf dag 1 duidelijk gemaakt

42 worden dat de doorstroom van belang is en er van hen verwacht wordt dat de eerste



1 herkansing volgend op de eerste kans wordt gemaakt. Het lage opkomstpercentage bij
2 herkansingen in Curius+ laat zien dat het voor Curius+ weinig meerwaarde heeft om de
3 studenten automatisch aan te melden aangezien het idee van vrijblijvendheid sterk heerst.
4 Echter voor Epicurus zou het automatisch aanmelden juist des te meer waarde hebben, omdat
5 de studenten dan duidelijk wordt gemaakt dat zij zo snel mogelijk moeten doorstromen en van
6 hen dus wordt verwacht dat zij de eerstvolgende kans maken.

7

8 IVT jaar 3 in gesprek met Dr. Verheijck en coördinator Farmacologie

9 Voor alsnog vindt e SR het te vroeg om een officieel gesprek aan te gaan over farmacologie
10 en mogelijke gevolgen voor de cum laude en nominaalregeling. De coördinator Farmacologie
11 houdt zich aan de leerdoelen. De JVT is echter vrij om een gesprek aan te gaan indien zij dit
12 willen. Voor de vakevaluatie wil de SR wel meegeven dat er gekeken zou moeten worden naar
13 de link tussen de collegestof en de tentamenvragen. In de colleges zou een docent toch het
14 meest belangrijke naar voren moeten halen, dan zou je moeten kunnen verwachten dat dit ook
15 getoetst wordt.

14. Mededelingen & rondvraag

16 - Raadslid Arjen heeft de vraag gesteld of het farmacologieonderwijs in Epicurus
17 voldoende wordt geïntegreerd. Raadslid Anna zal dit navragen bij Dr. Linthorst.

15. Nieuwe vergaderpunten

18 -NSE uitslag
19 -formele ronde MI oer
20 -onderwijsvisie
21 -OER Epicurus

16. Einde vergadering

22 De vergaderings is om 21:17u gesloten door Jim.