

SAMENVATTING VAN DE 121^e OVERLEGVERGADERING VAN DE CENTRALE STUDENTENRAAD EN HET COLLEGE VAN BESTUUR, gehouden op 16 oktober 2012

Aanwezig:

5 *Van de zijde van de **CSR 2012-2013**:* Lucie Gooskens, Roos Bodrij, Jaco van der Veen, Joeri van Mil, Farah Meeuse Slahouaoui, Sascha Korzec, Nick de Rooij, Alex Hartveld, Ishtu Sadal, Sam Quax, Rik van den Hoven

Afwezig: Jet van Genuchten, Zilla van der Spek, Sophia Zeeff

10 *Van de zijde van het **College van Bestuur**:*
Dymph van den Boom, Miek Krol

15 *Voorzitter van de overlegvergadering:* Sofie Sloot
Notulist: Irma Peters

Toebeoordert:

20 Agenda:

Opening

1. Vaststelling van de agenda
 2. Vaststellen notulen van de overlegvergadering van 4 september j.l.
 3. Mededelingen
 - 25 4. Model OER
 5. Financiën
 6. Profilering
 7. UvA VU
 8. Langstudeerboete
 - 30 9. WVTTK
 10. Rondvraag
- Sluiting

Opening (14:32 uur)

35 De voorzitter opent de vergadering en stelt het nieuwe raadslid Sam Quax voor aan het College van Bestuur.

1. Vaststellen agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

40 **2. Vaststellen notulen**

De notulen worden met enige wijzigingen vastgesteld:

Naar aanleiding van:

R. 88: van 'erop' wordt 'op losse punten' gemaakt.

R. 94: de werkgroep Galop, waar raadslid van den Hoven deel uitmaakt, wordt toegevoegd aan de tekst.

45 **R. 161:** het McKinsey (model) wordt vervangen door Business (School)

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

50 **4. Model OER**

Raadslid de Rooij stelt de rector twee vragen over honours: hij wil graag weten of er een 7 of 7,5 voor het volgen van een honoursprogramma gehaald moet worden. En hij wil graag dat docenten meer betrokken worden bij het aandragen van studenten voor een honoursprogramma. De rector denkt dat het mogelijk is dat een student zichzelf bij de examencommissie meldt en als referentie een docent opgeeft. Dit staat niet in de Model OER vertelt raadslid de Rooij. Dit is het geval, maar indien je alles vastzet, vallen er ook dingen weg, antwoordt de rector. Mevr. Krol verwijst het raadslid naar de hardheidsclausule achterin de OER. Raadslid Bodrij legt uit dat het aandragen van een leerling door een docent ervoor kan zorgen dat studenten die net het beoogde cijfer niet hebben, maar veel belovend zijn, toch een kans krijgen. De rector vraagt zich af of deze regel zal worden vastgelegd. Raadslid Quax licht toe dat studenten het in het eerste jaar zwaar hebben en dat docenten vaak eerder dan zichzelf inzien dat er talent in een student schuilt. De rector geeft hem hierin gelijk. De technisch voorzitter vraagt of de CSR verwacht dat de examencommissie meer studenten afwijst indien de regel niet expliciet in de OER staat? Raadslid de Rooij ziet het andersom: studenten doen geen aanvraag, omdat de mogelijkheid niet op schrift staat. De rector is voor meer flexibiliteit en wil naast ziekte etc. niets expliciet op schrift zetten. Zij denkt dat de hardheidsclausule zeer breed getrokken kan worden. Het gevaar dat de rector voorziet is dat andere gevallen die niet in de OER zijn opgenomen, dan weer in het niet vallen. Raadslid Quax stelt voor om de mogelijkheid die er dan voor docenten ligt aan hen kenbaar te maken. De rector antwoordt door een voorbeeld te geven van een casus van een student die tegen de honoursvoorwaarden aanzit. Raadslid Bodrij benadrukt dat ook in dit voorbeeld wordt uitgegaan van het eerste initiatief van een student, terwijl de raad uit gaat van studenten die in een eerste jaar nog niet bekend zijn met hun kunnen. Initiatief van een docent is dan van groot belang. De technisch voorzitter concludeert dat er in de hardheidsclausule van de Model OER voldoende rek zit om een student die onder de honoursvoorwaarden zit, toch door te laten tot het traject, maar dat de rector niet onwelwillend staat tegenover opname van het initiatiefrecht van een docent ofwel student in de OER die de CSR oppert. De rector wil de hardheidsclausule niet dichttimmeren, maar wil de mogelijkheid tot opname van de regel gesteld door de CSR, niet belemmeren.

5. Financiën

Raadslid van der Veen loopt het financiële plaatje van de universiteit door. De verwachting voor de komende vijf jaar is dat de prijs per studiepunt omlaag gaat en het budget voor onderzoek gelijk blijft. Het raadslid heeft vernomen dat de rector in een werkgroep zitting neemt om over de financiën na te denken. Hij wil graag weten wat de werkgroep van plan is. Het allocatiemodel zal worden doorgerekend. Dit betekent dat het komende jaar de prijs per studiepunt omlaag gaat en dat er vanaf volgend jaar serieuzer naar de bezuinigingen wordt gekeken. Door het wegvallen van de langstudeerboete, heeft ook de universiteit te maken met een meevaller. De mogelijke scenario's voor de jaren hierna zullen in de werkgroep bekeken worden en in de nieuwe Kaderbrief opgenomen worden. Raadslid van der Veen vraagt naar de start van de werkgroep. De rector geeft aan dat dhr. Doop de groep samenstelt en dat er op zijn initiatief gewacht wordt. Zodra de groep van start gaat, laat de rector het de raad weten. Op de vraag wat de rector zal doen, antwoordt zij dat enkel de studiepuntprijs omlaag brengen niet genoeg is en geeft een aantal voorbeelden. Raadslid van der Veen vindt het belangrijk dat de raad op de hoogte is van de opties die in de werkgroep geformuleerd worden. Hij vraagt of de CSR inzage in de documenten van de werkgroep krijgt. Van de rector mag de raad nu al aan de gang gaan met het bedenken van ideeën. Zij ontvangt graag suggesties, die de universiteit dan kan doorrekenen en geeft als tip mee dat het model dat de raad mogelijk bedenkt in de buurt moet blijven van de plannen van het OCW. Raadslid van der Veen benoemt dat de UvA met de prijs per studiepunt al afwijkt van het OCW. De rector is hiervan op de hoogte, maar vond dit nodig in verband met het lage rendement op de universiteit. De technisch voorzitter vraagt of raadslid van der Veen antwoord op zijn vraag heeft gekregen. Het raadslid merkt op dat de wijzigingen voor komend jaar niet zeer groot zullen zijn, maar is blij op de hoogte te worden gehouden van de werkgroep.

Hetzelfde raadslid vraagt naar de derivaten van het AMC. De rector vertelt dat derivaten een probleem zijn als deze worden afgesloten voor iets anders dan waarvoor ze uiteindelijk worden ingezet, bijvoorbeeld bouwplannen die niet meer doorgaan. Raadslid Quax vraagt of derivaten garantie geven tegen rentedalingen/verhoging en of dit dan ook specifiek bouwplannen betreft. Dat is het geval en gaat dus voor de UvA niet op.

121016-01 Zodra de werkgroep Kaderbrief van start gaat, laat de rector dit aan de CSR weten.

100 6. Profilering

Raadslid van den Hoven vraagt naar het rapport van de reviewcommissie en vraagt naar opleidingen die mogelijk zullen worden afgeschaft. De rector legt uit dat de UvA moest kijken naar een groep opleidingen die niet rendabel zijn of op een andere manier in het gedrang zijn gekomen. Dit heeft de rector aan de commissie uitgelegd. Later zal zij een besluit over de opleidingen nemen en dit aan de commissie uitleggen. De vraag over opleidingen waar een oplossing voor moet komen, heeft de rector bij de faculteiten neergelegd. Raadslid van den Hoven concludeert dat alles mogelijk is, maar dat de decanen zullen beslissen. Na enige onduidelijkheid over het 'afbouwen' van de opleidingen, laat de rector weten dat het uiteindelijk niet de reviewcommissie is die besluit over de opleidingen, maar de universiteit zelf. Het is dus aan de faculteiten om te beslissen of opleidingen moeten stoppen met hun bestaan.

Hetzelfde raadslid vraagt naar de zwaartepunthema's en wil graag meer weten over de invulling van de thema's. De rector zal hiervoor in oudere stukken moeten zoeken. De thema's zijn in elkaar passende zwaartepunten en als voorbeeld noemt zij de paraplustructuur. Daarnaast is gekeken welke personen er goed zouden kunnen samenwerken en daaraan zijn de groepen verbonden. Vanuit de raad wordt opgemerkt dat er tevredenheid heerst op de FGw/FMG over het profiel. Toch wil de raad verdere uitleg over de keuzes. De rector laat weten dat elke visitatiecommissie keuzes moet maken en dat de UvA deze ook gemaakt heeft. Het raadslid vraagt of de waarde van de FGw/FMG niet op dezelfde manier gemeten kan worden als die van de FNWI. Dit is niet het geval volgens de rector, vandaar dat zij met een andere commissie gewerkt hebben op deze faculteiten. Raadslid Bodrij vraagt naar de onderzoeksgroepen en honours die onder de zwaartepunten hangen. De rector legt uit dat er onder de punten niets hangt. Zij heeft gevraagd naar de beste onderzoekers. Naar deze randvoorwaarden zijn de thema's ontstaan. De rector belooft om de oude stukken op te zoeken ter informatie voor de raad. Inmiddels heeft een raadslid de brief van de reviewcommissie gevonden en leest deze voor. Het woord 'in principe' in de zin met 'afbouwen' geeft nuancering aan het geheel. De rector blijft erbij dat profilering kiezen betekent en soms ook stoppen met een opleiding. De technisch voorzitter vraagt of opleidingen de ruimte wordt geboden om zichzelf te doen gelden binnen de themapapulu, om afschaffing tegen te gaan. Als laatste vraagt raadslid van den Hoven hoe de rector de samenhang tussen de samenwerking UvA VU en de profilering ziet. De reviewcommissie heeft dit ook opgemerkt en heeft de rector laten weten dat zij dieper op de samenwerking in moet gaan. De rector laat weten dat zij het leuk vond dat de uitkomst van de reviewcommissie uit kwam op de dag dat de UvA op de World Ranking als eerste Nederlandse universiteit uit de bus kwam. Raadslid van den Hoven vraagt of de samenwerking UvA VU uitwerking op de profilering kan hebben, bijvoorbeeld op financieel vlak. De rector antwoordt dat juist hier de go, no-go beslissing voor is. Of de samenwerking wel of geen doorgang vindt, heeft geen invloed op de prestatieafspraken, omdat deze per individuele universiteit gemaakt zijn.

121016-02 De rector zoekt de oude documenten op waaruit de keuze voor de thema's en zwaartepunten blijkt en stuurt deze aan de CSR.

7. UvA VU

Raadslid Korzec licht de informatie toe die de CSR momenteel heeft. Graag wil hij een toezegging van het College dat de raad betrokken zal blijven bij de zaken. De rector antwoordt dat er in de zomer veel gebeurd is, maar dat de zaken de laatste tijd enigszins stil hebben gelegen. Raadslid Korzec wil graag de toestemming om in de werkgroepen zitting te nemen. Dit kan de rector niet toezeggen, omdat de groepen al gevormd zijn en omdat zij ook niet aan de groepen deel neemt. Hetzelfde raadslid vertelt dat mevr. Gunning de raad heeft toegezegd mee te mogen doen met de gesprekken. Raadslid van den Hoven laat weten dat dhr. Broers de raad heeft gevraagd om deel te nemen aan de werkgroepen. De rector antwoordt dat de raad dit komende GOV aan mevr. Gunning kan vragen, maar dat zij de groepen overlaat aan de deskundigen. De rector vindt het prima als de raadsleden deelnemen aan de groepen als het hen gevraagd is. Raadslid Korzec legt uit dat de raad de rector graag op de hoogte wilden brengen van hun proactieve houding.

CSR-voorzitter Gooskens vraagt naar de heidagen. De rector legt uit dat de dagen een evaluatie zijn geweest van verschillende plannen. De ontwerpen die aanspraken zijn door de werkgroepen meegenomen om verder uit te werken. Er was een focus op onderzoek, maar ook op onderwijs. Hier was de rector niet bij. De focus lag deze dagen op de bètafaculteit. Raadslid Bodrij vraagt naar de stukken van de heidagen die de CSR waren toegezegd. Zij vindt het vervelend dat de stukken nu niet geleverd zijn, terwijl er vanuit de medezeggenschapsdag werd gevraagd of de raad ambassadeur van het project wil worden. De rector legt uit dat zij altijd zeer open is. Op de heidag is besloten om geen stukken te maken van de dagen. In het vervolg zou de rector haar mond kunnen houden over het mogelijke bestaan of komen van stukken, zodat de raad hier niet meer naar hoeft te vragen. Raadslid Bodrij legt uit dat het ontbreken van stukken als de raad ook niet bij de heidagen aanwezig mocht zijn, hen belemmert in het uitvoeren van hun werk. Ook dit overkomt de rector en is voor haar ook zeer vervelend, legt zij uit.

Raadslid van den Hoven vraagt naar de go, no-go beslissing op 20 december. Voor deze beslissing moeten de rapporten van de stuurgroepen af zijn. Het raadslid wil daarom weten of de deadline van november voor de stukken een harde deadline is. Dit is niet het geval, omdat de rector een weloverwogen keuze wil maken en indien de rapporten niet af zijn, deze keuze niet goed geïnformeerd gemaakt kan worden. De deadline kan dus mogelijk iets verschoven worden. Raadslid Korzec licht toe dat er angst bij de raad dat de beslissing te snel zal worden genomen. De rector verzekert hem dat dit niet het geval zal zijn. Het College van Bestuur heeft dezelfde insteek, laat zij weten.

8. Langstudeerboete

De technisch voorzitter laat weten dat de vragen die op de agenda stonden grotendeels al beantwoord zijn. De voorzitter van de CSR complementeert het College met haar besluit. En vraagt naar de mogelijkheid voor studenten om zich te herinschrijven. Mevr. Krol vertelt dat er enige voorwaarden zijn en verwijst de raad naar de website. Hoeveel studenten er verwacht worden zal rond de 25 liggen. Raadslid Quax vraagt of er is nagedacht over wat men zal doen als het aantal herinschrijvers veel hoger ligt. Dat is afwachten, antwoordt mevr. Krol.

9. W.V.T.T.K.

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

170

10. Rondvraag

Raadslid Bodrij vraagt naar de master Nieuw-Grieks die onder een studiep pad bij Brede Labels is ondergebracht. Dit pad is echter niet meer te zien op de website en de faculteit vraagt zich nu af of de master nog bestaat. Volgens de rector mag een track niet meer op de website vermeld worden. Mevr. Krol vraagt of de eigen decaan al naar het voorval gevraagd is. Raadslid van den Hoven voegt toe dat eenzelfde voorval twee weken terug ook met de bachelor Roemeens gebeurd is.

175

De rector zegt toe dat als dit nog vaker gebeurt zij de decaan erop zal aanspreken. Raadslid Sadal vraagt wanneer de werkgroep profileringsfonds van start gaat. Mevr. Krol zal dit nagaan, gezien ze zelf dacht dat deze groep al van start was gegaan. Als tweede vraagt het raadslid naar de wachttijd van 8 maanden voor co-schappen voor studenten van het AMC. De rector verwacht dat de wachttijd elk jaar zeer verschillend is. Raadslid Sadal verwacht dat deze enkel zal stijgen door de bachelor-master structuur. Raadslid van der Veen licht toe dat er op de VU geen wachttijden voor het volgen van co-schappen bestaan. De rector is al langer bekend met dit dossier en geeft aan dat er eerder sprake van leegstand was. Raadslid Sadal legt uit dat het realistisch is dat door de nieuwe harde knip van de bachelor-masterstructuur het probleem rond de wachttijden alleen maar groter wordt. De rector zal hier naar kijken en navraag doen bij de decaan van het AMC.

180

185 De voorzitter sluit de vergadering om 16.01.

Besluiten

Actielijst

- 190 120124-02 Het College komt dit collegejaar nog met een evaluatie op de samenwerking tussen de UvA en HvA.
- 120313-03 Indien het rapport numerus fixus/selectie & matching af is, wordt deze door het College van Bestuur aan de CSR gestuurd. Het streven hiervoor is eind november 2012.
- 120417-04 Het College zal naast het sturen van een schriftelijke reactie op de clusteradviezen, het onderwerp kleinschaligheid behandelen op de volgende OV.
- 195 120529-02 Indien de rector de stukken van de heidagen over de samenwerking tussen de UvA en de VU heeft, zullen deze ook aan de CSR gestuurd worden.
- 120703-01 De vragenlijst ter evaluatie van SiS zal worden aangevuld aan de hand van de opmerkingen van de CSR geformuleerd in het Artikel24-overleg van 120703, waarna het College de definitieve evaluatieopzet aan de CSR zal zenden.
- 200 120703-03 Mevr. Van den Boom zal nagaan of de gegevens van de groep die een doorstroomprogramma volgt, gefilterd kunnen worden uit het NSE.
- 120703-04 Het College zal een gesprek met de CSR aangaan over de go, no-go beslissing betreffende de samenwerking UvA VU. Dit gesprek zal in december plaatsvinden.
- 205 120703-05 Indien de verslagen en het strategische plan van de domeinwerkgroepen samenwerking UvA VU af zijn, zal het College deze aan de CSR sturen. Zodra het concept strategisch plan UvA VU samenwerking er is, zal deze met commentaar van de rector aan de CSR gestuurd worden.
- 120703-06 De CSR werkt criteria uit ter beoordeling van de kwaliteitssprong voor de gebruiker in de samenwerking UvA VU.
- 210 120904-01 Het College zal het MOS herzien en de eerste conceptversie eind november aan de CSR sturen.
- 120904-02 De CSR stelt een document op van een aantal (3-5) urgente problemen binnen SiS en stuurt deze aan het CvB. De rector zal deze punten agenderen op de Collegevergadering.
- 120904-03 Raadslid van der Veen brengt zijn idee om studenten die SiS testen te werven via een online vacaturesite naar dhr. Schut.
- 215 121016-01 Zodra de werkgroep Kaderbrief van start gaat, laat de rector dit aan de CSR weten.
- 121016-02 De rector zoekt de oude documenten op waaruit de keuze voor de thema's en zwaartepunten blijkt en stuurt deze aan de CSR.

Pro memorie

- 220 090310-03 CSR en CvB houden contact over het onderwerp EvaSys. In de toekomst wordt dit onderwerp geagendeerd.
- 100907-02 Het CvB zal de capaciteit van fietsenplekken en studieplekken tijdens het realiseren van de nieuwbouw scherp in de gaten houden en ingrijpen wanneer een tekort ontstaat.
- 225 101210-03 Het CvB zegt toe de CSR om advies te vragen wanneer besluiten worden genomen om gebouwen te verkopen.
- 111206-01 Het CvB zal de studenttevredenheid monitoren en input van de CSR hieromtrent ten harte nemen.
- 120313-02 De vorderingen in de samenwerking UvA-VU zal als vast agendapunt op elk OV besproken worden. Hierbij zal ook de invloed van het onderwerp op de prestatieafspraken besproken worden. De CSR stuurt het CvB een advies op de evaluatie na aanleiding van de heidagen samenwerking UvA-VU.
- 230 120417-01 Het College geeft de garantie dat studenten zich zonder problemen kunnen inschrijven voor vakken van de volgende studietermijn. Tevens zal aan de gebruiksvriendelijkheid gewerkt worden volgens bestaande klachtenlijsten en zal het College erop toezien dat de diploma-aanvraag voor september soepel verloopt.