



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 9 december 2013

Aanwezig Joyce Veld (voorzitter), Annabelle van Gils, Claudia Berends, Liesbeth Boom, Caroline Heuschen, Peter Boek, Vera de Weerd, Tijn van Winden, Karin Conijn, Hanneke Coumou

Afwezig -

Gast -

Notulist Clara Besselink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Rondvraag
4. Doorlopen actielijst
5. Vaststellen notulen pv 11 november
6. Vaststellen agenda
7. Update DB
8. Update CSR
9. Update commissies
10. M3-fase
11. GKLO
12. Bezwaarprocedure
13. Agendapunten overleg prof. dr. Heineman
14. WVTTK
15. Overige mededelingen / rondvraag
16. Vaststellen kamerrooster
17. Belangrijke data
18. Agendapunten volgende PV
19. Sluiting

1. Opening

- 1 *De vergadering wordt geopend om 19:14 uur.*

2. Post in/uit

- 2 Post in:
- 3 - Jaarverslag van de Studentenraad 2012-2013 is ontvangen.
- 4 - Aanstaande vrijdag is een ganglunch om 12:30 uur, georganiseerd door IFMSA.
- 5 Aanwezigen studentenraad: Liesbeth, Anna, Joyce, Claudia, Peter en Tijn misschien.
- 6 Het kan handig zijn om voor dit soort bijeenkomsten van tevoren te bedenken wie
- 7 men wil spreken, zodat er zoveel mogelijk uit gehaald kan worden.
- 8 Dit jaar zal de Studentenraad ook een keer een ganglunch organiseren.

3. Mededelingen/rondvraag

- 1 - Hanneke en Karin zullen rond 21:00 uur weg gaan.
- 2 - In de update van de commissie MI staat een brief van een student.

4. Doorlopen actielijst

- 3 - Er is definitief op 9 januari een vergadering met OWIMI, het tijdstip moet nog
4 vastgelegd worden. Deze vergadering stond niet op het lijstje met data, maar dit is vorige week
5 op de pv al aangekaart. Iedereen dient bij deze vergadering aanwezig te zijn.
- 6 - Facebook-update zal op A3 geprint worden en dan rond plein J opgehangen worden.
7 Printen in kleur kost wel geld, maar omdat het om zo een klein bedrag gaat (50ct per keer) zal
8 dit wel lukken.

5. Vaststellen notulen

- 9 Ter informatie staan er nog opmerkingen bij de notulen.
- 10
- 11 *De notulen van de vergadering op 2 december worden goedgekeurd.*

6. Vaststellen agenda

- 12 De evaluatie wordt verschoven naar januari.
- 13
- 14 *De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld*

7. Update DB

- 15 Voor het inzien van het tentamen KWM wordt €0,40 gevraagd. Vera zal navragen bij O en F
16 hoe het zit met betalen voor inzien van tentamens. De KWM-tentamens worden niet ingescand,
17 maar het is maar de vraag of ze dan toch geld mogen vragen.
- 18

- 19 Het artsendiploma zal niet op de pv besproken worden. De SR is gevraagd om advies over
20 de map die om het diploma heen zit.
- 21

- 22 Het is wettelijk niet mogelijk om te promoveren voordat je de master-titel hebt. Hierdoor
23 kun je niet meer zoals vroeger promoveren voor het begin van de coschappen. Bij het MD-PhD-
24 traject zal de student de verschillende onderdelen van promotieonderzoek en coschappen
25 tegelijk doen, maar uiteindelijk zal het masterdiploma ook in bezit zijn voorafgaand aan de
26 officiële promotie. Dit zal naar de studenten gecommuniceerd worden.
- 27

- 28 Er komt een werkgroep die alle tentamens zal doornemen voor het tentamen. Hierdoor
29 wordt de kans op fouten in een tentamen miniem. Dan zal het minder problematisch zijn als
30 studenten geen vragen mogen stellen tijdens tentamens. Er zal gevraagd worden of er totdat de
31 werkgroep er is, soepel omgegaan kan worden met de regel dat er tijdens het tentamen geen
32 vragen gesteld mogen worden. Intussen wordt de uitslag van de sinterklaasenquête afgewacht.
- 33

- 34 Aan het eind van het collegejaar moeten studentenleden geworven voor de
35 opleidingscommissie.
- 36



1 Er wordt binnen het DB morgen overlegd over het aanhouden van Tjitske als student-lid
2 van OWIGEN. Haar aanstelling mag zonder sollicitatieronde met een jaar verlengd worden. Als
3 er toch een sollicitatieronde komt, moet er deze week nog actie ondernomen worden, omdat de
4 termijn binnenkort (in februari) afloopt. De meerderheid van de SR is voor het aanhouden van
5 Tjitske.

8. Update CSR

6 Stemmen over de AFS gaat individueel, er is nog niet gestemd.

7

8 Het behandelen van de updates in de pv zal gebeuren aan de hand van opmerkingen die bij
9 het document zijn geplaatst. Joyce zal zorgen dat de opmerkingen aan bod komen.

9. Update commissies

10 - Commissie Bachelor

11 De derdejaars worden gemaïld over de onderzoeksopzet van de bachelorthesis. In deze
12 mail zullen ze er ook aan herinnerd worden dat de deadline voor de eerste versie van de
13 thesis vervroegd is. Het is onduidelijk of deze eerste versie gemaïld moet worden naar de
14 begeleider, of dat deze via het systeem ingeleverd dient te worden. Dit wordt verder in de
15 BaCo besproken.

16

17 - Commissie Faciliteiten

18 *Er zijn geen vragen over de update.*

19

20 - Commissie MI

21 *Er zijn geen vragen over de update.*

22

23 - Commissie Master

24 De brief naar coassistenten over Tuitjenhorn is verstuurd.

10. M3-fase

25 Er is een mail ontvangen met een document over de semi-artsstage en keuzeonderwijs in de
26 M3-fase, waarop advies van de SR is gevraagd. Het advies moet vóór 19 december gegeven
27 worden. De brief wordt uiterlijk 15 december naar de raad gestuurd, er is dan één dag om op de
28 brief te reageren voordat deze verstuurd wordt.

29

30 Sas: coma heeft punten aangedragen.

31 1. Start van M3 met semi-artsstage (SAS)

32 De commissie Master (CoMa) vindt het vreemd als de M3-fase met de SAS begint. SAS is
33 vervanger van het 'oudste coschap', dit was een afsluitend coschap waar als einddoel naartoe
34 werd gewerkt.

35 Aanmelden voor de SAS moet een halfjaar van tevoren gebeuren. Als de SAS aan het begin
36 van M3 is, moet de student de keuze voor het specialisme van de SAS al maken voordat alle
37 coschappen zijn geweest. Het is sowieso wenselijk dat de wetenschappelijke stage helemaal aan
38 het einde is. Het kan ook zo zijn dat de keuzecoschappen hiermee een soort 'mosterd na de
39 maaltijd' worden, en dus van minder hoge kwaliteit.

40 De reden dat de SAS aan het begin van het derde jaar wordt geplaatst is de wisselende lengte
41 van de wetenschappelijke stage en keuzecoschappen. Als de SAS na de keuzecoschappen zou zijn,
42 zou dit zorgen voor een wisselende instroom met mogelijke wachttijden. Deze eventuele
43 wachttijd, die dan 4 of zelfs 8 weken zou zijn, zou dan bovenop de wachttijd voor het begin van de
44 eerste coschappen komen.

1 Alle andere umc's hebben de SAS ook aan het begin van het derde jaar, wellicht kan dus bij
2 andere faculteiten gepolst worden hoe dit in de praktijk bevalt.

3 Als de SAS aan het begin van het derde jaar is en de voorkeur voor de SAS dus vroeg
4 aangegeven moet worden, is het belangrijk dat de studenten nog kunnen wisselen, omdat ze nog
5 niet op alle afdelingen coschappen hebben gelopen. De CoMa zal dit expliciet benoemen in de
6 adviesbrief.

7 Als gekozen wordt voor de volgorde: keuzeonderwijs – SAS – wetenschappelijke stage, is het
8 in de praktijk niet meer mogelijk om keuzeonderwijs en de wetenschappelijke stage te koppelen.
9 Omdat veel studenten al in de wachttijd wetenschappelijke stage doen, is dit een vervelende optie.

10 **Karin** mailt de mastercoördinatoren om te vragen om de voors en tegens van de volgorde
11 van de masteronderdelen, met het oog op kwaliteit van onderwijs.

12 Voorlopig geeft de SR de voorkeur aan de SAS aan het begin van M3.

13 2. Zelf SAS regelen

14 In het voorstel is het niet meer mogelijk voor studenten om direct te solliciteren naar een
15 plaats voor de SAS. Dit vindt de SR niet wenselijk. Nu kunnen studenten die erg gemotiveerd zijn
16 voor een bepaald specialisme zelf solliciteren en een SAS regelen.

17 De CoMa zal dit opnemen in de adviesbrief.

18 3. Willekeurige verdeling SAS

19 Studenten mogen voorkeuren opgeven, maar de indeling van studenten voor de SAS gebeurt
20 via loting. Als studenten niet hun voorkeur krijgen, worden ze bij een ander specialisme ingedeeld.
21 Er is nu soms een wachttijd voor de oudste coschappen omdat sommige afdelingen erg populair
22 zijn. In de toekomst wil men naar een systeem waar alle plekken precies gevuld worden. Het is
23 voor afdelingen ook absoluut niet wenselijk om een niet-gemotiveerde student te krijgen voor de
24 SAS.

25 De volgorde van de onderdelen van de M3-fase en het lotingssysteem zijn aan elkaar
26 verbonden. Als iemand heel graag een bepaalde SAS wil, is deze waarschijnlijk ook bereid om daar
27 een paar weken op te wachten. Het zou ook kunnen dat als de student zich lang van tevoren
28 opgeeft voor de SAS en te horen krijgt dat er een wachttijd is, deze student in die periode de
29 keuzecoschappen doet.

30 Er zal contact opgenomen worden met de VU, zij hebben de SAS al aan het begin van het
31 derde jaar. Wordt er bij hen gebot en wat gebeurt als je niet je eerste voorkeur krijgt?

32 Er zal sowieso aangegeven worden in de adviesbrief dat de SR het niet eens is met een
33 lotingssysteem, dit wordt belangrijker geacht dan de volgorde van de drie onderdelen van de M3-
34 fase.

35 Als de SAS naar voren gehaald wordt, botst dit met het schakeljaar. De CoMa merkt dit op in
36 de adviesbrief.

37 4. Keuzeonderwijs voor doctoraal

38 De doctoraalstudent wordt helemaal niet genoemd in het document. De CoMa zal hierover
39 een opmerking plaatsen in de adviesbrief.

40 Er staat op BlackBoard in een bestand van juni 2012 dat keuzeonderwijs facultatief gevolgd
41 kan worden door doctoraal. Het schijnt dat studieadviseurs nu tegen doctoraalstudenten zeggen
42 dat ze keuzeonderwijs zelf moeten financieren, maar de regeling is nooit vernieuwd.

43 Er zijn studenten die hun wetenschappelijke stage hebben gedaan voor de coschappen,
44 voordat de uitstroomprofielen werden afgeschaft. Als deze studenten aan het einde van de
45 coschappen een SAS moeten lopen in plaats van een oudste coschap, zullen ze in totaal 8 weken
46 teveel gestudeerd hebben. De UvA of het AMC zou dan voor hen deze periode in
47 studiefinanciering en collegegeld moeten compenseren.

48 Er is één jaarcohort dat mogelijk last zou kunnen hebben van dit probleem, maar het
49 precieze aantal is niet bekend. Er moet zo snel mogelijk actie ondernomen worden.

11. GKLO

1 Er is contact geweest met dr. Linthorst. GKLO zal dit jaar niet digitaal afgenomen worden. Dr.
2 Linthorst ziet graag wel al een multiplechoice toets en heeft hiervoor argumenten gemaild.

3
4 Vragen voor de SR:

- 5 - Zijn we het eens met multiplechoice vragen?
- 6 - Zijn we het eens met dit jaar invoeren?

7
8 Punten:

- 9 - Dr. Linthorst geeft aan dat met deze toets de nakijktermijn van vijf naar twee weken kan.
10 De SR vindt dat de kwaliteit van tentamens altijd belangrijker moet zijn dan de
11 nakijktermijn.
- 12 - Het is de vraag of open vragen een betere kennistest zijn dan multiplechoicevragen. Het
13 is aan dr. Linthorst om te tonen dat multiplechoice gelijkwaardig is aan de huidige
14 tentamens.
- 15 - Het is de vraag of er veel wezenlijks verandert met de overstap naar multiplechoice. Er
16 zijn namelijk bij de voorgestelde GKLO toets altijd veel antwoordmogelijkheden. Op het
17 eerste gezicht zien de voorbeeldvragen er niet heel anders uit. Bij open vragen moet het
18 antwoord wel zelf in je opkomen.
- 19 - Het is bij de SR niet bekend hoe deze manier van toetsen bevalt in de master.

20
21 Dr. Linthorst heeft aangegeven dat de blauwdruk over twee weken klaar moet zijn. De OER
22 moet worden aangepast, dus de SR moet wel een weloverwogen beslissing kunnen nemen. Dr.
23 Linthorst lijkt dit niet te beseffen. De SR kan pas akkoord gaan als het zeker is dat de nieuwe
24 toets goed is, desnoods moet het invoeren een jaar uitgesteld worden. De studenten moeten
25 namelijk zo snel mogelijk op de hoogte zijn als er een nieuwe toetsvorm komt.

26 De SR heeft nu te weinig informatie om akkoord te kunnen gaan. Er moet eerst meer
27 bekend zijn over of de toets 'evidence based' gelijkwaardig aan (of beter dan) de oude toets is en
28 hoe het gaat met de toetsing in de master. De SR wil dat GKLO een optimale invulling krijgt, niet
29 alleen kijken naar hoe het nu gaat. Als de nieuwe toets ervoor zorgt dat meer studenten naar de
30 GKLO-colleges gaan, is dat een voordeel.

31
32 Als het slagingspercentage ineens significant omhoog gaat, betekent dat dat de toets niet
33 goed is. Het slagingspercentage moet ongeveer gelijk blijven.

34
35 Bij goede argumenten voor de nieuwe toets is de SR bereid met deze toets in te stemmen.

12. Bezwaarprocedure

36 Vorig jaar waren er te vaak hertentamens terwijl de uitslag van bezwaarschriften nog niet
37 bekend was, er is een werkgroep bezig geweest met het vinden van een oplossing voor dit
38 probleem. De SR was actief in deze werkgroep.

39 Vorig jaar gold voor sommige (her)tentamens dat het hoogste cijfer telt, niet het laatste
40 cijfer. Dit was echter een hoge uitzondering, die in de toekomst absoluut niet toegepast kan
41 worden omdat dit in strijd is met het UvA regelement.

42 De toekomst is dat toetsen digitaal afgenomen zullen worden, waardoor de nakijktermijn
43 flink bekort wordt (oplossing 2). Tot die tijd zullen er andere regels gelden (oplossing 1). Onder
44 andere zal de nakijktermijn verkort worden van 4 naar 3 weken, en zal de bezwaartermijn 2
45 weken zijn. Met deze maatregelen is er alleen nog een probleem met GKLO. Voor GKLO mag de
46 student van tevoren (vóór de herkansing) aangeven of het cijfer van de herkansing of van de
47 eerste kans zal tellen wanneer het bezwaar goedgekeurd wordt.

48 Als het bezwaar wordt goedgekeurd, betekent dit dat de student gelijk had en er een fout
49 in het tentamen of de beoordeling zat. Met het maken van een herkansing heeft de student dus
50 ten onrechte extra tijd moeten besteden aan de herkansing en dit is niet een ideale situatie. Het

1 tentamen van GKLO kan niet later in de zomer in verband met harde knip en
2 overgangsregelingen. Het naar voren verplaatsen van GKLO zou het probleem met de
3 bezwaartermijn kunnen oplossen. Het laatste blok van elk jaar zou dan wel pas in het GKLO-
4 tentamen van het volgende jaar getoetst kunnen worden. Deze optie zou pas op de lange
5 termijn ingevoerd kunnen worden, tot die tijd volstaat oplossing 1. Claudia neemt deze optie op
6 in de adviesbrief.

7 Er staat in het stuk dat dit jaar de GKLO-tentamens al digitaal afgenomen zullen worden
8 (onder 2b). Er zal aan de werkgroep doorgegeven worden dat dit niet het geval is.

13. Agendapunten overleg prof. dr. Heineman

9 Onderwerpen ter bespreking:

- 10 - Lunchkostenvergoeding
- 11 - Aankondigen gesprek met Levi over rechten van de SR. Frank helpt met het opstellen
12 van een bestand met punten ter bespreking, rekening houdend met de WHW.
- 13 - Bindend studieadvies geneeskunde: hoe zit het precies?
- 14 - Nieuwe manier van décharge. Er is een idee om dit voortaan tegelijk met de
15 beleidsplanpresentatie te doen in de Epsteinbar.
- 16 - Liesbeth in werkgroep voor dossier 'communicatie tussen docenten'
- 17 - Dedicated schakeljaar: waar staan we?

18 De SR wil meer betrokken zijn in de vormgeving van het schakeljaar. Er is te veel
19 onduidelijk en als de SR invloed wil hebben moet er nu wat gedaan worden. Bij prof. dr.
20 Heineman zal gevraagd worden of er een werkgroep is en of er mensen zijn met wie de SR kan
21 spreken over het schakeljaar.

22
23 Niet besproken met prof. dr. Heineman:

- 24 - Het schijnt dat facturen niet langer betaald zullen worden door het AMC als niet alles
25 bij de huisleveranciers is besteld. Dit betekent dat bijvoorbeeld het drukwerk binnen het AMC
26 besteld moet worden en twee weken van tevoren aangeleverd moet worden. Voor de SR zou dit
27 erg onpraktisch zijn. Joyce bespreekt dit met Albert Kok.

14. WVTTK

28 - Er is vanuit OWIGEN voorgesteld om de vergaderingen van maandagochtend naar
29 woensdagmiddag te verplaatsen. Hierdoor zouden docenten gemakkelijker aanwezig kunnen
30 zijn. Voor studenten zijn er juist op woensdagmiddag vaker verplichte practica dan op
31 maandagochtend. Het is vervelend als vergaderingen die al zijn gepland nog verschoven moeten
32 worden, maar aanwezigheid van iedereen is belangrijk.

33 Tijdens het blok psychiatrie zorgt de woensdagmiddag voor een probleem vanwege
34 verplicht onderwijs.

35 Joyce mailt OWIGEN dat de vergaderingen naar woensdag verschoven kunnen worden,
36 met uitzondering van de vergadering tijdens het blok psychiatrie. Als de vergadering naar
37 woensdag wordt verschoven, verwachten we ook dat iedereen aanwezig is.

38 Het gesprek met OWIGEN is er grotendeels voor de SR, dus de SR moet er alles aan doen
39 om compleet te zijn.



15. Overige mededelingen / rondvraag

- 1 - Aanstaande woensdag is de prijsuitreiking van de verkiezing voor Docent van het Jaar.
2 Claudia is een half uurtje aanwezig om de prijs aan Mieke Mulder uit te reiken.
- 3 - De bachelorherziening raakt in versnelling omdat prof. dr. Jaarsma vertrekt. De SR kan
4 in januari een voorstel verwachten. Bij het advies geven op het voorstel kan de SR opmerkingen
5 plaatsen, dit is beter dan een simpel 'voor' of 'tegen'.
- 6 Op 17 december is een bijeenkomst over de bachelorherziening waar de mening van
7 studenten wordt gevraagd, deze bijeenkomst is erg belangrijk en duurt ongeveer anderhalf uur.
8 BaCo en DB dienen aanwezig te zijn. Liesbeth en Claudia zijn afwezig in verband met studeren
9 voor tentamen.
- 10 - De commissies worden verzocht om zelf wekelijks de update via de Drive te uploaden.
11 - Joyce is vorige week bij een bijeenkomst over de alliantie geweest.
- 12 - Sinterklaasenquête MI jaar 2: woensdag 11 december. Om 9:00 uur delen Joyce en
13 Annabelle enquêtes uit. Peter deelt speculaaspoppen uit om 13:00 uur.
- 14 - Sinterklaasenquête MI jaar 3: donderdag 12 december. Om 12:00 uur deelt Peter
15 enquêtes uit. Joyce deelt speculaaspoppen uit om 14:00 uur.
- 16 - Morgen worden de SR-truien opgehaald.
17 - Flyers van de tentamendeal worden uitgedeeld bij de speculaaspoppen voor
18 geneeskunde jaar 1 (door Caroline en Vera). Woensdag krijgt jaar 3 flyers en jaar 2 krijgt deze
19 nog een andere keer.
- 20 - De notulen van OWIGEN staan op de Drive en zullen gedeeld worden met SR en RvA.
21 - Fanny Prato van het vaardighedencentrum zit in ondernemingsraad. Ze wil zich graag
22 inzetten voor onderwijs en heeft dus graag contact met studenten. Annabelle wordt
23 afgevaardigde van de SR in de ondernemingsraad. Het plan is om met de ondernemingsraad te
24 communiceren vergelijkbaar met de opleidingscommissie. Tijn en Annabelle koppelen dit terug
25 naar Fanny.

16. Vaststellen kamerooster

- 26 Dinsdag: Peter
27 Woensdag: Caroline
28 Donderdag: Joyce
29 Vrijdag: Annabelle
30 Maandag: Annabelle en Peter

17. Belangrijke data

- 31 ● 12 december 08.00-09.00 uur – DB gesprek met prof. Heineman
32 ● 17 december 16.00-17.30 uur (AMC) – Bachelorherziening bijeenkomst
33 ● 7 januari 19.00 uur (AMC) – Brainstormsessie voor vernieuwing plein J
34 ● 9 januari 17.00 uur – Vergadering OWI-MI (SR-kamer om 16.30 uur)
35 ● 10 januari 16.00 uur – Oratie prof. dr. Ameen Abu-Hanna (MI)
36 ● 20 januari 10.00 uur – Vergadering SR – OWI-GEN (SR-kamer om 09.00 uur)
37 ● 21 januari 12.30 uur – Broodjesactie SR

18. Agendapunten volgende PV

- 38 Hanneke en Karin zijn volgende week afwezig, en het is een tentamenweek.
39 Als donderdag nog geen vergaderstukken zijn aangedragen, dan gaat de pv niet door.



19. Sluiting

1 *De vergadering wordt gesloten om 22:08.*