

SAMENVATTING VAN DE 123<sup>e</sup> OVERLEGVERGADERING VAN DE CENTRALE STUDENTENRAAD EN HET COLLEGE VAN BESTUUR, gehouden op 23 januari 2013

---

Aanwezig:

5 *Van de zijde van de **CSR 2012-2013**:* Lucie Gooskens, Roos Bodrij, Jet van Genuchten, Jaco van der Veen, Farah Meeuse Slahouaoui, Nick de Rooij, Alexander Hartveld, Ishtu Sadal, Rik van den Hoven, Sophia Zeeff, Zilla van der Spek, Sam Quax

10 *Afwezig:* Joeri van Mil, Sascha Korzec

*Van de zijde van het **College van Bestuur**.*

Dymph van den Boom, Miek Krol, Louise Gunning-Schepers

15 *Voorzitter van de overlegvergadering:* Sofie Sloot  
*Notulist:* Irma Peters

20 *Toehoorders:* (7) Jenneke Evers (raadsassistent FSR-FdR), Olga Wessels (coördinator Landelijk Overleg Fracties), Lieveke Peeters (secretaris Interstedelijk Studenten Overleg), Romy Dhillon (secretaris FSR-FNWI), Esther Crabbendam (voorzitter FSR-FGw), Michiel Stapper (voorzitter ASVA), Pia Tio (raadslid FSR-FMG)

Agenda:

- 25           Opening
1. Vaststelling van de agenda
  2. Mededelingen
  3. Vaststellen notulen van de overlegvergadering van 27 november j.l.
  4. Algemene beschouwing voorzitter CSR en rector
  5. Werkafspraken
  - 30           6. Communicatie: a) informatieverstrekking door het CvB b) communicatie met het CvB
  7. Transparantie binnen de universiteit
  8. Centraal vs. Decentraal
  9. Studieadviseurs
  10. Financieel beleid
  - 35           11. WVTTK
  12. Rondvraag
  - Sluiting

**Opening (14:00 uur)**

40 De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De toehoorders stellen zich voor en CSR-voorzitter Gooskens legt uit dat zij zijn uitgenodigd omdat het overleg over de algemene gang van zaken gaat.

**1. Vaststellen agenda**

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

45

**2. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

**3. Vaststellen notulen**

50 De voorzitter stelt voor om de notulen komende OV vast te stellen. De deelnemers aan de vergadering gaan hiermee akkoord.

#### 4. Algemene beschouwing voorzitter CSR en rector

55 De voorzitter van de CSR opent met een beschouwende speech: Geachte Rector Magnificus, geachte College voorzitter, beste aanwezigen, hallo raad.

60 Waarom zijn wij hier vandaag? Het gemakkelijkste antwoord is dat wij hier zijn om de algemene zaken aan de Universiteit van Amsterdam te bespreken. Maar wat zijn die algemene zaken dan en op welke manier representeren wij de UvA-studenten daarmee. De focus van vandaag zal liggen op de huidige bestuurscultuur van de UvA en wat voor implicaties dit met zich meebrengt voor de medezeggenschap.

Bij de viering van de Dies heeft U aangegeven dat de ultieme test voor elk curriculum haar inherente kracht is om studenten zelf kritisch te leren denken. Leren leven met onzekerheden. Aanvaarden dat alle kennis voorlopig is. Wantrouwen, ongelof, scepsis en argwaan. Dat zijn de constituenten van de wetenschappelijke mentaliteit. Het vermogen en de wil om kritisch navraag te blijven doen.

65 Als student zijn we dit zeker allemaal aan het leren, maar ook als lid van de medezeggenschap, als een actiever onderdeel van de Universiteit zijn wij hard bezig om aanspraak te doen op ons vermogen en wil om continue kritisch navraag te blijven doen. U zou dat misschien soms als een last kunnen ervaren; maar het houdt ook scherp. Daargelaten is het ook gewoon onze taak om kritisch te zijn.

70 Verderop in uw speech geeft U aan dat U ons graag wilt zien als ‘competente rebellen’. De rebellen mogen geaccepteerde dogma’s best ter discussie stellen. Deze geaccepteerde dogma’s kunnen er namelijk ook nog wel eens zijn gekomen door onze foutieve denkwijzen. Je zou kunnen stellen dat het besturen van een grote universiteit als deze ook wel eens in een dogma kan gebeuren. Wij willen graag uw rebel zijn, zoals u ook al aangaf moet daar wel een goed fundament van kennis zijn. U voelt het al; deze ontbreekt af en toe om echte rebellen te zijn.

75 Op dit moment lopen er veel grote processen waarvoor ons allen het gevaar op de loer ligt waar wij gaan denken in geaccepteerde dogma’s. Processen waar wij aan denken zijn de UvA/VU samenwerking en de prestatieafspraken. Bij grote ingrijpende processen is het essentieel om buiten de begaande paden te denken aangezien deze paden er ook nog niet zijn. Wel moet iedereen om de juiste stappen te kunnen nemen in dit proces goed geïnformeerd zijn en ruim de mogelijkheid krijgen om van gedachte te kunnen wisselen.

80 Kritisch zijn betekent niet dat wij niet tevreden zijn over het huidige klimaat aan de UvA. Wij waarderen het kritische klimaat aan de UvA en zien het als onze taak om die samen met U te waarborgen. Het kritische klimaat is een van de redenen waarom de studenten kiezen voor de UvA.

85 Iets minder abstract; wat hebben wij nu beiden nodig om competente rebellen te zijn ofwel beiden beter ons werk uit te kunnen voeren? Een ding wat wij vaak missen is onderbouwing, achtergrond en vindbaarheid. Het College neemt een hoop besluiten, vaak zijn ze logisch maar desalniettemin behoort er wel een argumentatie bij waarom ervoor gekozen is. Ook heeft elk besluit een achtergrond; voor de CSR af en toe een hele kluit om te bestuderen welke achtergrond relevant is. Bij dezen graag de oproep om als deze gemakkelijk te vinden is ook de achtergrond van een besluit te tonen. Als laatste, samenhangend op de vorige twee punten; missen wij ook wel eens de vindbaarheid van achtergrond, genomen besluiten en betreffende onderbouwing; bijvoorbeeld bij de profileringsafspraken of bij het studentenstatuut.

90 Tot slot, de toekomst: Wat heeft de UvA en wat heeft vooral de toekomstige student nodig? De studentenraad denkt graag een stapje verder. Het er voor ons om dat de student in de toekomst nog steeds een kritische rebel kan zijn. Wij, de medezeggenschap, willen niet blijven struikelen op de verleden tijd, maar graag met U vooruit kijken. Wel zijn er wijze lessen te leren uit de verleden tijd die wij graag mee willen nemen naar de toekomst. Wij waarderen het dat wij beiden kritisch mogen zijn, ook op elkaar. Zolang dit maar gaat op een beleefde, nette maar bovenal onderbouwde manier. Wij hopen dat vandaag voor beiden partijen verhelderend mag werken en dat wij weer verder hard en bovenal nog beter aan de slag kunnen.

100 De rector magnificus volgt hierna met een narratie over afgelopen half jaar: Zij vindt het leuk dat Gooskens de Dies-rede van de rector aanhaalt. In de schets van de rector gaat zij nu in op concretere punten. De rector heeft gekeken naar hoe het College en de raad samenwerken vergeleken met de andere raden waar zij mee samengewerkt heeft. De rector vindt de raad constructief en betrokken. Tevens zoekt de raad de verbinding met de COR, de FSRen en het Maagdenhuis. Het goed kunnen bereiken van de achterban vonden vorige raden altijd zeer lastig. De rector begrijpt dit, omdat de groep

105 studenten die de raad vertegenwoordigt veel groter is dan de medewerkers die het College vertegenwoordigt. De instellingstoets heeft geholpen bij de samenwerking, denkt de rector. Ook is zij van mening dat het afronden van dossiers van vorig jaar en het opstellen van werkafspraken zeer voordelig voor de samenwerking zijn geweest. De onderwerpen die de raden behandelden zijn de afgelopen jaren steeds voltalliger geworden en bestrijken meerdere raadsjaren. Een voorbeeld hiervan is UvA VU. Dit dossier is goed overgedragen aan de nieuwe raad, al staat deze raad weer heel anders in de zaak dan die van het jaar ervoor. De rector snapt in dit licht dat het geven van achtergrondinformatie van groot belang is. Zij heeft hiervoor te makkelijk aangenomen dat alle kennis bij de CSR voorhanden is, en belooft hier meer aandacht aan te besteden. Naast de grote onderwerpen, is er gesproken over excellentie en honours, internationalisering, evaluatie van SIS, medezeggenschap met betrekking tot het opheffen van opleidingen en heeft de raad hier goede input in geleverd. Wat de rector opviel is dat er minder gewerkt wordt met afwachten op instemmingverzoeken, maar dat de raad proactief te werk gaat. Lopende zaken als de begroting en emailadressen (wat vandaag opgelost kan worden), leraren opleidingen (opgelost) zijn vaak succesvol afgerond. De rector geeft de raad alle waardering voor hun inzet afgelopen jaar. Een agenda voor het komende half jaar is al opgesteld en de rector ziet dit volgende halfjaar met vertrouwen tegemoet.

110

115 De voorzitter dankt beide sprekers voor hun woorden.

## 5. Werkafspraken

De voorzitter legt de concept werkafspraken op tafel en geeft het woord aan CSR-lid Bodrij. Bodrij licht toe dat de afspraken na vorig jaar enigszins veranderd zijn. De raad heeft de wolligheid uit de tekst gehaald en andere prioriteiten gesteld. De rector wijst naar regel 59 (status van informatie). Hier wil zij 'in bepaalde gevallen' toevoegen. Bij vergaderingen vraagt de rector of het informele overleg niet beter een voorlopige uitwisseling kan worden. Jaco legt de woordkeuze uit. Het blijkt dat de rector verkeerd gelezen heeft en de zin blijft onveranderd. De voorzitter stelt de werkafspraken vast.

120

125 **130123-01 De CSR en het CvB zijn op de 123<sup>e</sup> overlegvergadering op 23 januari 2013 tot nieuwe werkafspraken gekomen en zullen hun uiterste best doen om deze afspraken na te leven.**

## 6. Communicatie: a) informatieverstrekking door het CvB b) communicatie met het CvB

Raadslid Quax leidt het onderwerp in en begint met:

- 130 • Proactiviteit

In gevallen dat het niet duidelijk is van wie de informatie moet komen, wil de raad graag dat deze informatie wel aan hem gestuurd wordt. Soms is dit niet het geval en weet de raad niet waar hij zijn informatie vandaan moet halen. De rector legt uit dat zij het punt van dhr. Quax snapt en verduidelijkt dat het haar niet gaat om de raad onwetend te houden. Bij opheffen opleidingen waarschuwt zij de raad ervoor dat hij niet alles op zijn bord moet nemen. In dit geval was het namelijk de FSR die het werk moesten doen en de informatie dus aan hen toekwam. Raadslid Quax begrijpt de insteek van de rector niet: de CSR maakt liever zelf een schifting in welke informatie hij wel of niet belangrijk vindt. Hij noemt het voorbeeld van het grading scheme. Raadslid Bodrij legt uit dat becijfering duidelijk was, maar dat er vanuit de CSR een vraag werd gesteld wanneer het College met ene besluit Zou komen. Dit zou het College doen, maar de raad had daarna geen informatie meer verkregen. Voor de raad is het complex om de grenzen van zijn rol te kennen, vooral als er geen gedetailleerde informatie aan hem gezonden wordt. Mevr. Gunning vraagt of de raad de verslagen van de Collegevergadering krijgt. Dit is het geval. Mevr. Gunning dacht dat hiermee duidelijk was dat besluiten genomen worden en dat dit genoeg zou zijn voor de raad. Raadslid Quax legt uit dat in een geval als dit een begeleidende brief van groot nut kan zijn. De verslagen zijn op dit moment te summier om de beweegredenen van het college te kennen. Mevr. Gunning wil de zaak graag bekijken, omdat zij zich moeilijk kan voorstellen dat er niet genoeg uitleg in de vergaderstukken te vinden is. Quax geeft aan dat het gevoel genoeg informatie te verstrekken een idee is dat het College aan de raad moet overlaten. Als de raad alle stukken krijgt, kan hij zelf besluiten welke te lezen. Gooskens vraagt naar iets verdere uitwerking van de notulen van de Collegevergaderingen. De voorzitter van het College legt uit dat de notulen kort zijn in verband met vertrouwelijkheid, maar ook omdat een overloop aan informatie kan afleiden van de kern van de zaak. Quax vindt dat de voorzitter zich hierin vergist: hij wil niet dat informatie niet wordt doorgestuurd, omdat er dan mogelijk meer vragen vanuit de raad kunnen komen. Dit is niet wat mevr. Gunning bedoelt, verbetert zij zich. Het raadslid legt uit hoe de vergadercyclus van de CSR in elkaar zit en dat achterliggende stukken van groot belang zijn om agenda's goed op elkaar te laten aansluiten. Mevr. Gunning legt uit dat zij informatie, waar de raad niets aan heeft, uit wil filteren. Raadslid Quax herhaald nogmaals dat alle informatie relevant is voor de raad, omdat alle ideeën en maatregelen de student treffen. De voorzitter van de vergadering concludeert dat de CSR naar aanleiding van de notulen van de CvB-vergaderingen informatieve stukken kan opvragen en toegestuurd krijgt van het College. Het College zal de verslaglegging daartoe verbeteren. Op een vraag van raadslid Bodrij antwoordt mevr. Gunning dat sommige stukken langer op zich laten wachten, omdat er geretoucheerd wordt in de tekst. Bodrij wil dan het dan wel graag weten als stukken langer op

140

145

150

155

zich laten wachten. Mevr. Gunning vraagt mevr. Krol of dit voorstel werkbaar is. Zij is van mening dat dit geen probleem is.

160

**130123-02 Het CvB zal de verslaglegging van besluiten verbeteren en wanneer de CSR om nadere informatie over besluiten vraagt, deze aan hem verstrekken.**

- Volledigheid

165

Raadslid Quax herhaalt de speech van de rector waarin zij aangeeft beter te gaan archiveren. Graag wil de raad dat de status van stukken duidelijk is voor de context. Als voorbeeld noemt het raadslid de cijfers bij numerus fixus. Bij het besluit om de fixus in te stellen aan de hand van cijfers van vorig jaar, ziet de raad graag deze cijfers terug. De raad ziet graag de onderwerpen van mails verduidelijkt wordt. Ook de bijlagen worden vaak met nummers en cijfers aangeduid.

170

Als laatste noemt raadslid Quax nazorg, zoals ontvangstbevestiging en terugkoppeling van de afhandeling van adviezen. Bodrij noemt als voorbeeld major teaching. Dit onderwerp is inmiddels goed afgerond. Echter de raad hoorde hierover via de FSR en niet via het College. Liever hoort hij direct van het College als iets gelukt is. De voorzitter vat samen dat stukken direct aan de CSR gericht zouden moeten zijn, met duidelijke koppen. En na besluiten van het College zou er een juiste nazorg moeten komen. De rector antwoordt dat zij en de raad het eens zijn over het uitwisselen van informatie.

175

Wat de rector fijn vindt aan de raad is dat zij niet enkel briefschrijvers zijn. Het is fijn dat er elke twee weken een bijeenkomst is met het DB, waarop zaken besproken kunnen worden. Bijvoorbeeld ook de nazorg. Het grotere punt dat de rector wil maken gaat over de grotere onderwerpen, die zij al eerder in haar speech noemde. Deze processen lopen zo lang en hebben ook voor dit jaar een agenda, dat de rector zich afvraagt of de raad dan weer in die geschiedenis wil zoeken. Zij ziet liever dat er meer naar de toekomst gekeken wordt en vraagt zich af of dit mogelijk is en of hier afspraken over gemaakt kunnen worden. De voorzitter van de vergadering vraagt wat er precies bedoeld wordt met stukken en met brieven. Raadslid Bodrij verduidelijkt dat in het geval van de FNWI een korte mail of telefoongesprek genoeg zou zijn geweest en dat zij niet op het I(A)O wil wachten. Mevr. Gunning snapt dat de raad niet de laatste wil zijn om het te weten. De rector is tevreden over het systeem dat er nu is: als er een besluit is vastgesteld op een vergadering, gaat dit het archief in. Zij wil hier niet nogmaals een brief over uitsuren. Raadslid Quax vraagt naar de grote hoeveelheid raadsstukken rond de UvA VU samenwerking. Hij oppert het idee om een halfjaarlijkse samenvatting of jaarverslag vorm te geven, zodat de raad weet wat er gebeurd is. De rector antwoordt dat zij niet het werk van de raad kan doen. Een samenvatting kan de raad zelf maken, wat de rector doet is het onderwerp op elke grote vergadering terug laten komen. Het raadslid antwoordt de rector dat mondeling overleg soms fijn is om op papier te zetten. De rector legt uit dat besluiten ook vastgelegd moeten worden. Indien deze buiten de vergadering worden genomen, is zij het ermee eens dat er een stuk aan de raad gezonden dient te worden. De technisch voorzitter concludeert dat stukken van het College aan de raad zullen worden voorzien van een duidelijke koptekst en dat informatie aan de raad wordt toegezonden. Aan de hand van deze informatie kan de raad altijd verdere vragen stellen. De rector wil graag weten hoe ver de raad terug wil in de geschiedenis en dit met hen afspreken. De raad mag blijven vragen naar informatie uit het verleden. De rector stuurt dan of de stukken aan de raad of geeft mondeling uitleg.

180

185

185

190

190

195

**130123-03 Mail en bijlagen die het CvB aan de CSR stuurt zullen van een duidelijke koptekst voorzien worden.**

**130123-04 Besluiten die het CvB informeel aan de CSR laat weten, zullen tevens schriftelijke aan de raad gestuurd worden.**

200

- Informatieverstrekking

Raadslid Van der Veen vraagt naar de contactpunten met de rector die hij en de raad als zeer verhelderend en prettig ervaart. De vele informele gesprekken zorgen er soms ook voor dat zaken vertroebelen. Of de raad besluiten naar buiten mag brengen is daardoor onduidelijk. Als voorbeeld noemt Van der Veen SIS, waarvan de evaluatiestart mondeling doorgegeven was. De reactie van de rector is dat zij begrijpt dat de raad zijn successen wil vieren. Hierin is hij niet de enige. De rector stelt voor met de kanttekening dat zij dit binnen het College nog moet voorstellen, om informatie die vaststaat op papier aan hem te sturen, zodat de raad de informatie onder zijn achterban kan verspreiden.

205

**130123-05 Indien het College instemt, zal het informatie die vaststaat op papier in dezelfde vorm doorsturen aan de CSR, zodat deze de informatie met de achterban kan delen.**

210

- Toezeggingen

De concrete vorm van afhandelen. Raadslid Van der Veen refereert aan oude toezegging waarvan de raad de geschiedenis niet kende en de toezegging daardoor niet begreep. De rector legt uit dat als er specifieke kleine onderwerpen worden

215 genoemd, zij deze snel vergeet. Bij grote onderwerpen is dat niet het geval. Bij bijvoorbeeld UvA HvA komt er  
bijvoorbeeld een evaluatie over de gang van zaken. Mevr. Gunning vindt het goed dat het onderwerp naar voren wordt  
gebracht. Ook zij was betrokken bij het onderwerp en kreeg stapels papier op haar bureau dat zij aan de decanen moest  
uitleggen. Zij koos er toen voor om de informatie in de vorm van een powerpointpresentatie aan de decanen te over te  
220 brengen. Over niet al te lange tijd is het tien jaar terug dat er is gekozen voor een samenwerking. Voor deze gelegenheid  
wil zij de geschiedenis verder laten uitwerken. Van der Veen gaat terug naar de toezeggingen, waarvan een er was dat het  
College met een evaluatie zou komen. Mevr. Gunning geeft hem er gelijk in dat bij het doornemen van de besluiten- en  
actielijst deze toezegging weggewerkt dienen te worden.

**130123-06 Het College zal achterliggende informatie bij onderwerpen meenemen bij het doorspreken van  
actiepunten.**

- 225
- Afhandeling reacties

Als tweede noemt Jaco het brieven schema dat vanaf vorig jaar is bijgehouden. Veel brieven bleken niet van een  
schriftelijke reactie voorzien te zijn. Graag ziet hij dat ook brieven van vorig jaar afgesloten kunnen worden. De rector  
noemt de vorige raad de brieven-CSR. Door een nieuw aanpak op de helft van het raadsjaar denkt zij dat een aantal  
230 brieven tussen wal en schip zijn geraakt. De rector is van mening dat zij met mondelingen reacties vrijwel alle brieven  
beantwoord heeft. Dat kan, vindt raadslid Van der Veen, maar hij wil vanaf nu dan meer stilstaan bij deze toezegging. De  
technisch voorzitter vat samen dat de rector toezegging blijft geven en dat deze niet per onnodige brief hoeven, maar dat  
hier wel duidelijk aandacht aan wordt gegeven. De voorzitter concludeert dat de partijen tot een goede overeenkomst zijn  
gekomen.

235 **130123-07 Er zal duidelijk worden stilgestaan bij (mondelinge) toezeggingen van het College, zodat er  
geen onnodige schriftelijke reacties hoeven te worden gegeven, maar de toezeggingen wel  
helder worden genotuleerd.**

240 **7. Transparantie binnen de universiteit**

Raadslid Van Genuchten legt uit dat het soms lastig is om met de achterban te spreken over onderwerpen, omdat er van  
een groot aantal documenten niet duidelijk is of deze gedeeld mogen worden. Extra moeilijk is het voor de  
afgevaardigden, die vertrouwelijke stukken bij de CSR kunnen inzien, maar niets tegen hun FSR mogen zeggen. De rector  
legt uit dat vertrouwelijk betekend dat informatie niet op de website geplaatst mogen worden, want de informatie mag  
245 niet naar buiten worden gebracht. Dit is mede omdat derden niet op het verkeerde been gezet mogen worden. Wanneer  
stukken wel naar de faculteiten gestuurd worden, is de vertrouwelijkheid weg. De rector vond het beleid bij de  
instellingstoets zeer succesvol. Bij de bijeenkomst over dit onderwerp werden de CSR en de voorzitters van de FSREN  
uitgenodigd. Raadslid Sadal vraagt of sommige onderdelen van stukken wel naar de FSREN mogen gaan. De rector geeft  
aan dat zij er geen bezwaar tegen heeft om de kring van vertrouwelijkheid te vergroten, maar dit moet gecontroleerd  
250 gebeuren. Raadslid Van Genuchten geeft aan dat het onduidelijk is wat FSREN wel of niet weten, totdat zij hun mening  
geven. Zij wil onderwerpen juist graag met deze gremia bespreken, omdat dit de raad helpt om een mening te vormen.  
De rector antwoordt dat de CSR en de FSREN ieder hun eigen verantwoordelijkheid hebben. De verantwoordelijkheden  
mogen niet door elkaar lopen, dit vindt de rector namelijk gevaarlijk. Gooskens legt uit hoe de zaken met Internalisering  
gelopen zijn en vraagt hoe dit het best op te lossen. De rector geeft aan dat de raad wist dat er een concept was dat niet  
255 rondgestuurd mocht worden, maar wel kon laten weten dat de rector met het onderwerp bezig was. Zij geeft aan dat zij  
het leuk vindt als de FSR ongevraagd adviezen, bijvoorbeeld over Internationalisering, aan haar stuurt. Raadslid van der  
Veen noemt de universiteit en de medezeggenschap als een orgaan. De rector werkt ook samen met haar decanen, dit  
doet de raad ook met de FSREN. Hierbij komt de representatiefunctie van de CSR, hij moet zich presenteren, zodat er  
gepraat kan worden met FSREN, partijen en de studenten. Terughoudendheid is hierbij van groot belang. De rector  
260 begrijpt dit, maar legt uit dat ook bij documenten aan decanen overhandigd die zij op hun beurt niet aan de achterban  
mogen geven. De voorzitter van de vergadering verduidelijkt dat de raad soms toch stukken krijgt die hij graag wil  
bespreken met de achterban. Mevr. Gunning legt uit dat dit het balanceren is, waar elke keer weer afwegingen in gemaakt  
moeten worden. In het voortraject, voordat er officiële beslissingen zijn genomen, heeft de raad meer bewegingsvrijheid,  
legt zij uit. Afgesproken wordt dat het College (indien de raad erom vraagt) een motivatie geeft bij vertrouwelijke stukken.  
265 Raadslid Van Genuchten vraagt naar het terugvinden van documenten door studenten. De praktische vindbaarheid van  
bijvoorbeeld reglementen en OERen is zeer lastig. Dit maakt dat de drempel om zelf dingen uit te zoeken te hoog. De  
rector antwoordt dat zij dacht dat zij een goed kader had gemaakt. Bureau Communicatie had eerst een ander idee en  
wilde de student zoeken op internet. De opening bij BC voor het voorstel van de raad is er zeker.

270 **130123-08 Indien de CSR vraagt om een motivatie voor vertrouwelijkheid van een stuk, zal het College  
het stuk daarvan voorzien.**

## 8. Centraal vs. Decentraal

275 CSR-voorzitter Gooskens neemt het woord. Het is de raad niet altijd duidelijk op welk niveau sommige specifieke  
gevallen behandeld dienen te worden. Als voorbeeld noemt zij de BSA. Op de facultaire tafels wordt het probleem  
neergelegd, terwijl zij naar boven wijzen. De rector legt uit dat het besluit om de BSA universiteitsbreed in te stellen, nog  
niet genomen is. Zij wil graag dat ieder, ook de FSRen de discussie voeren over het onderwerp. Gooskens legt uit dat  
decanen soms verwijzen naar het College en dat zij uiteindelijk geen beslissing in de zaak mochten nemen. Ook dit is een  
gevaarlijk goed, legt de rector uit. Bodrij licht toe dat het wel mis loopt als de decaan tegen de FSR zegt dat het College  
280 het besluit heeft genomen. De rector antwoordt dat de raad dan terug mag praten en hem erop mag wijzen dat hij fout  
zit. Voorzitter Gooskens vraagt nogmaals naar verheldering van verantwoordelijkheid. Dit is lastiger, oordeelt de rector.  
Raadslid Van den Hoven vraagt naar hoe het genoemde onderwerp is behandeld en of de raad al actie kan ondernemen.  
De discussie over de BSA moet nog gevoerd worden, vertelt de rector. Raadslid Quax vraagt naar het standaard mandaat  
bedrijfsvoering. Mevr. Krol vertelt dat deze op de website staat. Quax vraagt of hij bij problemen met de decaan direct  
285 naar mevr. Krol mag bellen. Dit vindt zij totaal geen probleem. Daarbij licht zij toe dat er soms per ongeluk vertrouwelijk  
of concept op vaste voorstellen staat, terwijl deze eraf kunnen. Mevr. Gunning is het met de rector eens dat UvA VU zo  
behandeld dient te worden dat er overlap is in plaats van informatie gaten. Belangrijk hierin is de AFS. Op de bètafaculteit  
is bijvoorbeeld een conceptstuk voorgelegd aan de FSR (Sam merkt op dat twee toehoorders nee schudden). Pas als het  
concept is aangepast, zal deze aan de CSR worden voorgelegd. Mevr. Gunning denkt dan dat het document wordt  
290 meegezonden bij de stukken voor een bijeenkomst op 7 februari. Op een vraag van raadslid Van der Veen merkt de  
rector op dat grote onderwerpen als studiesucces voor de gehele universiteit gelden en dat alle faculteiten meegenomen  
dienen te worden. Onderwerpen die enkel een of een aantal faculteiten aan gaan, liggen dan ook enkel bij hen. Van der  
Veen vraagt naar de UvA VU samenwerking en waar de prikkel ligt om dingen op te lossen. Ligt deze centraal of  
decentraal? De rector vindt dit geen probleem, maar een kans. Bij dit voorbeeld kunnen veranderingen op een of twee  
295 faculteiten ook gevolgen hebben voor andere faculteiten, waardoor er toch centraal besloten dient te worden.

**130123-09      Indien de raad of FSR'en problemen ondervinden in de communicatie met decanen, kunnen  
zij direct contact opnemen met mevr. Krol.**

## 300 9. Studieadviseurs

Raadslid Sadal legt uit dat elke student wel een keer in contact zal komen met de studieadviseur. De FSRen en CSR  
merken dat de begeleiding echter niet optimaal is. De wachttijden zijn lang en adviseurs lijken onbereikbaar. De  
studenten die wel advies krijgen, krijgen vaak verkeerde of onvoldoende informatie. In vele enquêtes van FSRen is  
gevraagd naar de mening over de adviseurs. De uitslag volgt snel en zal aan het College worden teruggekoppeld. De CSR  
305 wil graag dat studiebegeleiding centrale kaders krijgt met minimum vereisten. De rector hoort verschillende dingen door  
elkaar heen. Centrale kaders gaat over overeenkomstige regels voor studieadviseurs, vereisten zijn echter niet op te lossen  
met deze kaders. De kwaliteit en vindbaarheid moeten binnen de faculteiten aangekaart worden, omdat dit individuele  
medewerkers betreft. De rector hoort verschillende dingen van de faculteiten en is blij dat de CSR onderzoek naar de  
adviseurs doet. Sadal vraagt hoe de adviseurs omgaan met informatie vanuit de regering. Wat kunnen zij wel en niet  
310 zeggen? De informatie die gegeven moet worden, moet overal overeenkomstig zijn. De rector vindt dat Bureau  
Communicatie hierbij betrokken moet worden. Van Genuchten legt uit dat door de gehaastheid en de druk die er op  
studenten staat er meer behoefte is aan persoonlijk contact. De studieadviseurs is voor veel studenten het eerste  
aanspreekpunt van de UvA. Als voorbeeld geeft Van Genuchten studeren in het buitenland. De rector is het er over eens  
dat foute informatie verstrekken zeker tegen moet worden gegaan. Zij stelt voor om het onderwerp na de instellingsaudit  
315 aan te kaarten. Raadslid van den Hoven vertelt dat zijn FSR-FGW een enquête heeft gehouden onder studenten. 70% van  
de groep gaf aan naar studieadviseur te zijn geweest. Velen waren niet tevreden. De rector wil duidelijk hebben dat dit  
niet zegt dat dit betekent dat geen enkele adviseur zijn werk goed doet. Ook zeggen de klachten enkel iets over de  
interpretatie van de student. De studieadviseurs werken zeer hard, vindt de rector. Raadslid Van der Veen geeft aan dat  
het elk jaar weer duidelijk wordt gemaakt aan de rector dat het voor studenten lastig is om te weten waar ze moeten  
320 beginnen. De rector wil niet in herhaling vallen en begint over de nieuwbouw op Roeterseiland. Hier komt misschien een  
centrale onderwijsbalie waar studenten met hun vraag terecht kunnen, hierover wordt nu intern gesproken. De  
medewerkers daar koppelen de vragen terug aan de back-office, die de studenten vervolgens verder helpen. De rector  
vraagt de raad nu of zij hier nog ideeën over hebben. Raadslid Quax legt uit dat op alle fronten dingen mis gaan. Het zijn  
niet enkel de adviseurs, het is ook onderbezetting van de adviseurs. De rector antwoordt dat zij dit weet en daarom vraagt  
325 of de raad oplossingen wil aandragen. Raadslid Quax stelt dat hij een adviseurs nog nooit positief heeft horen reageren op  
extra curriculaire bezigheden. De rector vraagt of Quax dan het enthousiasme van een studieadviseurs nodig heeft voor  
zijn extra bezigheden. Het ging hem er bijvoorbeeld om dat de adviseur niet kon vertellen hoe het vakkenschema in  
elkaar zat. De rector geeft aan dat ze begrijpt dat dit een probleem is en zegt dat dit na de instellingsaudit een gezamenlijk  
nieuw project wordt. Afsluitend stelt de voorzitter dat zij het onderwerp op een volgend OV wil voortzetten.

330  
130123-10        **Na de instellingsaudit wordt het onderwerp studieadviseurs opnieuw op het OV geagendeerd en als nieuw project opgepakt.**

#### 10. Financieel beleid

335 Raadslid Van der Veen noemt dat er een centraal, decentraal en een tijdselement in het onderwerp zitten. Het was lastig om het financieel beleid door te nemen, gezien te vertrouwelijkheid en omdat het stuk binnen twee weken door personen die niet altijd even veel van financiën wisten door genomen moesten worden. Raadslid Hartveld laat weten dat de informerende bijeenkomst met een UvA-medewerker van veel nut is geweest voor het werk van de raad. Van der Veen legt uit hoe raad met de OER aan het werk is gegaan en legt dit pad naast dat van het financieel beleid. De kaderbrief  
340 wordt door het CvB vastgesteld, daarna zou de decaan met de FSREN overleg plegen. Echter, van geen enkele FSR heeft Van der Veen over overleg gehoord. Wel kreeg de CSR de kaderbrief binnen in het najaar. Mevr. Gunning herkent dat tegen de tijd dat de begroting langskomt, deze al grotendeels is ingevuld. Details kunnen nog worden ingevuld, de grote verdeling niet meer. Dit gebeurt altijd tijdens de overgang van oude naar nieuwe raad. Het College heeft het erover gehad om een tussenstand aan elkaar en de decanen te sturen, maar weet nog niet of dit de juiste manier is. Een tussenstand zou  
345 dan in september komen, wat voor de raad ook ongelukkig uit komt. Mogelijk kan er een gesprek volgen als de kaderbrief is opgesteld. Van der Veen legt uit dat de raad de kaderbrief krijgt, maar dat deze dan al is vastgesteld. Een gesprek heeft dan enkel nut als deze voor vaststelling geschiedt. Op basis van wat het kader is, kan de decaan met de FSR rond de tafel gaan zitten. De vraag van de CSR is of de decaan actief met de FSREN de kaderbrief wil bespreken, voordat deze door het College wordt vastgesteld. De rector vertelt dat het College van het ministerie OCW vaak heel laat hoort welke gelden zij  
350 kunnen verwachten. Mevr. Gunning begrijpt het voorstel van Van der Veen. Mevr. Gunning vat samen dat Van der Veen zegt dat hij eigenlijk een artikel24-overleg wil, speciaal over de kaderbrief. Het enige probleem is dat dit aan het begin van het raadsjaar zal zijn. De technisch voorzitter vat samen dat beide partijen direct na het uitkomen van de kaderbrief in gesprek gaan. De CSR vraagt of de decanen direct de stukken met hun FSREN willen bespreken. Mevr. Gunning geeft aan dat de FSR-en aan de decanen zullen moeten vragen of zij het ermee eens zijn om op dat moment (juli) het onderwerp met bij voorkeur de oude en nieuwe raad te bespreken.  
355

130123-11        **Het College zal na het uitbrengen van de kaderbrief direct met de CSR in gesprek gaan in de vorm van een artikel24-overleg. De decanen zullen hetzelfde doen met hun FSR'en.**

#### 360 11. W.V.T.T.K.

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

#### 12. Rondvraag en sluiting

Voorzitter Gooskens dankt ieder voor zijn aanwezigheid. De rector vraagt raadslid Hartveld hoe het met zijn app gaat.  
365 Hij heeft gesproken met dhr. Van Kampen. Zijn voorstel wordt besproken en er wordt gekeken naar wat studenten graag willen. Nadat de evaluatie er is, zal de rector hiervan op de hoogte worden gesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 16.06

#### 370 **Besluitenlijst**

##### **Besluiten**

121127-01        Voor 2013/2014 is het op de FNWI geregeld dat studenten hun eerstegraads bevoegdheid kunnen ontvangen met de E-variant.

##### 375 **Actielijst**

090310-03        CSR en CvB houden contact over het onderwerp EvaSys. Op de OV van januari 2013 wordt dit onderwerp geagendeerd en gepresenteerd door UvA-medewerkers.

120124-02        Het College komt dit collegejaar nog met een evaluatie op de samenwerking tussen de UvA en HvA.

380 120313-03        Indien het rapport numerus fixus/selectie & matching af is, wordt deze door het College van Bestuur aan de CSR gestuurd. Het streven hiervoor is eind november 2012.

- 120703-01 De vragenlijst ter evaluatie van SiS zal worden aangevuld aan de hand van de opmerkingen van de CSR geformuleerd in het Artikel24-overleg van 120703, waarna het College de definitieve evaluatieopzet aan de CSR zal zenden. Mevr. Krol zal navraag doen en de CSR hierover berichten.
- 385 120703-05 Indien de verslagen en het strategische plan van de domeinwerkgroepen samenwerking UvA VU af zijn, zal het College deze aan de CSR sturen. Zodra het concept strategisch plan UvA VU samenwerking er is, zal deze met commentaar van de rector aan de CSR gestuurd worden.
- 120904-01 Het College zal het MOS herzien en de eerste conceptversie eind januari aan de CSR sturen.
- 390 120904-02 De CSR stelt een document op van een aantal (3-5) urgente problemen binnen SiS en stuurt deze aan het CvB. De rector zal deze punten agenderen op de Collegevergadering. De problemen zullen in besproken worden op het OV van 130123.
- 121016-01 Zodra de werkgroep Kaderbrief van start gaat, laat de rector dit aan de CSR weten.
- 121016-02 De rector zoekt de oude documenten op waaruit de keuze voor de thema's en zwaartepunten blijkt, terug en stuurt deze aan de CSR.
- 395 121127-01 Zodra het College een besluit heeft genomen inzake de openbaarheid van UvA-emailadressen bericht zij de raad hierover.
- 121127-02 Mevr. Krol stuurt de CSR de bijlage waarna verwezen wordt in de ontwerpbegroting. Deze zal tevens worden toegevoegd aan de definitieve versie.
- 121127-03 De CSR stuurt het CvB een ongevraagd advies op de ontwerpbegroting.
- 400 121127-04 Zodra de regeling major teaching klaar is, zullen de studenten hierover bericht worden door het CvB.
- 121127-05 De rector stuurt de CSR het LERU-rapport over vrouwelijke hoogleraren.
- 130123-10 Na de instellingsaudit wordt het onderwerp studieadviseurs opnieuw op het OV geagendeerd en als nieuw project opgepakt.
- 405 **Pro memorie**
- 100907-02 Het CvB zal de capaciteit van fietsenplekken en studieplekken tijdens het realiseren van de nieuwbouw scherp in de gaten houden en ingrijpen wanneer een tekort ontstaat.
- 101210-03 Het CvB zegt toe de CSR om advies te vragen wanneer besluiten worden genomen om gebouwen te verkopen.
- 410 111206-01 Het CvB zal de studenttevredenheid monitoren en input van de CSR hieromtrent ten harte nemen.
- 120417-01 Het College geeft de garantie dat studenten zich zonder problemen kunnen inschrijven voor vakken van de volgende studietermijn. Tevens zal aan de gebruiksvriendelijkheid gewerkt worden volgens bestaande klachtenlijsten en zal het College erop toezien dat de diploma-aanvraag voor september soepel verloopt.
- 415 130123-01 De CSR en het CvB zijn op de 123<sup>e</sup> overlegvergadering op 23 januari 2013 tot nieuwe werkafspraken gekomen en zullen hun uiterste best doen om deze afspraken na te leven.
- 130123-02 Het College zal de verslaglegging van besluiten verbeteren en wanneer de CSR om nadere informatie over besluiten vraagt, deze aan hem verstrekken.
- 420 130123-03 Mail en bijlagen die het CvB aan de CSR stuurt zullen van een duidelijke koptekst voorzien worden.
- 130123-04 Besluiten die het CvB informeel aan de CSR laat weten, zullen tevens schriftelijke aan de raad gestuurd worden.
- 130123-05 Indien het College instemt, zal het informatie die vaststaat op papier in dezelfde vorm doorsturen aan de CSR, zodat deze de informatie met de achterban kan delen.
- 425 130123-06 Het College zal achterliggende informatie bij onderwerpen meenemen bij het doorspreken van actiepunten.
- 130123-07 Er zal duidelijk worden stilgestaan bij (mondelinge) toezeggingen van het College, zodat er geen onnodige schriftelijke reacties hoeven te worden gegeven, maar de toezeggingen wel helder worden genoteerd.
- 130123-08 Indien de CSR vraagt om een motivatie voor vertrouwelijkheid van een stuk, zal het College het stuk daarvan voorzien.
- 430 130123-09 Indien de raad of FSR'en problemen ondervinden in de communicatie met decanen, kunnen zij direct contact opnemen met mevr. Krol.
- 130123-11 Het College zal na het uitbrengen van de kaderbrief direct met de CSR in gesprek gaan in de vorm van een artikel24-overleg. De decanen zullen hetzelfde doen met hun FSR'en.
- 435