

SAMENVATTING VAN DE 124<sup>e</sup> OVERLEGVERGADERING VAN DE CENTRALE STUDENTENRAAD EN HET COLLEGE VAN BESTUUR, gehouden op 31 januari 2013

---

Aanwezig:

5 *Van de zijde van de **CSR 2012-2013**:* Lucie Gooskens, Roos Bodrij, Jet van Genuchten, Jaco van der Veen, Joeri van Mil, Farah Meeuse Slahouaoui, Sascha Korzec, Nick de Rooij, Alex Hartveld, Ishtu Sadal, Rik van den Hoven, Sophia Zeeff, Zilla van der Spek

10 *Afwezig:* Sam Quax

*Van de zijde van het **College van Bestuur**.*

Dymph van den Boom, Miek Krol

15 *Voorzitter van de overlegvergadering:* Sofie Sloot  
*Notulist:* Irma Peters

*Toeboorders:* Romy Dhillon (FSR-FNWT), Kyah Smaal (FSR-FNWT), Emiel Woutersen (FSR-FNWT)

20 Agenda:

Opening

1. Vaststelling van de agenda
  2. Vaststellen notulen van de overlegvergadering van 27 november j.l.
  - 25 3. Mededelingen
  4. UvA-Q
  5. Studieverenigingen
  6. Intake en Matching
  7. Instellingscollegegeld
  - 30 8. UvA VU
  9. WVTIK
  10. Rondvraag
- Sluiting

35 **Opening (10:07 uur)**

De voorzitter opent de vergadering.

**1. Vaststellen agenda**

40 De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

**2. Vaststellen notulen**

De notulen worden met enige wijzigingen vastgesteld:

**Naar aanleiding van:**

- 45 **R.76-77 : Het punt emailadressen is afgehandeld en wordt opgelost, laat de rector weten.**  
**R.120 : De rector merkt op dat studenten naar rato worden betaald. Bij het programmabureau van UvA VU merkt de rector een spelfout op. Aan ‘. de uitspraak..’ wordt ‘van SCAU’ toegevoerd.**  
**Besluit 02: de definitieve begroting komt eraan.**

**3. Mededelingen**

50 De rector vertelt dat de UvA in de laatste fase van de instellingsaudit zit. Er is een leuk filmpje gemaakt ter promotie van de onderwijsvisie. Deze zal de rector aan de raad sturen. Het filmpje zal ook op de site komen. Voor de audit wil de rector ook nog een sessie met studenten organiseren. Input hiervoor van de raad hoort zij graag.

130131-01 **De rector stuurt de CSR het instellingsaudit-filmpje.**

55

**4. UvA-Q**

UvA-Q staat voor UvA Quality evaluations. Peter Hoekstra en Mariska Knol geven hierover een presentatie aan het College en de CSR. Dhr. Hoekstra stelt zichzelf voor en dankt voor de uitnodiging. Mevr. Knol heeft gisteren haar proefschrift over het UvA-Q project ingeleverd. Het doel van de presentatie is een gesprek aangaan over het gebruik van het programma en hoe animo bij studenten te kweken om het programma te gebruiken. Eerst wordt verteld hoe het project er nu voor staat. Het uitgangspunt van UvA-Q was om te harmoniseren. Het programma moest voor ieder bruikbaar zijn. Dhr. Hoekstra schetst een tijdslijn: de Nederlandstalige bachelors werden het eerst ingezet, daarna is er veel groei geweest na het eerste blok van 2012. In januari 2013 zijn de Engelstalige bachelors toegevoegd aan het programma. In het voorjaar van 2013 wil men de mastervakken in het systeem opnemen en in het najaar de individuele vakken en curriculum en jaarevaluaties. Mevr. Knol neemt het woord over en vertelt over haar promotieonderzoek. Zij onderzocht onderwijsvaluaties ter verbetering van het onderwijs. Wat mensen nodig hebben ter verbetering van onderwijs zijn zeer uiteenlopende gegevens. Omdat vakken ook zeer verschillend zijn, was het een ingewikkelde zaak om allen in UvA-Q op te nemen ter vergelijking. Docenten werd gevraagd om van te voren hun vak in eigenschappen uit te drukken. Op hand hiervan kregen zij een aangepaste vragenlijst die in UvA-Q werd ingevoerd. Hierdoor werden docenten ook dichter bij het evalueren betrokken. Dit geldt ook voor de studenten. Door UvA-Q weten zij ook wat er met hun vragenlijst gebeurd en of het nut heeft gehad. Om studenten goed te betrekken willen de onderzoekers hen al vanaf het eerste jaar betrekken bij de evaluaties. Mevr. Knol vraagt of de raad ideeën heeft om studenten dichter bij het systeem te betrekken. CSR-voorzitter Gooskens legt uit dat zij en enkele raadsleden het dossier vakevaluaties hanteren. Het lijkt hen een goed idee als docenten aangeven wat ze met hun vakevaluatie hebben gedaan in hun studiehandleiding en welkomstpraatje en dat studenten aangeven waarom ze dit vak op basis van ervaringen van vorig jaar gekozen hebben. De rector heeft bij de FMG een discussie gevoerd over de verschillende cohorten die evalueren. De eindconclusies zijn door de verschillende groepen altijd verschillend. Gooskens antwoordt dat er het idee ontstond om een test af te nemen middenin de cursus. Raadslid Hartveld licht het idee toe. Raadslid van den Hoven denkt dat de rector bedoelt dat er een jarenlange evaluatie moet zijn, om zo de trends te overzien. Raadslid Bodrij vindt het belangrijk dat studenten direct het effect van hun evaluatie te zien krijgen. Mevr. Knol legt uit dat variatie onder studenten de spreiding laat zien. Ze geeft de rector gelijk, omdat de spreiding erg kan verschillen. Het is daarom belangrijk dat een docent een visie heeft op zijn vak en onderwijs. Het naar voren halen van evaluaties is functioneel, maar het is niet zeker hoe voorbereid studenten zijn op het tentamen als zij tussentijds een feedbacklijst invullen. De technisch voorzitter concludeert dat de CSR een keer bij dhr. Hoekstra en mevr. Knol langs gaat en een advies zal schrijven over UvA-Q.

85

130131-02 **De CSR schrijft een advies op basis van de presentatie van en zijn bezoek aan dhr. Hoekstra en mevr. Knol, over UvA-Q.**

**5. Studieverenigingen**

90 Raadslid Sadal legt uit hoe het advies 'rechten studieverenigingen' tot stand is gekomen. Het dossier is binnen de vorige raad al opgestart. Het bleek dat een kader voor de rechten van studieverenigingen nooit gesteld was. Als voorbeeld schetst Sadal een verbouwing waardoor een vereniging geen kamer meer had, maar zich ook nergens op kon beroepen. Raadslid Meeuse is van het HBO naar de universiteit gekomen en vertelt over haar ervaring met haar studievereniging. Door verbonden te zijn aan een vereniging, kon zij zich verder verdiepen in haar studie en zich ontwikkelen als student. 95 Zij ziet de meerwaarde van de verenigingen aan de UvA in, omdat deze een groot vangnet voor de studenten bieden. De rector vertelt dat zij ook de waarde inziet van studieverenigingen. Nog steeds gaat zij bij verenigingen langs om een hapje mee te eten. Naast de diners, ziet zij ook de meerwaarde van de verenigingen voor de studie in. Dhr. Van Kampen is de contactpersoon van de verenigingen. Er is contact met hem geweest over het advies van de CSR en er zal aan de slag worden gegaan met de punten van de CSR. De technisch voorzitter sluit af door te stellen dat er een reactie op het advies 100 komt van het College.

130131-03 **Het CvB gaat aan de slag met de punten die de CSR aandraagt in zijn ongevraagd advies rechten studieverenigingen.**

105 **6. Intake en Matching**

Raadslid Van der Spek heeft met raadslid Meeuse deel genomen aan de UCO werkgroep over intake en matching. Het rapport dat deze groep schreef mist naar de mening van de raad een aantal punten. Van der Spek vraagt de rector of ook

zij hiaten in het rapport aantrof. De rector legt uit dat zij de groep in het leven heeft geroepen omdat de aanmelddatum voor studenten naar voren wordt gehaald door OCW. De uitval onder studenten verdeelt de rector in harde (verkeerde studiekeuze) en zachte uitval. Om studenten te helpen niet uit te vallen, moet er een plan bedacht worden om hen een juiste studiekeuze te laten maken. Een immersion week lijkt haar een juiste manier, omdat deze beter zal werken dan het geven van voorlichting. Momenteel is de wet nog niet aangepast, maar de rector wil graag een pilot starten met de week. Zij moet het rapport nog binnen een aantal faculteiten bespreken. In de prestatieafspraken staat dat er iets gedaan moet worden om studenten beter te laten kiezen, maar tevens staat er in het rapport dat individuele gesprekken ook mogelijk moeten zijn. De rector vindt het rapport een positieve ontwikkeling en graag ontvangt zij feedback. In de brief maakt de CSR de koppeling met voorlichting, hier is de rector het mee eens. Zij wil hier na de pilot ook naar kijken samen met bureau communicatie. Belangrijk is de aankondiging en de week UvA-breed te trekken, omdat geen andere universiteit dit nog doet. Daarna moet de week nog ingedeeld worden. Dit vindt de rector eerder een taak voor bureau communicatie, dan voor de werkgroep. Het tweede punt van de raad is de grote opleidingen, waar geen individuele gesprekken kunnen plaatsvinden. De rector legt uit dat de *weeks* er zijn om een reëel beeld van de opleiding te geven. Als voorbeeld zou zij bij psychologie de aankomende studenten het vak statistiek geven, omdat dat het struikelblok voor veel studenten blijkt te zijn. Raadslid Van der Spek stelt dat het de raad er om gaat dat er ook bij kleine opleidingen een reëel beeld gegeven moet worden. De gesprekken zou de rector het liefst voeren met studenten die na de week slecht gescoord hebben, punt drie in het advies van de raad. Zij kunnen dan advies krijgen over het wel of niet volgen van de studie. Raadslid Van der Spek ziet graag dat dit traject verder wordt uitgewerkt. Nu staat er enkel in het rapport dat deze studenten een bepaalde status krijgen. De rector denkt dat het traject maatwerk is, omdat elke student een andere keuze maakt. Het traject kan je daarom niet vastleggen. Zij vindt het mooi dat het rapport aangeeft dat er een vervolg is voor studenten die aangeven meer begeleiding nodig te hebben. Raadslid Gooskens vraagt zich af of er in deze gesprekken ook verwezen zal worden naar de HvA of VU. De rector wil de keuze van de student niet 'overrulen'. Zij is van mening dat er veel studenten zijn die het beter op het HBO zouden doen, maar daar niet naartoe willen. Raadslid Van Mil stelt dat studenten vrij onzeker op de universiteit aankomen. Als blijkt dat de uitslag van de week de student naar een andere richting verwijst, ziet van Mil graag dat er een persoon is die van veel opleidingen weet en deze student dan kan doorverwijzen. De rector is zich hiervan bewust en stelt dat de UvA medewerkers heeft die dit kunnen. Van Mil vraagt of de studieadviseurs die de UvA nu heeft, dit al kunnen. De rector denkt van wel. Van der Spek vraagt naar de aanmeldtermijn en of het mogelijk is voor studenten om na een immersion week zich nog in te schrijven voor een andere studie. De rector denkt dat dit ingepland moet worden, maar vindt het vreemd dat studenten zich nu vaak voor soms wel vier studies aanmelden. Met een voortraject als de immersion weeks wil ze dit voorkomen. Raadslid Meeuse grijpt terug naar de status van studenten en de hulp die hen naar de *weeks* wordt aangeboden. Zij ziet graag dat er toch een aantal heroriëntatietrajecten geschetst worden. Het vierde punt is een kwestie van planning, vindt de rector. Privacy lijkt de rector evident. Raadslid Van der Spek is tevreden met de respons van de rector. Zij geeft aan dat ook de raad wil dat studenten direct bij de juiste studie uitkomen. De raad staat dus positief tegenover de immersion weeks, mits de aangedragen punten worden uitgewerkt als het rapport wordt aangepast. De rector belooft daarom te letten als zij alle gremia gehoord heeft. Raadslid Meeuse vraagt naar de Internationale studenten. Deze studenten hebben al in een selectie gezeten en hen kan niet verplicht worden om eerder naar Amsterdam te komen om aan een immersion week deel te nemen. Raadslid Bodrij vraagt of de rector weet of internationale studenten veel uitval kennen. Deze is laag, omdat zij maar een beperkte tijd in Amsterdam zijn, legt de rector uit. De technisch voorzitter vat het gesprek samen en concludeert dat er nog specifiekere uitwerking komt voor studenten die de immersion week niet positief doorlopen.

130131-04        **Het CvB zal er op toezien dat de aangedragen punten van de CSR, verder uitgewerkt worden in het rapport van de werkgroep intake en matching en mee worden genomen naar de andere gremia.**

## 7. Instellingscollegegeld

De adviesaanvraag Instellingscollegegeld heeft de raad voor het kerstreces ontvangen. Raadslid Van der Veen laat weten dat de raad enige tijd nodig had om de brief door te nemen. Hij legt uit dat studenten die iets extra's willen, zoals een tweede studie, deze mogelijkheid moeten hebben. Belangrijk is dat een tweede studie te betalen is en dat studenten hun studietraject vooruit moeten kunnen plannen. Het raadslid weet dat er regelingen zijn, maar deze lopen af. Graag wil Van der Veen weten hoe de rector tegen de regelingen aankijkt. De rector is bij het University College geweest. Zij heeft ook een onderzoek laten doen naar studenten die bovennominale dingen doen. Het aantal studenten dat daaronder valt is erg hoog. Zij doen dit om meerdere redenen: voorbereiden op de arbeidsmarkt, shoppen, omdat studenten niet geheel tevreden zijn over hun initiële studie (zij komen ook vaak in de problemen) en studenten die gericht ergens van willen 'proeven'. De rector is voorstander van het breder oriënteren, maar tegen het ongecontroleerd over de gehele universiteit vakken volgen. Door haar eigen ervaring weet de rector dat het belangrijk is dat studenten weten waar ze aan beginnen. Een gerichte keuze voor extra's met randvoorwaarden kan de rector wel aanmoedigen. Momenteel komt er te weinig geld

165 binnen voor de opleidingen. Daarom is ervoor gekozen om studenten die een tweede opleiding doen een kostendekkend  
tarief te vragen, zodat zij niet inboeten op de kwaliteit van hun eerste studie. Raadslid van der Veen vertelt dat studenten  
hun afstuderen uitstellen, om te kunnen shoppen bij andere opleidingen en vraagt of de rector dat ook zo ziet. De rector  
laat weten dat zij uit gaat dat studenten op een serieuze manier hun diploma willen halen en niet bewust hun afstuderen  
170 uitstellen. Dat de regels opgerekt kunnen worden kan in dit dossier en de rector vraagt of de raad wil dat die rek  
tegengegaan wordt. Raadslid Van der Veen legt uit dat het de CSR niet daar om gaat. Raadslid de Rooij legt uit dat er  
landelijk wordt gekeken naar het convenant voor tweede studies. Mogelijk wordt het convenant opnieuw ingesteld, maar  
omdat het nog onduidelijk is, is er ook onzekerheid onder studenten. Hij vraagt daarom of de UvA het convenant zelf  
niet nog een jaar aansluitend kan voortzetten. Miek Krol legt uit dat zij op de hoogte is dat het convenant mogelijk wordt  
175 voortgezet, maar onder aangepaste voorwaarden. Omdat het een landelijke afspraak is, moet de UvA hier ook aan  
vasthouden. Vooruitlopen op de zaak wil het College niet. Raadslid Van der Veen schetst een tiental masterstudenten die  
een tweede studie doen. Hij gelooft niet dat dit een grote groep studenten zijn die niet weten wat zij willen. De rector  
antwoordt dat dit ook niet hetgeen is wat zij gezegd heeft. Raadslid Gooskens legt uit dat ook zij haar afstuderen uitstelt,  
omdat ook zij niet zeker is over de zaken volgend jaar. De rector begrijpt haar keuze, maar heeft net gesproken vanuit het  
180 idee dat de regels duidelijk zijn. De groep die raadslid Van der Veen noemde kan natuurlijk erg gaan groeien, legt de  
rector uit. Van der Veen ziet graag dat er een langdurige oplossing komt voor tweede studies. De rector legt uit dat zij dit  
onderwerp enkel op landelijk niveau kan regelen. Zij kan het onderwerp wel agenderen op het rectoren college, maar  
consensus op dat niveau is wel noodzakelijk. Wel snapt zij dat de raad duidelijke regels wil en duidelijke regels voor  
langere termijn. Van der Veen noemt vervolgens de pilot. Volgens de raad is de pilot geslaagd en kan deze daarom  
185 permanent gemaakt worden, los van wat er landelijk besloten wordt. De rector antwoordt dat zij dat idee van de raad wel  
wil meenemen naar het overleg van volgende week, maar blijft erbij dat zij één van de 14 rectoren is en dus afhankelijk  
blijft van wat de meerderheid wil. Van der Veen laat weten dat er een adviesbrief aan het College gezonden zal worden.  
De technisch voorzitter vat samen dat er wordt ingezet op een permanente oplossing voor tweede studies.

- 190 **130131-05 De rector brengt het voorstel voor voortzetting van de pilot voor studenten die een tweede studie doen naar het rectoren college.**  
**130131-06 De CSR stuurt het College een adviesbrief over voortzetting van het convenant voor studenten die een tweede studie doen.**

## 8. UvA VU

195 Raadslid Van Mil vat het traject en stand van zaken omtrent de UvA VU samenwerking kort samen. Het traject wordt  
snel gevolgd en daarom heeft de CSR het College een brief gestuurd met de vraag of er geen onherstelbare stappen  
genomen worden. Raadslid Korzec neemt het woord over en vertelt dat het hem opvalt dat er niets in het AFS concept  
staat over het onderwijs. Tevens maakt de raad zich zorgen over kwaliteitsverlies door de overgang en vraagt zich af of de  
200 samenwerking het risico waard is. De rector wijst erop dat het nog altijd gaat om een concept. Zij ziet het project niet als  
een probleem, maar als een kans om dingen beter te doen. De plannen worden steeds indringender en er zullen steeds  
meer keuzes gemaakt worden, anders kan de rector geen go, no-go beslissing maken. Deze beslissing is nog altijd niet  
genomen. Wat de rector wel vervelend vindt zijn vage verhalen, daarom wil zij concrete plannen en keuzes voorgelegd  
krijgen. Raadslid Van der Veen weet dat er nog geen besluit is genomen en legt nogmaals het raadsstandpunt uit. De  
rector antwoordt dat zij de inhoud voor haar rekening heeft genomen. Zij kijkt vooral naar het onderwijs. Vanaf 2003 is  
205 al te kennen gegeven dat opleidingen op natuurkundig gebied in elkaar moeten worden geschoven, om deze niet kwijt te  
raken. De rector vindt het daarom goed dat deze opleidingen behouden blijven, voor Nederland, de studenten en de  
docenten. De grote opleidingen die er nu zijn, zijn al samenwerkingsverbanden met andere faculteiten. Raadslid Van  
Genuchten vraagt naar de 'mogelijke' winsten, maar ziet juist zekere verliezen. De raad hoort via de studenten op de  
FNWI angsten en ziet geen groot draagvlak. Zij vraagt zich af of de opleidingen moeten worden samengevoegd en niet  
210 verdeeld onder de universiteiten. Voor de raad is het nodig om zekere winsten te hebben en is daarom bang voor slechte  
uitgedachte plannen. Een pendelrooster (tussen de UvA en de VU) kan voor studenten erg vervelend zijn, geeft zij als  
voorbeeld. De rector geeft aan dat er altijd risico's genomen worden, maar wel gewichtige risico's. Zij is van mening dat  
er een groter risico is als de universiteiten niet gaan samenwerken: risico's op het gebied van financiering en het behoud  
van onderwijs. Het draagvlak is er op de bèta-faculteit. Raadslid Korzec wil graag de afwegingen zien voor de positieve  
215 insteek van de rector. De rector geeft hem hierin gelijk en daarom wil zij ook van alle betrokkenen additionele informatie  
krijgen voordat zij een beslissing neemt. Een stuk over governance moet zij bijvoorbeeld ook nog krijgen. Raadslid Van  
der Veen ziet in het concept nog geen winst, maar wel al de risico's, vandaar dat het concept niet positief ontvangen is.  
Hij wijst naar de aanwezige FSR-leden van de FNWI en Korzec voegt toe dat ook de PhD-council niet positief is. De  
rector weet dat zij niet ieder tevreden kan stellen, wachten totdat iedereen mee gaat kan ook niet. Belangrijk is wel om in  
220 kaart te krijgen welke informatie er nodig is voor een gewichtige keuze. Raadslid Van Mil wijst naar de grootste  
meerwaarde die de AFS noemt en het samenvoegen van de onderwijsgroepen. De rector is niet te spreken over de kritiek

die aan de zijlijn gegeven wordt over het traject. Van Mil legt uit dat hij heeft gehoord dat de verschillende thema's niet efficiënt worden bevonden, omdat deze bijvoorbeeld tot grote werkgroepen leiden. De rector vindt dat de universiteit moet kijken naar internationale ontwikkelingen en daarmee mee moet gaan. Dit moet soms in grote werkgroepen en daar kan niet iedereen zich in vinden. Raadslid Gooskens verheldert dat de raad de bottom-up in het rapport mist en daarom niet de keuze voor alle onderzoeksgroepen begrijpt. De rector legt uit dat de keuze van individuen heel anders kan liggen dan die van haar, die veel breder is. Het gebrek dat Gooskens schetst is een kans en zal tevens in het rapport opgenomen moeten worden. Raadslid Van den Hoven vraagt of het rapport niet te rooskleurig geschetst is. De rector legt uit dat zij de bèta-faculteit onder haar hoede had genomen in het project, omdat zij de faculteit goed kent. Het lukte haar eerst niet om alleen over de inhoud te spreken. Als de inhoud nu duidelijk is en internationaal is ingezet, zal er een cijfermatige onderbouwing komen (0-meting) en naar de randvoorwaarden van het project gekeken worden. Voor nu is het de taak van de rector om mensen enthousiast te maken, vandaar ook dit rapport. Voor maart kan de raad een uitgewerkt beleidsplan verwachten. De technisch voorzitter vertelt dat er nog een advies van de raad op het rapport aan het college verzonden zal worden. Zij stelt tevens dat het project en het rapport work in progress zijn. Raadslid Van der Veen maakt zich enigszins zorgen over het tijdsplan, bijvoorbeeld voor de bedrijfsvoering. Het schetst hiervoor het beeld van samenwerking met verschillende groepen, zoals nu met de VU. De raad verwacht dat dit langzaam zal gaan. De rector vertelt dat er een onderzoek is gestart naar studentenadministratie, dit gaat goed. Ook is er onderzoek naar de governance van het AUC en de ACTA. Als laatste wordt ook gekeken naar de medezeggenschap. Van der Veen verwijst naar een van de videocolleges waarin gevraagd werd naar het korten op de staf van de universiteiten. De raad vraagt zich af of de samenwerking nuttig is of dat het juist voor ingewikkeldere processen zorgt. Raadslid Van Genuchten legt uit dat blijkt dat veel fusies niet voor efficiënter werken zorgen. De rector legt uit dat zij niet voor een gehele reorganisatie gaat, dit is ook niet gebeurd bij de UvA HvA samenwerking. Tijdswinst hoopt zij wel te verkrijgen. De FSR-FNWI krijgt het woord. Hen is toegezegd dat zij betrokken zouden worden bij het proces. Echter gebeurde dit niet en zijn zij zelf naar Bart Broers gestapt om zitting in verschillende werkgroepen te eisen. Wat documenten betreft krijgen de raadsleden deze vaak als deze al verouderd zijn. De rector vraagt of zij het stuk dat besproken is gehad hebben. Deze hebben zij vorige week gekregen. De rector wil voor de FSR aan de decaan vragen hoe het werkproces het best doorlopen kan worden. De FSR is hier zeer tevreden mee. Raadslid Korzec vraagt naar het stopzetten van het programmabureau en de overname van het project door de secretarissen van de UvA en VU. Dit is voor de continuïteit, vertelt de rector. Over de business school, de AAA en Acasa zal in een keer een beslissing worden genomen. Raadslid Van den Hoven vraagt waarom dit gelijk wordt gedaan. De rector zit hier geen probleem in. Raadslid Korzec vraagt of er nog een stuk over Acasa naar de raad gestuurd gaat worden. Dit stuk komt indien deze af is de kant van de raad op. De evaluatie van het onderzoek naar het AUC en de ACTA zal ook aan de raad gestuurd worden.

- 255 130131-07 Voor maart 2013 ontvangt de raad een uitgewerkt beleidsplan van de UvA VU samenwerking.
- 130131-08 De CSR stuurt het College een advies op het rapport UvA VU.
- 130131-09 De rector vraagt de decaan FNWI om verbetering van het werkproces met de FSR met betrekking tot de UvA VU samenwerking.
- 130131-10 Indien informatie over Acasa, en evaluatie AUC en ACTA beschikbaar zijn, worden deze aan de CSR gestuurd.

## 260 9. W.V.T.T.K.

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

## 10. Rondvraag en sluiting

265 Raadslid Van Genuchten vraagt naar het LERU-rapport over vrouwelijke hoogleraren. Er wordt geschetst wat faculteiten doen ter bevordering van vrouwelijke hoogleraren. Van Genuchten vraagt wat de UvA nog meer doet. De universiteit doet mee aan het charter en doet het zeer goed, is het antwoord van de rector. Raadslid Gooskens vraagt wat de rector gisteren in Den Haag gedaan heeft, gezien de vergadering met de raad hiervoor verplaatst werd. Zij had een afspraak over de lerarenopleiding. Er zal nog een keer bijeen gekomen worden om te zien hoe de opleiding tijdens dit regeertermijn te verbeteren. Als tweede vraagt Gooskens naar het artikel over diversiteitsbeleid op de UvA in het Parool en wil zij weten of er een onderliggend stuk bij is. De rector weet van niets en vraagt of de raad het stuk aan haar wil opsturen.

- 275 130131-11 De CSR stuurt het artikel uit het Parool over diversiteitsbeleid op naar de rector. Indien er achterliggende stukken voor het artikel zijn, zal de raad deze ontvangen.

De voorzitter sluit de vergadering om 12.05

## Besluiten

- 280 **Actielijst**
- 120124-02 Het College komt dit collegejaar nog met een evaluatie op de samenwerking tussen de UvA en HvA.
- 120904-01 Het College zal het MOS herzien en de eerste conceptversie februari aan de CSR sturen.
- 120904-02 De CSR stelt twee nieuwe problemen binnen SiS op en stuurt deze aan het CvB. De rector zal deze punten agenderen op de Collegevergadering. De problemen zullen in besproken worden op het OV van 130305.
- 285
- 121016-01 Zodra de werkgroep Kaderbrief van start gaat, laat de rector dit aan de CSR weten.
- 121127-02 Mevr. Krol stuurt de CSR de bijlage waarna verwezen wordt in de ontwerpbegroting. Deze zal tevens worden toegevoegd aan de definitieve versie.
- 290
- 130123-10 Na de instellingsaudit wordt het onderwerp studieadviseurs opnieuw op het OV geagendeerd en als nieuw project opgepakt.
- 130131-01 De rector stuurt de CSR het instellingsaudit-filmpje.
- 130131-02 De CSR schrijft een advies op basis van de presentatie van en zijn bezoek aan dhr. Hoekstra en mevr. Knol, over UvA-Q.
- 295
- 130131-03 Het CvB gaat aan de slag met de punten die de CSR aandraagt in zijn ongevraagd advies rechten studieverenigingen.
- 130131-04 Het CvB zal er op toezien dat de aangedragen punten van de CSR, verder uitgewerkt worden in het rapport van de werkgroep intake en matching en mee worden genomen naar de andere gremia.
- 130131-05 De rector brengt het voorstel voor voortzetting van het convenant voor studenten die een tweede studie doen naar het rectoren college.
- 300
- 130131-06 De CSR stuurt het College een adviesbrief over voortzetting van de pilot voor studenten die een tweede studie doen.
- 130131-07 Voor maart 2013 ontvangt de raad een uitgewerkt beleidsplan van de UvA VU samenwerking.
- 130131-08 De CSR stuurt het College een advies op het rapport UvA VU.
- 305
- 130131-09 De rector vraagt de decaan FNWI om verbetering van het werkproces met de FSR met betrekking tot de UvA VU samenwerking.
- 130131-10 Indien informatie over Acasa, en evaluatie AUC en ACTA beschikbaar zijn, worden deze aan de CSR gestuurd.
- 130131-11 De CSR stuurt het artikel uit het Parool over diversiteitsbeleid op naar de rector. Indien er achterliggende stukken voor het artikel zijn, zal de raad deze ontvangen.
- 310
- Pro memorie**
- 100907-02 Het CvB zal de capaciteit van fietsenplekken en studieplekken tijdens het realiseren van de nieuwbouw scherp in de gaten houden en ingrijpen wanneer een tekort ontstaat.
- 315
- 101210-03 Het CvB zegt toe de CSR om advies te vragen wanneer besluiten worden genomen om gebouwen te verkopen.
- 111206-01 Het CvB zal de studenttevredenheid monitoren en input van de CSR hieromtrent ten harte nemen.
- 120417-01 Het College geeft de garantie dat studenten zich zonder problemen kunnen inschrijven voor vakken van de volgende studietermijn. Tevens zal aan de gebruiksvriendelijkheid gewerkt worden volgens bestaande klachtenlijsten en zal het College erop toezien dat de diploma-aanvraag voor september soepel verloopt.
- 320
- 130123-01 De CSR en het CvB zijn op de 123<sup>e</sup> overlegvergadering op 23 januari 2013 tot nieuwe werkafspraken gekomen en zullen hun uiterste best doen om deze afspraken na te leven.
- 130123-02 Het College zal de verslaglegging van besluiten verbeteren en wanneer de CSR om nadere informatie over besluiten vraagt, deze aan hem verstrekken.
- 325
- 130123-03 Mail en bijlagen die het CvB aan de CSR stuurt zullen van een duidelijke koptekst voorzien worden.
- 130123-04 Besluiten die het CvB mondeling aan de CSR laat weten, zullen tevens in een schriftelijke reactie aan de raad gestuurd worden.
- 130123-05 Indien het College instemt, zal het informatie die vaststaat op papier in dezelfde vorm doorsturen aan de CSR, zodat deze de informatie met de achterban kan delen.
- 330
- 130123-06 Het College zal achterliggende informatie bij onderwerpen meenemen bij het doorspreken van actiepunten.

- 335 130123-07 Er zal duidelijk worden stilgestaan bij (mondelinge) toezeggingen van het College, zodat er geen onnodige schriftelijke reacties hoeven te worden gegeven, maar de toezeggingen wel helder worden genotuleerd.
- 130123-08 Indien de CSR vraagt om een motivatie voor vertrouwelijkheid van een stuk, zal het College het stuk daarvan voorzien.
- 130123-09 Indien de raad of FSR'en problemen ondervinden in de communicatie met decanen, kunnen zij direct contact opnemen met mevr. Krol.
- 340 130123-11 Het College zal na het uitbrengen van de kaderbrief direct met de CSR in gesprek gaan in de vorm van een artikel24-overleg. De decanen zullen hetzelfde doen met hun FSR'en.