



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM  
*Centrale Studentenraad*

Aan: **College van Bestuur**  
Betreft: UvA VU

Nieuwe Achtergracht 170  
1018 WV Amsterdam

Datum: 20-02-2013  
Plaats: Amsterdam

Tel: 020-525 3726  
[csr@uva.nl](mailto:csr@uva.nl)

Contactpersoon: Sascha Korzec en Rik van de Hoven

Geacht College,

Hierbij doet de Centrale Studentenraad(CSR) van de Universiteit van Amsterdam (UvA) u een advies toekomen betreffende de propositie van de Amsterdam Faculty of Science (AFS).

Deze brief schetst de reactie van de CSR van de Universiteit van Amsterdam op het plan op hoofdlijnen van de AFS propositie. Dit naar aanleiding van de reactie van de stuurgroep op de propositie en de overlegvergadering van 31 januari 2013.

De CSR wil zich aansluiten bij de reactie van het CvB op de AFS propositie. Ook hij heeft waardering voor het document als een enthousiasmerend visiedocument en ziet het als een goede basis voor verdere ontwikkeling richting het uiteindelijke beleidsplan.

Echter, op dit moment mist de CSR nog uitwerking op een aantal thema's die wel behandeld worden in de AFS propositie, maar die zijns inziens nog niet genoeg uitgewerkt zijn. Verder mist hij een aantal thema's die op dit moment niet behandeld worden in de AFS propositie in zijn huidige vorm. Hij hoopt dat deze thema's in het uiteindelijke beleidsplan wel de aandacht krijgen die deze thema's wat de CSR betreft verdienen. Tot slot zijn er wat algemene zorgpunten en procesmatige zaken die de CSR graag geadresseerd zou willen zien.

De CSR mist nog nadere uitwerking op vele punten, waarvan een aantal hier kort uitgewerkt. Hiervan hoopt hij dat deze in het uiteindelijke beleidsplan beter uitgewerkt zullen zijn. Hij gaat dan ook graag het gesprek aan met het CvB over de nadere inhoudelijke invulling van deze punten.

- **Onderwijsvisie**

De opzet van de onderwijsvisie kan de CSR in grote lijnen onderschrijven, maar hij sluit zich aan bij de mening van het CvB dat de uitwerking van dit thema nog niet in een ver genoeg gevorderde fase zit. Dit thema behoeft dus volgens de CSR nog nadere uitwerking in het uiteindelijke beleidsplan met extra aandacht voor de concrete meerwaarde van de AFS.

- **Intentieverklaring**

In de intentieverklaring staat als één van de voornaamste voorwaarde voor beoogde wetenschappelijke samenwerkingsverbanden, dat er een aantoonbare vergroting van de kwaliteit van onderwijs en onderzoek in de beide instellingen (VU en UvA) tot stand komt. Tot op heden hoort de CSR nog onvoldoende argumentatie vanuit de UvA waardoor hij kan vermoeden dat dit gerealiseerd wordt. Daarbij mist de CSR deze doelstelling in de huidige Amsterdam Faculty of Science (AFS) propositie. Bovendien wordt wat de CSR betreft nog niet goed genoeg geconcretiseerd hoe deze sprong in kwaliteit gerealiseerd zal worden. Dit is volgens de CSR een cruciaal punt. Een overtuigend, sterk beargumenteerd, concreet beleidsplan zal op dit gebied veel doen om de CSR te overtuigen over de wenselijkheid en haalbaarheid van een fusie van de bèta faculteiten.



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM  
*Centrale Studentenraad*

- Onderwijsadministratiesysteem

Een samengevoegde bètafaculteit zal ook over een goed functionerend onderwijsadministratiesysteem moeten beschikken. De CSR beseft dat het functioneren van het onderwijsadministratiesysteem een grote impact zal hebben op de perceptie van studenten op het functioneren van de AFS. Een goed werkend onderwijsadministratiesysteem helpt veel om studenten het gevoel te geven dat ze een onderdeel zijn van een goed functionerende onderwijsinstelling. De CSR beschouwt dit dan ook als een belangrijk terrein. Ervaringen uit het verleden leren echter dat dit een lastig terrein is waarbij er nog wel eens deadlines en budgetten worden overschreden. De CSR maakt zich dan ook zorgen over dit aspect van de fusie en zou graag een plan van aanpak zien en het gesprek aan gaan met het CvB hierover.

- Schaalvergroting

De insteek van de AFS propositie, als de CSR dit juist interpreteert, is kleinschaligheid in grootschaligheid. Dit is een filosofie waar de CSR zich in kan vinden. In de AFS propositie wordt deze filosofie nog niet voldoende uitgewerkt tot een concreet beleidsplan. De CSR hoopt dan ook dat in het uiteindelijke beleidsplan nog meer aandacht aan de uitwerking hiervan zal worden besteed. Hij hoopt dat de winst, hetzij in kostenbesparingen, hetzij in verhoogde kwaliteit van onderwijs, die het CvB hiermee hoopt te behalen duidelijk gemaakt wordt.

- Medezeggenschap

Op dit moment is de positie van de medezeggenschap in de AFS een blinde vlek die invulling behoeft. De CSR gaat dan ook graag het gesprek aan zodat dit aspect van de fusie naar tevredenheid van alle partijen georganiseerd wordt.

Ook mist de CSR aandacht voor een aantal thema's die nu nog niet aan bod komen in de AFS propositie, waarvan hij verwacht dat ook deze onderwerpen meegenomen worden in de uiteindelijke concretisering van het beleidsplan van de AFS, namelijk:

- Risico's fusie

Een fusie, zeker een op de schaal van en van een complexiteit als de AFS, brengt risico's met zich mee. De CSR weet dat het CvB en de andere betrokkenen in dit proces zich hier ten zeerste van bewust zijn, maar ziet dit nog niet terug in de huidige AFS propositie. Dit is voor de CSR een belangrijk punt, een project van deze omvang kan volgens de CSR niet worden aangevangen zonder eerst de risico's goed voor ogen te hebben. De CSR kijkt dan ook uit naar een veranderplan, een risicoparagraaf, een sterkte/zwakte analyse etc. Ook vraagt de CSR zich af of er een plan b is voor het geval de fusie geen doorgang kan vinden.

- Evaluaties van eerdere samenwerkingen

De UvA is de afgelopen jaren een aantal samenwerkingsverbanden met en zonder de VU aangegaan. Bijvoorbeeld met de HvA, AUC en ACTA en samenwerkingsverbanden op de bètafaculteit op kleinere schaal. Voor ieder van deze samenwerkingen geldt dat ze nog niet geëvalueerd zijn of dat de evaluatie nog niet binnen is. De CSR is van mening dat goede evaluaties van deze eerdere samenwerkingsverbanden van groot nut kunnen zijn om fouten uit het verleden te voorkomen. Hij zou dan ook graag zien dat er eerst evaluaties worden gemaakt om lering uit te trekken, voordat er nieuwe projecten gestart worden. Graag hoort de CSR welk e lessen het CvB uit de hierboven genoemde samenwerkingsverbanden getrokken heeft.

- Overgangssituatie

De CSR vraagt zich af of er rekening is gehouden met de overgangssituatie en de gevolgen die dit kan hebben voor studenten. Hier zou de CSR graag een concreet voorstel voor zien in het uiteindelijke beleidsplan. Dit ontbreekt nog in deze propositie.

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM  
Centrale Studentenraad

Tot zover de inhoudelijke reactie van de CSR op hoofdlijnen op de AFS propositie. Verder zijn er nog een aantal punten die niet allemaal per se in het AFS beleidsplan moeten worden opgenomen, maar waar de CSR ook over nadenkt en waar hij graag gesprek met het CvB aangaat in verband met zijn gedachten en zorgen.

- Bestuurlijke situatie bij de VU

De CSR maakt zich zorgen over de bestuurlijke situatie op de VU. De CSR gaat ervan uit dat het CvB zich ook bewust is van de bestuurlijke situatie bij onze voorgenomen partner en gaat er dus niet dieper op in. Wel wil hij opmerken dat hij zich zorgen maakt over de gevolgen die dit heeft op het tijdsplan van de fusie en het draagvlak in alle geledingen van onze toekomstige partner en de negatieve invloed die dit kan hebben op de AFS in het bijzonder.

- Financiën

De kosten van de AFS worden op dit moment geraamd op 50-70 miljoen transitiekosten en 50 miljoen voor een extra kwaliteitsimpuls. De CSR zou graag willen zien op basis waarvan deze ramingen gemaakt zijn. Verder vraagt de CSR zich af waar dit geld vandaan komt.

- De invloed op de "rest" van de UvA

Als de bètafaculteit van de UvA gefuseerd is met de bètafaculteiten van de VU zal er ook voor de rest van de UvA faculteiten een hoop veranderen. Denk hierbij aan mogelijke consequenties voor de rankings, samenwerkingsverbanden die er nu zijn tussen de FNWI en andere faculteiten, budgetten en verhouding tot de rest van de UvA faculteiten. De CSR maakt zich hier grote zorgen over en zou graag willen dat het CvB rekening houdt met deze mogelijke problemen/risico's voor de andere faculteiten. Ook zou de CSR graag een visie van het CvB zien met betrekking tot de lange termijn situatie van de "rest" van de UvA, oftewel hoe de rest van de AAA en de faculteiten, die daar niet in zitten, zich hiermee verbinden.

Ook zijn er procesmatig een aantal dingen voorgevallen en maakt de CSR zich ook zorgen of het draagvlak onder de studenten wel voldoende is. Deze zijn in de loop van het proces ontstaan en verdienen naar inzicht van de CSR aandacht.

Een aantal voorbeelden:

- Het aftreden van de FNWI decaan midden in het proces.
- Het programmabureau dat per 1 maart stopt.
- De manier waarop de facultaire en centrale medezeggenschap is betrokken bij het begin van het proces.
- Het draagvlak onder studenten en medewerkers.
- De tijdsdruk die op het proces gehouden wordt.
- Wat de CSR betreft is het proces tot nog toe te veel top down vormgegeven en is er nog te weinig organisch, van onderaf, tot stand gekomen.

Tot slot wil de CSR een aantal algemene opmerkingen maken. De CSR staat nog erg kritisch tegenover de AFS propositie. Een aantal thema's hebben verdere uitwerking nodig, een aantal thema's dienen er nog in opgenomen te worden. Ook is de CSR kritisch over het verloop van het proces. Waarbij hij wel wil opmerken dat hij in de praktijk merkt dat het College nu erg haar best doet om de medezeggenschap zo goed mogelijk te betrekken. Dit lukt niet altijd even goed, maar de intentie is er nu wel en dit waardeert de CSR ten zeerste. Echter, dit is niet genoeg om haar inhoudelijke en procesmatige zorgen zoals ze hierboven beschreven zijn weg te nemen.

De CSR gaat dan ook graag het gesprek aan met het College over al de bovengenoemde thema's om er samen uit te komen, maar wil daar wel bij opmerken dat wat er nu ligt onvoldoende is om hem te overtuigen van de wenselijkheid van een fusie. Als het uiteindelijke beleidsplan zijn zorgen niet wegneemt dan kan hij niet anders



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM  
*Centrale Studentenraad*

dan zijn instemming op de AFS plannen onthouden. Hij is zich bewust van het feit dat de lijst van punten die nog uitwerking behoeven, en de lijst van punten die nu nog missen, behoorlijk lang is. Ook is hij zich bewust van het feit dat de problemen die hij aankaart niet alleen beleidsmatige problemen zijn waar nog eens goed over nagedacht moet worden, maar dat daarachter een aantal grote praktische obstakels zitten. Vandaar dat hij zich afvraagt of het niet verstandiger is om de deadline van september 2014 naar achteren te schuiven. Dit om de kwaliteit en haalbaarheid van het AFS project te waarborgen.

In afwachting van uw schriftelijke reactie.

Hoogachtend,

Lucie Gooskens  
Voorzitter CSR 12|13