



*Facultaire*  
**Studentenraad**

NATUURWETENSCHAPPEN,  
WISKUNDE EN INFORMATICA

**Decaan FNWI**  
**Kareljan Schoutens**  
**Postbus 92416**  
**1090 GE Amsterdam**

Postbus 94214  
1090 GE Amsterdam  
(020) 525 5878  
fnwi@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/fnwi

Datum	19 November 2013	Ons kenmerk	2013-30
Contactpersoon	Stefan La Rooij	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	<b>AKT's BMS en BS</b>		

### **Geachte Decaan, beste Kareljan,**

Hierbij doet de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FSR) u een reactie toekomen op het plan tot invoering van Aanvullende Kwalitatieve Toelatingseisen (AKT's) bij de masteropleidingen Biomedical Sciences (BMS) en Biological Sciences (BS) aan de FNWI met inachtneming van het recente voorstel van de opleidingen. In het voorstel wil het Directieteam (DT) enkel studenten toelaten die hun bachelorprogramma binnen uiterlijk 4 jaar hebben afgerond en dit tevens hebben gedaan met een minimaal cijfergemiddelde van een 6,5. De FSR heeft eerder op deze adviesaanvraag gereageerd. Vanwege de korte reactie periode waren de FSR en het DT in een eerder BO overeen gekomen dat de FSR nogmaals een reactie zou geven op het invoeren van AKT's.

Op het Bestuurlijk Overleg (BO) van 24 september jongstleden is aangegeven dat de AKT's in deze vorm worden ingevoerd om als instroombeperkende maatregel te fungeren. De FSR is van mening dat de in de adviesaanvraag genoemde AKT's op basis van de verkeerde redenen worden ingevoerd en niet het door het DT gewenste effect zullen hebben. In ditzelfde BO werd door het DT genoemd dat zij zelf ook niet tevreden is over de gestelde AKT's en werd de vraag aan de FSR geuit om met een beter voorstel te komen.

De raad zal in deze reactie zijn zorgen uiten over het huidige voorstel voor de AKT's. Tevens is de raad verheugd dat er inmiddels een ander voorstel is gekomen vanuit de opleidingen. De raad zal ook zijn mening geven over het nieuwe voorstel welke is geopperd door de opleidingen BMS en BS.

AKT's zouden alleen gebruikt mogen worden ten behoeve van het profileren van een opleiding, het differentiëren van het masteraanbod en het plaatsen van de juiste student bij de juiste studie. De AKT's zoals genoemd in de adviesaanvraag lijken echter meer op excelleren dan op profileren gericht te zijn. "De focus op excellentie mag voor reguliere studenten niet leiden tot een stelselmatig tekort aan onderwijsplekken bij masteropleidingen. Deze studenten zijn net zo hard nodig voor de kenniseconomie", aldus het advies van de Raad van State. Het lijkt de raad dus onwenselijk om de complete discipline Levenswetenschappen als excellent te bestempelen. De FSR is van mening dat AKT's bij wat voorheen doorstroommasters waren, in het algemeen niet op excellentie gericht moeten zijn, door bijvoorbeeld cijfermatige eisen te stellen. Deze masteropleidingen zijn nooit excellent geweest en door slechts hogere eisen te stellen aan de aankomende studenten zal de kwaliteit van de opleiding zelf niet verbeteren. In plaats hiervan kunnen AKT's beter gericht zijn op profilering, door bijvoorbeeld aanvullende eisen aan het vakkendossier van de studenten te stellen.



Daarnaast stelt artikel 7.56a van de WHW dat er een verband moet staan tussen het profiel van de opleiding en de gestelde selectiecriteria. De Raad van State voegt hier aan toe: "Hoewel een instelling in principe zelf mag bepalen welke selectiecriteria zij toepast, geldt als voorwaarde dat het om een combinatie gaat van twee verschillende soorten criteria, zowel cognitieve als non-cognitieve criteria. Selectie kan dus niet uitsluitend plaatsvinden op bijvoorbeeld het criterium 'eindexamencijfers'." Daarnaast dienen de eisen objectief te kunnen worden gerechtvaardigd. Echter, de huidige eis van een 6,5 als minimaal gemiddeld cijfer is arbitrair en de eis van vier jaar is gekozen omdat de Universiteit Utrecht deze eis ook hanteert. Hiernaast wilde het DT graag voorkomen dat er met een first-come-first-serve selectie of een loting gewerkt moest worden. Deze mening wordt gedeeld door de FSR. Met het oog op deze eisen biedt intake en matching zich aan als een zeer veelbelovende optie, bijvoorbeeld in de vorm van intake gesprekken.

De FSR acht het van groot belang dat studenten die niet aan de gestelde kwantitatieve eisen voldoen, allemaal uitgenodigd zullen worden voor een intake gesprek. In dit gesprek kunnen de studenten op hun motivatie en verwachtingen van de studie getoetst worden. Aan de hand van dit gesprek zal een bindend advies uitgebracht worden. Dit is in overeenstemming met de opleidingen BS en BMS, die zelf ook voorstellen om de studenten waar twijfel over bestaat uit te nodigen voor een intakegesprek.

Concluderend reageert de FSR negatief op het voorstel zoals genoemd in de adviesaanvraag. Over het recente voorstel vanuit de opleidingen BMS en BS zou de FSR positief kunnen zijn, mits het voorstel meer concreet wordt gemaakt. De FSR zou hierbij graag zien dat duidelijk wordt gemaakt dat studenten waar twijfel over bestaat op een bindend intakegesprek worden uitgenodigd. Deze toevoeging zal in de AKT's opgenomen kunnen worden.

Wij hopen u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd. Graag ziet de raad een reactie en een wijziging op het voorstel tegemoet.

Emma Boumans  
Voorzitter FSR FNWI