



Facultaire Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Decaan FNWI
t.a.v. Karen Maex
Postbus 92416
1090 GE Amsterdam

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam
(020) 525 5878
fnwi@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fnwi

Datum	20-01-2014	Ons kenmerk	2014-05
Contactpersoon	Stefan La Rooij	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Advies errata AKT's		

Geachte decaan, beste Karen,

Hierbij doet de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FSR) u een advies toekomen omtrent de voorgestelde OER errata voor de mastertracks van Biological Sciences en Biomedical Sciences, concept 12 december 2013.

Ten eerste heeft de FSR een aantal algemene opmerkingen bij de voorgestelde invoering van Aanvullende Kwalitatieve Toelatingseisen (AKT's). De FSR zou graag zien, overwegende dat deze maatregel wordt ingevoerd als instroombeperkende maatregel, dat er wordt opgenomen dat mocht het maximum niet worden overschreden, een dergelijke aanmeldprocedure niet plaats zal vinden. Daarnaast acht de FSR het noodzakelijk dat, aangezien deze maatregel grote impact kan hebben op het studieverloop, studenten hiervan tijdig op de hoogte moeten worden gesteld.

Ten tweede is de FSR van mening dat er een goede overgangsregeling moet komen. De huidige cohorten studenten zijn nog niet op de hoogte van de eisen die de AKT's behelzen. Een overgangsregeling ontbreekt in het huidige voorstel voor errata en de FSR ziet dit graag tegemoet.

Regeling

Ten derde heeft de FSR nog een aantal voorstellen wat betreft de regeling. Deze zullen hieronder per artikel toegelicht worden.

Artikel 1.1.1. stelt dat slechts studenten met een biomedie diploma behaald aan een Nederlandse universiteit toegang kunnen hebben tot een mastertrack in Biological Sciences en een bachelordiploma Psychobiologie of Biomedische Wetenschappen voor de master Biomedical Sciences. De FSR merkt op dat er hier voorbij wordt gegaan aan bijvoorbeeld studenten Bèta-gamma en Future Planet Studies met een major Biologie welke ook op reguliere wijze zouden moeten kunnen instromen in een dergelijke master. Tevens wordt er hier geen rekening gehouden met Biologiestudenten van buitenlandse universiteiten of met studenten van andere Nederlandse universiteiten die een vergelijkbare studie volgen. De FSR stelt voor dat hieraan wordt toegevoegd dat ook een "equivalent degree" geldt. Daarnaast stelt de FSR voor om toe te voegen "Applicants with a first degree in another field may also be considered, provided they have an appropriate



formal background.”

In artikel 1.1.2b wordt een uitzonderingsregel genoemd op de afstudeertermijn van vier jaar. Deze uitzonderingsregel beperkt zich tot een lidmaatschap van de FSR of CSR. De FSR is van mening dat er nog veel andere redenen kunnen zijn waardoor iemand niet kan voldoen aan deze termijn, welke net zo belastend kunnen zijn voor een studieprogramma als een jaar in één van beide medezeggenschapsraden.

Artikel 1.1.2c stelt dat er minstens 15 EC aan een thesis over een relevant onderwerp moet worden besteed. Dit beperkt echter de mogelijkheden voor studenten van andere universiteiten. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat zij een thesis van slechts 12 EC hebben geschreven. Tevens merkt de FSR op dat voor de bachelorthesis slechts een beperkt aantal plaatsen beschikbaar is voor iedere onderzoeksrichting. Studenten die hun onderzoek niet in een bepaalde richting hebben kunnen uitvoeren vanwege het feit dat die richting al vol was, zullen hierdoor ook worden uitgesloten.

De toegangseisen voor de verschillende tracks worden in artikel 1.1.4 tot en met 1.1.7 beschreven. In artikel 1.1.3 wordt er echter alleen naar paragraaf 3 tot en met 6 verwezen voor de toegangseisen. Hier moet paragraaf 7 aan worden toegevoegd.

De FSR adviseert om artikel 1.1.8. in twee leden op te splitsen. In artikel 1.1.8b dringt de raad er op aan op te nemen dat een student ook zelf aanspraak kan maken op de mogelijkheid om voor een dergelijk interview te worden uitgenodigd. Er zijn omstandigheden waarop de kandidaat door de kwantitatieve criteria uitgesloten zou worden, maar toch geschikt blijkt te zijn.

In artikel 1.2.2b worden een aantal criteria vermeld aan hand waarvan de studenten beoordeeld zullen worden, als meer studenten zich aanmelden dan dat er plekken zijn. De FSR dringt er op aan dat het criterium ‘GPA score’ van deze lijst wordt gehaald. Het nogmaals beoordelen van studenten op cijfergemiddelde nadat ze al beoordeeld zijn op het feit of ze een 6,5 gemiddeld staan lijkt de FSR onwenselijk. Daarnaast kan zou het arbitraire selectie ten gevolge kunnen hebben.

De FSR maakt zich zorgen over het criterium “study progress” uit artikel 1.2.2c, omdat hij vreest dat dit neer zal komen op een louter kwantitatieve eis. Daarom zou de FSR graag zien dat de student in de gelegenheid wordt gesteld enkele “personal remarks” toe te voegen.

In artikel 1.2.2e wordt het woord “motivation” genoemd. De FSR acht het wenselijk om dit verder te specificeren. De FSR stelt de formulering “motivation letter & resume” voor. Zo weet een student bij voorbaat precies wat hij zou kunnen verwachten.

In artikel 1.2.3. wordt er verwezen naar een “selection committee”. Om eventuele verwarring te voorkomen acht de raad het als wenselijk om de term “selection committee” op te nemen in de lijst met begripsbepalingen in artikel 1.2 van de OER A.

De FSR zou daarnaast graag een suggestie doen voor de eerste zin van artikel 1.2.4., die nu luidt “When there are doubts [...] Track coordinator.” De FSR zou graag zien dat dit wordt “In addition to the criteria stated in paragraph 2, an interview held by the Programma Director or Track Coordinator can be part of the procedure.”



Ten slotte zou de FSR graag zien dat er in de OER ook een bezwaarprocedure wordt opgenomen, voor studenten die het niet eens zijn met het oordeel van de “selection committee”.

Hopende u genoeg van advies te hebben voorzien, spreken wij de wens uit in de komende tijd bij de uitrol van de AKT's betrokken te blijven.

Met vriendelijke groet,
Emma Boumans
Voorzitter