



Facultaire
Studentenraad
NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Decaan Faculteit Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica
t.a.v. Karen Maex

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam
(020) 525 5878
fnwi@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fnwi

Datum	10 februari 2014	Ons kenmerk	A2014-07
Contactpersoon	Stefan La Rooij	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	-		
Betreft	Advies voornemen invoering Bindend Studieadvies		

Geachte decaan, beste Karen,

Hierbij doet de Facultaire Studentenraad (FSR) van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica u een advies toekomen over het voornemen tot invoering van het bindend studieadvies (BSA) in de bacheloropleidingen Bèta-Gamma, Future Planet Studies, Informatica, Informatiekunde en Kunstmatige Intelligentie.

De FSR heeft de adviesaanvraag onder de loep genomen en aan de hand daarvan gesprekken gevoerd met het directieteam, medewerkers en studenten. Daarnaast heeft de FSR de adviezen van voorgaande jaren bekeken en de zorgpunten hiervan geëvalueerd. Hieronder zullen de voorwaarden waaraan moet worden voldaan voordat wordt overgegaan tot invoering van een BSA worden toegelicht, alsmede een aantal zorgen die de FSR heeft bij de invoering van een BSA.

Randvoorwaarden

In zijn advies van 4 februari 2013 benadrukte de FSR dat er drie punten zijn waar aan moet worden voldaan voordat een BSA kan worden ingevoerd: er moet adequate studiebegeleiding zijn voor studenten; een goed tutoraat en zowel kwalitatief en kwantitatief voldoende mogelijkheid tot studieadvies. Ook mag het programma geen extra hordes bevatten; het eerste jaar van de opleiding moet representatief zijn voor de rest van de studie en de vakken dienen van voldoende kwaliteit te zijn. De opleiding moet kunnen garanderen dat studenten goed in staat zijn hun propedeuse in één jaar te halen, wil zij een BSA invoeren. Daarnaast zouden mogelijke problemen in roostering of capaciteitsproblemen niet mogen afdoen aan de mogelijkheid voor studenten om te studeren. Tenslotte moet het BSA worden gewaarborgd door een eenduidige regeling. Dit zijn volgens de FSR de randvoorwaarden waar aan moet worden voldaan voordat een BSA kan worden ingevoerd.

Een BSA kan pas uitgedeeld worden als de kwaliteit van het eerste jaar gegarandeerd is, gezien het anders onverantwoord is de student volledig verantwoordelijk te stellen voor zijn of haar studiesucces. Er wordt bij een BSA immers de studieprestaties van de student gemeten.



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

UvA Matching en BSA

Een grote zorg van de FSR bij de invoering van een BSA is de mogelijke tegenstrijdigheid tussen de regelingen omtrent BSA en die van UvA Matching. Het geeft een vreemd signaal af naar studenten wanneer zij eerst de matchingsweek positief doorstaan en vervolgens toch een negatief BSA kunnen krijgen. UvA Matching en BSA dienen hetzelfde doel; namelijk zorgen dat de juiste student bij de juiste studie terecht komt. Wanneer een student eerst geschikt wordt bevonden voor een opleiding en vervolgens middels een BSA toch ongeschikt wordt bevonden, ontstaat er een tegenstrijdigheid. Een nog vreemdere situatie treedt op wanneer de matching bindend is, wat voor toekomstige studenten die zich na 1 mei aanmelden het geval kan zijn. De FSR vraagt zich af hoe het directieteam om wil gaan met deze tegenstrijdigheid.

Regeling

De FSR acht het van groot belang dat de regeling voor de student duidelijk en gemakkelijk te vinden is. Daarom zou de FSR graag zien dat de regeling voor het BSA integraal wordt opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Op het moment is alleen een deel van de regeling opgenomen in de OER, wat verwarring veroorzaakt.

In artikel 2 van de conceptversie van de Regeling Bindend Studieadvies staat dat het bindend studieadvies achterwege blijft als de student niet aan de norm heeft kunnen voldoen als gevolg van persoonlijke redenen. De FSR zou graag een toevoeging zien aan deze regeling, namelijk de mogelijkheid om een uitzondering op het BSA te verkrijgen middels een brief van een docent waarin deze verklaart dat de student geschikt is voor de opleiding. Hierdoor kunnen getalenteerde studenten die om begrijpelijke redenen een ander studietempo hanteren, maar bij wie de redenen niet als valide worden gekwalificeerd, toch in de gelegenheid worden gesteld een studie af te ronden als het docententeam dat wenselijk acht. Deze mogelijkheid werd eerder voorgesteld bij de Faculteit der Geesteswetenschappen en de FSR ziet dit graag ook op de FNWI.

In de praktijk bleek het afgelopen jaar dat de studieadviseur van de desbetreffende opleiding het BSA overhandigde aan de student. De FSR acht dit onwenselijk, gezien de studieadviseur voor studenten ook kan dienen als vertrouwenspersoon. In de brief die studenten ontvangen over hun BSA worden ze doorverwezen naar hun studieadviseur. Op deze wijze kan de huidige regeling de relatie tussen de student en studieadviseur schaden. Wanneer de student problemen heeft met zijn studie, waardoor hij extra hard zijn best moet doen of moet stoppen door een BSA, is hij afhankelijk van de studieadviseur. Daarnaast krijgen studieadviseurs op deze manier meer werk, terwijl er momenteel al veel druk is op studiebegeleiding.

Bindend studieadvies bij bachelors Instituut voor Interdisciplinaire Studies

De FSR constateert een aantal zorgpunten bij de opleidingen Bèta-Gamma en Future Planet Studies, die naar zijn mening het invoeren van een BSA bij deze opleidingen onwenselijk kan maken. Allereerst kennen zowel Bèta-Gamma als Future Planet Studies geen representatief eerste jaar. Beide opleidingen hanteren een interdisciplinair eerste jaar waarna uit verschillende discipline majoren gekozen kunnen worden. Het studiesucces in het eerste jaar

is volgens de FSR geen goede indicator voor het voorspellen van het studiesucces gedurende de rest van de bachelor.

Daarnaast kent het eerste jaar van Future Planet Studies een curriculum dat bijna jaarlijks aan significante wijzigingen onderhevig is. Dit bemoeilijkt het voor de opleiding om de samenstelling van het eerste jaar eenduidig te evalueren, wat het lastiger maakt om de haalbaarheid en kwaliteit van het eerste jaar te garanderen. Deze zorg wordt gestaafd door de verwachte grote instroom bij Future Planet Studies. De FSR acht het waarschijnlijk dat het aantal eerstejaars studenten komend jaar zeer sterk zal toenemen en is van mening dat deze stijging zal leiden tot uitdagingen voor de organisatie van het curriculum en de huisvesting van colleges. Hoewel betrokken docenten verwachten dat het curriculum geen extreme veranderingen zal ondergaan, lijkt het de FSR zeer onverstandig onder deze verwachte omstandigheden een bindend studieadvies in te voeren.

Bij beide interdisciplinaire opleidingen komt het niet vaak voor dat studenten vertraging oplopen doordat zij vakken niet halen. Vaker komt het voor dat studenten te veel vakken halen, mede ook doordat sommige majoren niet binnen twee jaar af te ronden zijn. De FSR ziet daarom geen toegevoegde waarde in een BSA bij deze opleidingen.

Tenslotte is de FSR van mening dat de norm van 48 EC voor een BSA te hoog is. De FSR ziet dat de Bèta-gamma en Future Planet Studies uitdagende opleidingen zijn. Daarom acht de FSR het wenselijk dat de norm net als bij andere zware opleidingen en in lijn met andere opleidingen van de faculteit niet hoger is dan 42 EC. Bovendien heeft het curriculum van de opleiding Bèta-gamma 18 EC die afgerond dienen te worden in blok zes. De combinatie met een BSA zorgt ervoor dat er te veel druk op dit blok komt te liggen. Net als in zijn advies van 29 mei 2013 benadrukt de FSR dan ook dat de norm van 42 EC voor hem de bovengrens is.

Eerstejaars BSA bij bachelors Informatiewetenschappen

De FSR deelt uw mening dat een aantal zorgpunten van de vorige FSR in het afgelopen jaar zijn weggenomen. Zo worden bij het invoeren van een BSA de ingangseisen bij de IW-opleidingen afgeschaft en zijn tutoren meer betrokken bij de opleiding, om zo studenten optimale studiebegeleiding te kunnen bieden. Ook ziet de FSR dat het rendement bij IW-bachelors lager is dan bij andere studies. Het invoeren van een Bindend Studieadvies kan helpen studenten die niet geschikt zijn voor deze opleidingen te dwingen tot het heroverwegen van hun studiekeuze.

De FSR constateert dat er bij Informatica, Informatiekunde en Kunstmatige Intelligentie nog enkele obstakels zijn, die zouden moeten worden verholpen voor tot invoering van een BSA wordt overgegaan. Deze zorgen van de FSR zullen hieronder worden toegelicht.

Bij Informatica werd recent bekend dat een docent binnen anderhalf jaar met pensioen zal gaan. Deze docent is op het moment coördinator bij drie vakken binnen de opleiding. Door het vertrekken van deze docent is het docententeam op zoek naar een oplossing, wat mogelijk curriculumwijzigingen tot gevolg heeft. Hoewel het onduidelijk is of de kwaliteit van het onderwijs hierdoor in het geding komt, geven docenten aan dat er al weinig mankracht beschikbaar is voor het geven van de vakken en dit met de huidige jaarlijkse stijging van het

aantal eerstejaars studenten problematischer zal worden. De FSR ziet graag dat hier een oplossing voor wordt gevonden.

Bij Informatiekunde is de opleidingscommissie al enige tijd inactief. De opleidingscommissie is cruciaal voor het waarborgen van een hoge kwaliteit van de opleiding en het behandelen van klachten over de opleiding. Het evalueren van vakken is een van de belangrijkste taken van de OC. Daarnaast heeft de opleidingscommissie adviesrecht op het BSA. Als een opleidingscommissie niet functioneert, kan zij geen advies uitbrengen op de mogelijke invoering van een BSA. Om de kwaliteit van het eerste jaar te kunnen garanderen, is een opleidingscommissie een onmisbare component. De FSR ziet dan ook graag dat Informatiekunde een goed functionerende opleidingscommissie heeft alvorens een BSA bij deze opleiding wordt overwogen. Bovendien kan een BSA dan pas op zijn vroegst over één jaar worden ingevoerd, aangezien de OC eerst de tijd moet hebben om de opleiding te evalueren.

Bij Kunstmatige Intelligentie zijn op het moment nog veel ingangseisen voor vakken. De FSR wil benadrukken dat hij het belangrijk vindt dat deze eisen vervallen voordat overgegaan wordt tot een BSA, opdat eerstejaars studenten goed in staat zijn de norm te behalen, ook als zij in het begin van het jaar een vak niet halen. Deze eisen kunnen echter niet zonder meer weg worden gehaald. Het curriculum dient dan ook op dergelijke wijze te worden aangepast dat er inderdaad geen voorkennis meer vereist is, hooguit wenselijk. De FSR ziet hier dan ook graag de stukken die deze curriculumwijzigingen onderschrijven tegemoet.

Ten slotte maakt de raad zich zorgen over het aantal studieadviseurs bij de IW-bachelors. De IW-bachelors hebben op het moment één studieadviseur, wat erg weinig is voor dit sterk groeiende domein dat drie opleidingen huist. Deze zorg wordt versterkt door de stijgende werkdruk die de invoering van een BSA met zich mee zal brengen, zeker in de maand januari, waarin de studievoortgangsgesprekken zullen plaatsvinden. De FSR ziet hier graag een concrete oplossing voor.

Propedeusevakken in twee jaar

In 2011 is een onderzoek gepubliceerd over de invloed van een BSA op studiesucces (Stegers-Jager et al, 2011). Hierbij werden de effecten van een BSA voor het eerste jaar en de eis om alle propedeusevakken in het tweede jaar behaald te hebben, onderzocht bij opleidingen aan het Universitair Medisch Centrum Rotterdam. Deze regelingen waren vergelijkbaar met de regelingen die het directieteam wil invoeren bij de IW-bachelors. Uit het onderzoek bleek dat het percentage studenten dat de propedeuse binnen twee jaar behaalde een niet significante stijging genoot, terwijl het percentage studenten dat 120 EC in twee jaar behaalt zeer significant daalt (van 56,4% naar 44,6%).

Dit suggereert dat het invoeren van een tweedejaars BSA nominaal afstuderen ontmoedigt. De focus van de student verschuift immers naar de eerstejaarsvakken in plaats van de opleiding en studeren in het algemeen. De FSR acht het dan ook onwenselijk dat een tweedejaars BSA in de regeling wordt opgenomen. Daarnaast wil de FSR bij het directieteam aandringen te overwegen het tweedejaars BSA bij de Exacte Wetenschappen af te schaffen.



Samenvattend acht de FSR het onder de huidige omstandigheden onwenselijk om een BSA in te voeren en adviseert hij negatief over het voornemen om per 1 september 2014 een BSA in te voeren bij Bèta-Gamma, Future Planet Studies, Informatica, Informatiekunde en Kunstmatige Intelligentie. De FSR ziet graag dat de zorgpunten opgelost worden, voordat een BSA bij de genoemde opleidingen opnieuw wordt overwogen.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben, zien wij uw schriftelijke reactie tegemoet en teken ik namens de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica,

Met vriendelijke groet,

Emma Boumans
Voorzitter

~