



# Facultaire Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,  
WISKUNDE EN INFORMATICA

Decaan FNWI  
t.a.v. Karen Maex  
Postbus 92416  
1090 GE Amsterdam

Postbus 94214  
1090 GE Amsterdam  
(020) 525 5878  
fnwi@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/fnwi

Datum	03-10-2014	Ons kenmerk	2014-03
Contactpersoon	Thomas Adrian	E-mailadres	fnwi@studentenraad.nl
Bijlagen	0		
Betreft	<b>Advies 'Inhoudelijke uitgangspunten voor samenwerking'</b>		

Geachte decaan, beste Karen,

Hierbij doet de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FSR) u een advies toekomen ter beantwoording van de adviesaanvraag omtrent de voorgenomen 'Inhoudelijke uitgangspunten voor samenwerking tussen de FEW en FALW van de VU en de FNWI van de UvA,' de dato 16 juni 2014.

De FSR is verheugd om mee te kunnen denken over de uitgangspunten die gebruikt zullen worden als grondslag voor het nader uitwerken van plannen voor een eventuele intensivering van de samenwerking van onze faculteit met de bètafaculteiten van de Vrije Universiteit. De raad ziet het als zeer zinvol om de planvorming in een zo vroeg stadium van haar ontwikkeling al ter discussie te stellen. De raad hoopt dat deze houding zowel tegenover de medezeggenschap als tegenover de studenten- en medewerkerspopulatie zal worden gehandhaafd gedurende de gehele periode van planontwikkeling. In het bijzonder hoopt de raad dat de onderstaande zorgen in het facultair strategisch plan worden weggenomen, en dat onderstaande toevoegingen in het facultair strategisch plan zullen worden weerspiegeld.

### **Domeinen en hun huisvesting**

De FSR meent dat de strategische meerjarenplannen van kernteams en de door verkenningcommissies gevonden kansen en risico's een grote rol moeten spelen in de nadere uitwerking van de hoofdlijnen waarbinnen eventuele met de VU gedeelde initiatieven tot stand moeten komen. Zowel de huisvesting als de organisatiestructuur zijn er immers niet alleen om een facultaire visie te ondersteunen. Ze zijn er ook om de ambities van opleidingen en onderzoeksgroepen te faciliteren.

Op centraal niveau is tijdens de overlegvergadering aangegeven dat het huisvestingsconvenant, waarvan de 'Inhoudelijke uitgangspunten' een uitwerking zijn, als een denkrichting opgevat moeten worden, die op facultair niveau nader uitgewerkt dient te worden. Dit, als ook de nog niet volledig gespecificeerde grenzen van de vier domeinen en de nog niet uitgewerkte opleidings- en onderwijslocaties, betekenen dat huisvestingsplannen nog uitgebreid aangepast kunnen worden aan de wensen van verschillende opleidingen en onderzoeksinstituten. De raad acht het wenselijk dat deze mogelijkheid blijft bestaan.

De raad hoopt ook de indeling in vier domeinen te kunnen interpreteren als een denkrichting. Enerzijds ziet de raad in de vier domeinen namelijk een sterke stimulans om herkenbaar en samenhangend onderzoek te doen, met veel ruimte voor interdisciplinaire en intradisciplinaire kruisbestuiving. Anderzijds ziet de raad ook grenzen aan de rol van deze domeinstructuur.



Ten eerste meent de raad, dat er op dit moment opleidingen en onderzoeksrichtingen zijn die niet direct aansluiten bij de vier domeinen. Deze zouden in de ogen van de raad behouden moeten worden binnen een eventuele samenwerking, onafhankelijk van hun aansluiting bij de strategische keuzes die uit de domeinstructuur volgen.

Ten tweede meent de raad dat innovatie zowel in het onderwijs als in het onderzoek gebaat is bij spontaniteit. Ook zijn sommige onderzoeksgebieden inherent veranderlijk. Dit vereist dat er een academische gemeenschap is die nieuwe verbanden aanmoedigt en die goede ideeën organisatorisch ondersteunt, of die nu bij onderzoekers of bij studenten ontstaan, en ongeacht hun aansluiting bij de vier domeinen.

De FSR zou daarom graag zien dat verkenningscommissies en kernteams worden gevraagd om de wijzigingen in huisvesting en organisatiestructuur die door de 'Inhoudelijke uitgangspunten' worden gesuggereerd, expliciet te beoordelen. Daarom moet hun gevraagd worden in hoeverre deze wijzigingen de uitvoering van hun ideeën vereenvoudigen, en in hoeverre ze die bemoeilijken. Op basis van de voorkeuren en bezwaren die deze vraag oplevert, kan een beter beeld geschapen worden van de mate waarin een eventuele locatieclustering per domein bij eventuele intensivering van samenwerking wenselijk is. De raad hoopt dit geschapen beeld vervolgens mee te kunnen nemen in haar afwegingen omtrent het facultair strategisch plan.

### **Onderwijsdifferentiatie**

In de adviesaanvraag wordt opgemerkt dat een differentiërende aanpak belangrijk is voor het onderwijs. Er wordt binnen thema's een indeling in fundamenteel, toepassingsgericht en maatschappijgericht onderwijs voorgesteld. Dit zou mogelijk maken dat het onderwijs beter zouden aansluiten bij zowel de interesses van studenten als bij de vraag vanuit de maatschappij.

De raad ondersteunt deze ambities, maar meent dat differentiatie slechts onder enkele voorwaarden kan geschieden. Ten eerste dient iedere differentiatie in het onderwijs altijd een stevige basis te hebben in de differentiatie die in het onderzoek geschiedt, zodat onderwijs en onderzoek direct bij elkaar aansluiten. Ten tweede dient zeker voor het bacheloronderwijs een zekere breedte gegarandeerd te zijn, zodat studenten na het afronden van hun bacheloropleiding een ruime keuze aan masteropleidingen en loopbaanopties hebben, en niet zijn vastgelegd in één te specifieke richting. Ten derde dienen opleidingen wat betreft de raad ruime mogelijkheden te bieden voor personalisatie van hun curriculum. Hoewel de drie gedifferentieerde profielen zeker een rol mogen spelen bij het inrichten van het onderwijs, moeten studenten ook de mogelijkheid hebben om zich binnen de reguliere studielast op meerdere van deze profielen te richten.

Tevens moet er, meent de raad, ruimte zijn voor opleidingen die niet alleen specifieke thema's overstijgen, maar zelfs voorbij de grenzen van de bètawetenschappen gaan. De FNWI wordt deels gekenmerkt door opleidingen en instituten die bestaan bij de gratie van samenwerking van andere faculteiten, zoals de opleiding psychobiologie, het ILLC en het IIS. Graag zou de raad in grote lijnen uiteengezet zien hoe deze brede interdisciplinariteit bij eventuele intensivering van samenwerking gehandhaafd blijft of uitgebreid wordt.

### **Praktische zaken en fasering**

Tot slot spelen er in de adviesaanvraag een aantal praktische zaken. Hiervan kan de raad zich voorstellen dat ze op dit punt nog niet gedetailleerd uitgewerkt zijn. Tegelijkertijd zijn dergelijke praktische problemen van groot belang voor de mogelijkheid om aangenaam te studeren, een nauwe band tussen onderwijs en onderzoek te handhaven, en samenwerkingen tussen verschillende onderzoeksgroepen te faciliteren. Daarom zou de raad hierover graag op korte termijn meer duidelijkheid verkrijgen.

Concreet meent de raad dat het, ongeacht of er in de komende periode voorstellen tot nadere samenwerking ontstaan, goed is om de in de adviesaanvraag genoemde 'pied-à-terre'-constructie nader uit te werken. Graag zou de raad te zijner tijd advies uitbrengen over een dergelijke opzet. Hetzelfde geldt voor de zogenaamde 'support-infrastructuur', waaronder de raad met betrekking tot het onderwijs bijvoorbeeld de tentamenregistratie, informatievoorzieningen en de roostering rekent.

Verder is de raad van mening dat eventuele besluiten tot intensievere samenwerking zich moeten beperken tot nieuwe studenten en nieuwe onderzoeksinitiatieven. Wie aan een studie begonnen is, maakt die af in de hoedanigheid die de studie had op het moment van aanvang; wie een PhD-traject doorloopt, of werkt aan een onderzoeksproject, kan zijn onderzoek in dezelfde omgeving afronden. In andere woorden: eventuele wijzigingen gelden alleen voor nieuwe cohorten en nieuwe onderzoeksinitiatieven.

Ten slotte acht de raad het verstandig om de rapporten van alle verkenningscommissies af te wachten voordat wordt overgegaan tot besluitvorming over eventuele voorstellen tot intensivering van samenwerkingsverbanden. Besluiten over eventuele specifieke veranderingen in de profilering, het onderwijsportfolio en de huisvesting van onderwijs en onderzoek kunnen immers niet slechts gebaseerd worden op de ambities van de direct relevante instituten en opleidingen. Dergelijke wijzigingen hebben zodanige implicaties voor de omringende disciplines, dat ook de ideeën van die gerelateerde vakgebieden een rol moeten spelen bij zulke besluiten.

Hopende u hiermee in dit stadium genoeg van advies te hebben voorzien, hoopt de raad bij voortdurende betrokken te blijven bij de totstandkoming van eventuele plannen voor intensievere samenwerking.

Met vriendelijke groet,

Jonas Lodewegen  
*Voorzitter*

