



*Facultaire*  
**Studentenraad**  
NATUURWETENSCHAPPEN,  
WISKUNDE EN INFORMATICA

**Functie : Input leveren aan de CSR omtrent het mOER voorstel  
namens de FNWI**  
**Naam: 141125 Tweede Reactie mOER FNWI**  
**Postbus 11111**  
**1000 AA Amsterdam**

Postbus 94214  
1090 GE Amsterdam  
(020) 525 5878  
fnwi@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/fnwi

Datum	25-11-2014	Ons kenmerk	n.v.t.
Contactpersoon	Zazo Meijs	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	Geen		
Betreft	<b>Tweede reactie omtrent de mOER aan de CSR</b>		

Geachte CSR,

Bij deze onze aanvullende reactie omtrent de mOER van de FSR FNWI. Dit deel zal zich voornamelijk richten op de Master mOER maar enkele punten gelden ook voor de bachelor mOER en uiteraard hopen wij dan ook dat deze punten in de Bachelor mOER worden meegenomen.

Eerst viel ons op dat de mOER in het Nederlands was terwijl al onze Masters op de FNWI Engelstalig zijn. Wanneer de medezeggenschap instemt met een Nederlandstalig document is dit ook het rechtsgeldige document terwijl een groot deel van de studenten en docenten dit document niet in zijn rechtsgeldige vorm kunnen lezen. Hierom zou de FSR FNWI het verkiezen om in ieder geval voor de Masters de gehele OER in het Engels aan te nemen, dus ook OER A welke nu via de mOER in het Nederlands wordt vastgesteld.

Uit de mOER voor de Master:

- RRvE; Bij artikelen 4.2, 4.3, 4.4 worden meer zaken omtrent tentaminering verplaatst naar de RRvE, dit document is veel minder bekend onder studenten en is niet onderhevig aan de medezeggenschap. Daarnaast is het voor studenten minder duidelijk wanneer de regels omtrent hun opleiding over meerdere documenten worden verspreid.
- Artikel 4.4 Vaststelling en bekendmaking van de uitslag.
  - De nakijk termijn wordt in de mOER 20 werkdagen. Dit is nu bij ons 15 werkdagen. Binnen onze faculteit zijn er geen sterke geluiden vanuit docenten dat deze extra dagen nodig zijn. Daarnaast willen we nog benadrukken dat het betekent dat met het 8-8-4 rooster de cijfers voor de tweede periode nog niet beschikbaar hoeven te zijn als je aan je tentamens van blok 3 begint.
  - In de mOER wordt niks gedaan met het begrip deeltentamen terwijl deze veelvuldig worden gebruikt aan onze faculteit. Ook hadden deeltentamens een ander nakijktermijn dan reguliere tentamens aangezien zij over het algemeen korter waren, en het een leermoment was voor studenten om tijdens een vak te zien in hoeverre ze de stof onder de knie hadden. Hier stond bij ons 10 werkdagen voor en dit vonden wij een goede termijn.
  - Met deeltentamens komt ook dat deze moeten zijn nagekeken en beschikbaar zijn gesteld ter inzage alvorens het eindtentamen. Onze OER A stelt nu dat deeltentamens uiterlijk 5 werkdagen voor het eindtentamen moeten zijn nagekeken.



- Artikel 4.6 Cijfers:  
Hier staan niet de bepalingen AVV (Aan voorwaarde voldaan), NAV (Niet aan voorwaarde voldoen) en NA (Niet aanwezig), terwijl deze bij onze faculteit wel worden gebruikt. Voornamelijk bij vakken wiens karakter niet in overeenstemming zou zijn met een cijfer (Voorbeeld: vakken waarbij je enkel aanwezigheidsplicht hebt.)
- Artikel 4.9 Inzagerecht:  
Bij ons is hier een extra lid dat specificeert dat studenten kopieën van hun ingeleverd werk (tentamens) mogen maken zodat zij deze kunnen gebruiken om te leren van hun fouten. Hoewel wij niet verwachten dat er docenten zijn die dit zouden weigeren denken we wel dat het goed is om in de OER vast te leggen.
- Artikel 4.13 Fraude en Plagiaatregeling:  
Wij hebben hier een extra lid : "4.13 3 c. Students are permitted to complete an examination even if the examination administrator suspects or observes fraud during the examination." Dit is zodat studenten bij onterechte verdenking van fraude niet worden benadeeld. Of om het mooi te zeggen : "Onschuldig tot het tegendeel bewezen, dus je mag je tentamen gewoon afmaken."

Afsluitend hebben we met de raad geprobeerd om na drie weken een conclusie te trekken over onze mening ten opzichte van de mOER. Hiermee wil ik zeggen dat wij de voordelen zien van een centraal vastgesteld mOER om de uniformiteit van de gehele universiteit te waarborgen en studenten te helpen om vakken bij verschillende faculteiten te volgen. Maar aangezien de faculteiten zeer verschillen, denken we dat dit een adviserend model zou moeten zijn waarin universiteiten in delen kunnen afwijken. Bijvoorbeeld door de mOER vast te stellen met kaders waar de Faculteit nog mag kiezen voor wat voor hun specifieke soort van onderwijs het beste is. In onze ogen wordt zo voldoende uniformiteit tussen de faculteiten bevorderd.

Hiermee hoopt de FSR-FNWI jullie duidelijk heeft kunnen maken dat wij denken dat een bindende mOER onwenselijk zou zijn voor de gehele UvA. En om bovenstaande punten de voorgestelde mOER schadelijk zou zijn voor het huidige onderwijs aan de FNWI.

Met vriendelijke groet,

Zazo Meijs  
Dossier houder mOER FNWI

Namens,

de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica