



## **Samenvatting van de 140<sup>e</sup> overlegvergadering tussen de van de Centrale Studentenraad en het College van Bestuur, gehouden op 9 december 2014**

*Van de zijde van de CSR 2014-2015:* Tariq Sewbaransingh, Dennis van Velzen, Lina van Hirtum, Samantha van den Hoek, Jordi Beckman, Tom Lotten, Laura Benner, Els Aarts, Stefan Wirken, Anneloes Dijkstra, Ilse Blomberg, Gamze Ulker, Linda van Exter, Youssri Lachkar

*Van de zijde van het College van Bestuur:*  
Dymph van den Boom, Miek Krol (hoofd Juridische Zaken)

*Voorzitter van de overlegvergadering:* Jaco van der Veen  
*Notulist:* Pauline Vincenten

*Toehoorders:* Jonas Lodewegen

### **Agenda**

#### Opening

1. Vaststellen agenda
2. Vaststellen notulen van de Overlegvergadering van 28 oktober jl.
3. Mededelingen
4. Model OER
5. Ontwerpbegroting
6. W.v.t.t.k.
7. Rondvraag

#### Sluiting

### **Opening (9:00 uur)**

De technisch voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering.

#### **1. Vaststellen agenda**

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

#### **2. Vaststellen notulen van de Overlegvergadering van 28 oktober jl.**

De notulen worden op een later moment in overleg met het hoofd Juridische Zaken (JZ) vastgesteld.

#### **3. Mededelingen**

- 5 Het College heeft geen mededelingen. Raadslid Wirken zal om 10:00 uur vertrekken om de OV van de FdR bij te kunnen wonen.

*Raadslid Ulker komt binnen (9:10 uur).*

#### **4. Model OER**

- 10 Het College van Bestuur heeft de CSR gevraagd in te stemmen met, resp. advies uit te brengen op de model OER 2015-2016 bachelor en master. In het verzoek stelt het College voornemens te zijn het gehele deel A van de model OER als bindende richtlijn aan de decanen uit te vaardigen. Raadslid Wirken licht toe waarom het voorstel tot bindend maken van deel A van de model OER tot enige aversie heeft geleid binnen de medezeggenschap, zowel op centraal als facultair niveau. De CSR acht het van belang dat onderwijsinhoudelijke beslissingen op facultair niveau genomen blijven worden, omdat hier meer expertise en kennis aanwezig is. Deze stelling vindt ondersteuning in de uitspraak van de Geschillencommissie medezeggenschap universiteiten van 10 juni 2008 (103705/uitspraak d.d. 10-06-2008). De Commissie overwoog in haar uitspraak dat het CvB terughoudendheid dient te betrachten aangaande richtlijnen, omdat deze kunnen treden in de eigen verantwoordelijkheid van de faculteit waar het de inhoud en vormgeving van het onderwijs betreft. Richtlijnen zullen vooral randvoorwaarden moeten betreffen die de kwaliteit van het onderwijs en onderzoek en de studeerbaarheid bevorderen. Daarnaast ontnemt het de rechten van de facultaire studentenraden om toezicht te houden op
- 15
- 20



het beleid dat op hun faculteiten wordt gevoerd. Bovendien zorgt het uitvaardigen van bindende richtlijnen ervoor dat louter bij wijzigingen van deze richtlijnen de medezeggenschap weer bij de bepalingen betrokken wordt. Raadslid Wirken stelt dat het juist belangrijk is dat de facultaire medezeggenschap zich ieder jaar uitspreekt over de bepalingen in de onderwijs- en examenregeling. Om deze redenen is de CSR van mening dat het bindend verklaren van deel A van de model OER een te zware maatregel is voor het doel dat er mee bewerkstelligd dient te worden. Derhalve kan de CSR helaas niet instemmen met de artikelen waar instemmingsrecht op van toepassing is. Aangaande de artikelen waar de CSR negatief op adviseert wat betreft de verbindendheid, vraagt de CSR het College de uitspraak van de geschillencommissie in het achterhoofd te houden.

De rector merkt op dat op het uitvaardigen van een richtlijn m.b.t. het bindend vaststellen van deel A van de model OER geen medezeggenschap zit. Zij licht toe dat het idee is ontstaan om te gaan werken met een model OER omdat in veel OER'en afwijkingen zaten die niet in overeenstemming waren met de wet. Deze fouten in de uitvoering van de wet kun je voorkomen door centraal een model te maken en vervolgens faculteiten maatwerk te laten leveren op het B-deel. De UvA heeft nu 5 jaar met dit model gewerkt en het ieder jaar aangepast. De onderwijsdirecteuren geven nu aan dat het model uitgekristalliseerd is en dat het hen niet meer nodig lijkt om er nog elk jaar veel tijd aan te besteden. Na een aantal jaar schaven aan het model moet je volgens de rector een knoop door durven hakken en niet je energie blijven steken in het discussiëren over procedures. Het College ziet liever dat facultaire eenheden zich richten op de inhoud. Raadslid Wirken merkt op dat het honoursonderwijs en het BSA niet alleen procedurele, maar onderwijsinhoudelijks zaken zijn die op dit moment nog per faculteit verschillen. De rector geeft aan dat toen zij aantrad, iedere faculteit zelf moest bepalen wat hij deed. De UvA bungelde destijds overal onderaan als het ging om kwaliteit en rendement. Om stappen te kunnen zetten, is toen geprobeerd om in het Instellingsplan gemeenschappelijke doelstellingen af te spreken. Daarmee creëer je dat je één universiteit bent en hoeven faculteiten die het goed doen niet te compenseren voor faculteiten die het minder goed doen. Daarbij komt dat faculteiten volgens het Hoofdlijnenakkoord afspraken moeten maken met hun universiteit en dan kun je niet iedere faculteit zelf maar laten bepalen wat hij wil. De rector vindt het eigenlijk ook onbegrijpelijk dat een orgaan als de Studentenraad dat zou willen, want dan zul je nauwelijks stappen zetten. Dit heeft volgens haar niets te maken met het omzeilen van de facultaire medezeggenschap. Zij vindt juist dat de facultaire medezeggenschap zich veel meer op inhoudelijke zaken zou moeten richten dan op procedurele.

De afspraken met betrekking tot de model OER zijn gemaakt in het kader van de reviewcommissie. De rector licht toe dat je op een gegeven moment met elkaar een pad op moet gaan en soms moet het College daarin sturen, want anders kom je nooit tot consensus. Het was voor de rector van meet af aan de bedoeling dat de model OER bindend zou worden. Dat was destijds een brug te ver, dus toen is begonnen met een model. Dit wordt nu een bindende richtlijn. Raadslid Wirken vraagt zich af waarom het werken met een model niet voldoende is? De rector legt uit dat de UvA onvoldoendes kreeg bij de accreditaties en dit bleek te komen door de afwijkingen van de wet.

Raadslid Lotten licht toe waarom het voor de FSR'en belangrijk is om inspraak te hebben over de mOER. Een hoop dingen die zij willen, worden namelijk in de OER geregeld. De rector spreekt de wens uit dat de medezeggenschap zich meer op de inhoud zou richten. Zij zou graag willen dat er onderwerpen op tafel zouden komen als de NSE, de kwaliteit van onderwijs die nog niet op orde is bij diverse faculteiten, de evaluaties van onderwijs en de scholing van docenten. De rector acht het van belang dat de medezeggenschap en het College met elkaar een oplossing vinden voor deze problemen, maar volgens haar wordt nu het langst gediscussieerd over percentages en procedures.

Raadslid Wirken merkt op dat het BSA niet opgenomen was in de lijst van artikelen die in aanmerking zouden komen voor advies- of instemmingsrecht. Dit onderwerp is in WHW echter niet uitgesloten van medezeggenschap en de FGw is op basis hiervan naar de geschillencommissie gestapt. Het hoofd JZ licht toe dat artikel 7.8b van de WHW is uitgesloten van medezeggenschap. De faculteiten hebben soms meer rechten gegeven aan FSR'en dan volgens de wet verplicht is. Zodra iets van facultair niveau naar centraal niveau gaat, worden de rechten die in de wet geregeld zijn naar boven getrokken. Voor bovenwettelijke rechten die zijn toegekend op deel A zou het kunnen dat deze komen te vervallen.

80 Wat betreft de honoursprogramma's wil raadslid Wirken graag weten waarom het College  
de ingangseis op een 7,5 wil vaststellen. De rector licht toe dat de UvA in het kader van het  
SIRUS-programma een subsidie van 4 miljoen heeft ontvangen om de kwaliteit, niveaus en  
85 ingangseisen van de programma's van de VU en de UvA gelijk te trekken. Die subsidie is  
afgelopen, maar de UvA heeft nu naar die lijn toegewerkt en inmiddels is er een platform  
ingesteld om ervoor te zorgen dat de dingen die we met elkaar bereikt hebben, gewaarborgd  
blijven. Eén van de problemen van de UvA is volgens de rector dat er geen consensus is. We  
zullen moeten leren om ook als universiteit met elkaar één koers te varen.

Raadslid Van den Hoek merkt op dat iedere faculteit in de loop der tijd bepaalde  
90 privileges heeft gekregen en die komen te vervallen in de mOER. Als er zoveel verschillen zitten  
tussen de faculteiten en het model zoals het er nu ligt eigenlijk goed werkt, waarom moet het  
dan toch bindend worden? De rector legt uit dat het College die stap wil zetten omdat  
directeuren zich afvragen hoe lang ze nog over standaarddingen moeten blijven discussiëren.  
Het model is een vertaling van de wet, maar iedereen die ervan af wil wijken, kan dat doen. Het  
College vindt dat het goed gaat, maar er is nog heel veel te doen. Qua rendement zit de UvA op  
95 het laagste percentage van alle universiteiten en bij de NSE hangen we al jarenlang onderaan. In  
de richtlijn leg je vast wat de koers is die je met elkaar gaat volgen.

De rector wil graag een aantal onderwerpen op centraal niveau regelen, terwijl een  
aantal raadsleden liever zou zien dat die onderwerpen op facultair niveau besproken worden.  
100 Raadslid Blomberg merkt op dat er in deel A van de mOER staat dat onderwijs 3 ec moet zijn of  
een veelvoud daarvan. Dit geeft grote problemen voor Geneeskunde, Medische Informatiekunde  
en de coschappen omdat hier met andere getallen gewerkt wordt. Voor de invulling van het  
onderwijs en de coschappen gaat dit grote gevolgen hebben. De rector geeft aan dat de  
coschappen al lang tussen haakjes zijn gezet. Coschappen is een deel bovenop je bachelor en  
master en het is los van het standaardprogramma. De vraag is of je voor één zo'n uitzondering  
105 de hele universiteit af laten wijken van regels Coschappen zijn echt uniek voor de  
Geneeskundefaculteit en in dat geval moet je de regel omdraaien. Gezien de regels kun je dan  
aan de hand van de hardheidsclausule een uitzondering maken.

De CSR is van mening dat een deel van de onderwerpen meer in deel B thuishoort,  
zoals de nakijktermijnen, BSA en honoursprogramma's. De rector geeft aan dat het mogelijk is  
110 om bijv. bij coschappen een uitzondering te maken in het aantal ects dat ervoor staat, maar zij  
vindt het heel gevaarlijk om veel uitzonderingen te hebben binnen je organisatie. De  
adviesreactie waarin de CSR uiteenzet welke punten volgens de raad verplaatst zouden moeten  
worden naar deel B zal eind van de week naar het HOOFD JZ worden gestuurd.

115 *Raadslid Wirken verlaat de vergadering (10:00 uur).*

## 5. Ontwerpbegroting

De CSR bespreekt het advies over de ontwerpbegroting met het College van Bestuur. Er is een  
misverstand ontstaan waardoor de CSR in de veronderstelling verkeerde dat het het CvB voor  
het definitieve besluit van ongevraagd advies kon voorzien. Dit bleek niet mogelijk omdat de  
120 Begroting eerder was vastgesteld dan de CSR had verwacht. De CSR ging ervan uit dat de  
Begroting op 8 december vastgesteld zou worden en de raad heeft op 4 december geadviseerd  
op de ontwerpbegroting. Het hoofd JZ legt uit dat wat was voorzien voor 8 december is op 1  
december opgeleverd. Nu de begroting is vastgesteld, gaat hij naar de Raad van Toezicht (RvT)  
onder voorbehoud van advies van de medezeggenschapsraden. De RvT kan de begroting alleen  
goedkeuren of afkeuren. De CSR wil graag adviseren op de definitieve begroting. Het hoofd JZ  
125 adviseert om te kijken of de punten uit de reeds gestuurde brief terugkomen in de begroting en  
na te gaan welke vragen er blijven staan. De CSR zal een nieuw advies geven als reactie op de  
adviesaanvraag.

De rector heeft nagevraagd waarom het nodig is om de strategische middelen (2  
130 miljoen) op te hogen. Dit zijn bestemde middelen voor projecten die lopen en die kosten  
volgend jaar 2 miljoen meer. Dit komt met name omdat PPLE op centraal niveau opgenomen  
wordt totdat de opleiding kostendekkend is.

Raadslid Sewbaransingh complimenteert het College met de keuze om de kortingen te  
laten vervallen. Raadslid Dijkstra vraagt zich echter af of er wel een 'duurzame herbezinning'  
kan plaatsvinden binnen het korte tijdspad dat er nu voor staat. De rector denkt van wel omdat

135 er al veel over gediscussieerd is. Zij stelt dat het belangrijk is dat het een interactief proces is en dat de plannen waar de werkgroepen mee komen goed doorgerekend dienen te worden. Volgens de rector moet je op een gegeven moment met elkaar een pad opgaan, want als je dat niet doet, betalen de andere faculteiten de rekening van deze twee faculteiten die toch door eigen toedoen in deze situatie zijn gekomen. Raadslid Van Exter licht toe dat het problematisch is voor studenten en docenten om binnen een paar weken een plan op te stellen. Het faculteitsbestuur wist al langer van de plannen, maar de studenten en medewerkers niet. Zij vraagt zich af waarom het proces niet een paar maanden langer uitgespreid kan worden? De rector geeft aan dat aan de decaan is gevraagd om een houtskoolschets. Volgend jaar zit de faculteit als het om de financiën gaat nog in rustig vaarwater, maar het is wel belangrijk om een gevoel van urgentie te creëren. De neergaande lijn is 3 jaar geleden al ingezet. Als we niet ingrijpen bij één faculteit, betalen andere faculteiten de rekening en bestaat het risico dat we overal gaan wegzakken. Met plannen wordt de faculteit beter en de rector raadt aan om aan de slag te gaan. Als de schets nog niet duurzaam is in januari, dan nemen we daar langer de tijd voor. Het gaat het College om de kwaliteit van het werk en als de kwaliteit onvoldoende is, dan gaan we verder kijken.

140  
145  
150  
155  
160  
165 De discussie van de herziening van het allocatiemodel staat de gebeuren. Raadslid Sewbaransingh merkt op dat de CSR het heel belangrijk vindt dat de studenten hierin meegenomen worden. De raad vraagt zich af hoe het College dit voor zich ziet. De rector adviseert om niet af te wachten, want in de begroting staan reeds voorstellen. De CSR weet nu waar het College aan denkt en de rector roept de raad op om met een advies te komen. Met betrekking tot het huisvestingsplan wordt opgemerkt dat het voor het College niet mogelijk was om het eerder te versturen. Over de binnenstadcampus is nog geen besluit genomen. Voordat de bouw begint, moet er eerst een formeel besluit liggen. De afspraak tussen de VSNU en het Ministerie van OCW is dat universiteiten blijven investeren in kwaliteit en daarbij het niveau handhaven dat er nu is. Tot slot stelt raadslid Sewbaransingh dat de facultaire medezeggenschap nu niet zo goed meegenomen wordt in het begrotingsproces. De werkafspraken is dat decanen met FSR'en zouden spreken over de gevolgen van de kaderbrief en de begroting voor hun faculteit. Op één faculteit na, heeft echter geen enkele FSR een kaderbrief of begroting ontvangen. Zij kunnen slechts de definitieve begroting ontvangen ter kennisgeving. De rector wil niet met een algemene dwangmaatregel komen, maar zij kan dit onderwerp wel in individuele werkafspraken met decanen bespreken. Daarnaast adviseert zij de raad om ervoor te zorgen dat dit op de agenda komt van de FSR'en en er op facultair niveau over te praten.

## 7. W.v.t.t.k.

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

## 8. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

## Sluiting (10:32 uur)

170 De technische voorzitter dankt iedereen voor het bijwonen van de vergadering en sluit vervolgens de vergadering.

## Actielijst OV

### Actielijst

- 130904-01 ~~De CSR zal met studentenservices in gesprek gaan over de wijze waarop studenten met een functiebeperking geïnformeerd worden over de voorzieningen en faciliteiten die beschikbaar worden gesteld. >> Bewustwording van functiebeperkingen wordt opgepakt door studenten services.~~
- 140415-03 Bij een volgende OV zullen de rector en de CSR verder in gesprek gaan over de informatieverstrekking aan UvA-studenten over studeren in het buitenland.
- 140701-02 De CSR legt de uitkomst van de enquête studieadviesing voor aan studentenservices.
- 140909-01 Op een volgende OV zullen digitaaltoetsen en e-codes voor het gebruik van de digitale omgeving worden geagendeerd.
- 141028-04 ~~De rector zal navragen of het mogelijk is om een studentlid toe te laten tot de commissie dispensatie.~~
- 141028-06 ~~De rector zal navragen waarom het nodig is om de strategische middelen (2 miljoen) op te hogen.~~
- 141028-07 ~~De CSR formuleert advies op ontwerpbegroting of onder voorbehoud vastgestelde begroting.~~
- 141028-08 ~~De rector zal de wijze waarop de UvA de afspraken tussen VSNU en OCW over het investeren in 2015, 2016 en 2017 toepast onderbouwen.~~
- 141028-09 De CSR zal diverse investeringsmogelijkheden kwaliteit onderwijs aandragen.

### Pro memorie

- 100907-02 Het CvB zal de capaciteit van fietsenplekken en studieplekken tijdens het realiseren van de nieuwbouw scherp in de gaten houden en ingrijpen wanneer een tekort ontstaat.
- 130416-01 Eens per twee OV's wordt de studentenraad geïnformeerd over de vordering op het gebied van studieadviesing.
- 140604-01 Het College geeft indien van toepassing de CSR een update ten aanzien van de harmonisatieplannen.
- 140415-04 Bij jaargesprekken met decanen en bestuurders wordt vooraf input ingewonnen bij de CSR over de omgang met de medezeggenschap.

### Voor het komende artikel24-overleg:

- 130123-05 Indien het College informatie, die het mondeling aan de CSR heeft doorgegeven, op papier heeft, zal het er naar streven om ook de schriftelijke informatie zoveel mogelijk aan de raad te verstrekken. Dit ter bevordering van kloppende en volledige informatievertrekking aan de achterban van de raad.
- 130123-06 Het College zal de context bij onderwerpen meenemen bij het doorspreken van actiepunten.
- 130123-07 Er zal duidelijk worden stilgestaan bij (mondelinge) toezeggingen van het College, zodat er geen onnodige schriftelijke reacties hoeven te worden gegeven, maar de toezeggingen wel helder worden genotuleerd.
- 130123-08 Indien de CSR vraagt om een motivatie voor vertrouwelijkheid van een stuk, zal het College het stuk daarvan voorzien.
- 130123-09 Indien de raad of FSR'en problemen ondervinden in de communicatie met decanen, kunnen zij direct contact opnemen met mevr. Krol.
- 130610-01 Het College voorziet de CSR van een halfjaarlijkse tijdsplanning voor adviesmomenten.