

**College van Bestuur  
Spui 21 (Maagdenhuis)  
1012 WX Amsterdam**

Nieuwe Achtergracht 170  
1018 WV Amsterdam  
(020) 525 3726  
csr@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/csr

Datum 14 januari 2015  
Contactpersoon Tariq Sewbaransingh; Anneloes Dijkstra  
Bijlage(n) -  
Betreft **Begroting 2015**

Geacht College van Bestuur,

Hierbij doet de Centrale Studentenraad (CSR) u een advies toekomen betreffende de Begroting 2015. De CSR heeft voorafgaand aan dit advies op verschillende momenten met het College van Bestuur gesproken over voorbereidende documenten voor de Begroting 2015. De raad heeft reeds een ongevraagd advies over de Ontwerpbegroting 2015 uitgebracht. Op dezelfde dag is de Begroting 2015 inclusief het Meerjaren Huisvestingsplan ter advies aan de raad voorgelegd. De raad herhaalt daarom in deze adviesbrief delen uit het ongevraagd advies over de ontwerpbegroting.

### **Een open begrotingsproces**

De CSR beoordeelt het begrotingsproces van dit jaar als onvoldoende. De verdeling van middelen is een belangrijke randvoorwaarde om goed onderwijs en onderzoek mogelijk te maken. Het bestuur op centraal niveau en op facultair niveau hebben daarbij afzonderlijke verantwoordelijkheden. De CSR vindt het daarom belangrijk dat de facultaire en centrale medezeggenschap betrokken wordt bij het opstellen van de begroting. Alleen zo is de medezeggenschap in staat om zijn taak goed uit te oefenen.

Dit komt echter niet overeen met de huidige praktijk. Tot nu toe is het gebruikelijk dat alleen de centrale medezeggenschap om advies wordt gevraagd. Het adviesverzoek kwam de afgelopen jaren pas nadat het definitieve besluit al door het College van Bestuur is genomen en is goedgekeurd door de Raad van Toezicht. Door deze procedure te hanteren, verwordt het advies van de medezeggenschap tot een nutteloos nawoord, terwijl het de bedoeling is dat de medezeggenschap de zeggenschap kan adviseren over het te voeren beleid.<sup>1</sup> Daarbij wordt ook de rol van de facultaire medezeggenschap miskend. Omdat de UvA *full-cost* begroot, waarbij de faculteiten in principe zelf de kosten voor onderwijs, onderzoek en diensten betalen, dienen de decanen ook aan de facultaire medezeggenschaporganen om advies te vragen. Als laatste is de openheid van informatie van belang, zodat de raad zijn achterban kan raadplegen.

De CSR adviseert het College om met de raad afspraken te maken over de wijze waarop de facultaire en centrale medezeggenschap volgend jaar in het begrotingstraject ingebed

---

<sup>1</sup> 'Adviesverzoek moet op een tijdstip worden gedaan zodat dit van wezenlijke invloed is' o.g.v artikel 9.35, onderdeel a, Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.

worden. De raad denkt daarbij onder andere aan het openbaar maken van de ontwerpbegroting en het opnemen van de medezeggenschap in de Planning & Control kalender waar in (technische) overleg momenten wordt voorzien.

### **Instemmingsrecht op de begroting**

Een manier om de vroegtijdige betrokkenheid van de medezeggenschap in het proces te waarborgen, is door het toekennen van instemmingsrecht aan de centrale medezeggenschap op de begroting. Dit is bijvoorbeeld bij de Hogeschool van Amsterdam al een gebruikelijke gang van zaken. De wetgever beoogt met de Wet Studievoorschot Hoger Onderwijs het instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting wettelijk te verankeren. Instellingsbesturen zouden met de medezeggenschap in gesprek moeten gaan hoe het recht in de instelling ingevuld wordt. Het begrotingsproces voor 2015 toont echter aan dat pas bij de begroting ook de kaders voor de instelling en eenheden duidelijk zijn. Met het oog op een ordelijk begrotingsproces voor het komend jaar, verzoekt de CSR het College van Bestuur te bevestigen dat de raad instemmingsrecht op de begroting heeft, mits het wetsvoorstel wordt aangenomen.

### **Herziening van het allocatiemodel**

De CSR is van oordeel dat faculteiten tijdig helderheid dienen te krijgen over de inkomsten van de faculteit. De wijze waarop de faculteiten de gelden uit de eerste geldstroom ontvangen dient transparant te zijn. Wat dat betreft, hecht de CSR waarde aan een allocatiemodel. De CSR vindt het belangrijk om periodiek het allocatiemodel te evalueren om te bezinnen of de uitgangspunten van het model passend zijn en of de effecten van het model wenselijk zijn. De CSR staat daarom positief tegenover uw voornemen om het allocatiemodel voor de Kaderbrief 2016 te herzien.

De CSR ziet een gevaarlijke spiraal in het prestatiegerichte allocatiemodel dat nu gehanteerd wordt. Faculteiten met slecht presterende studenten krijgen minder middelen waardoor de mogelijkheden van deze faculteiten om het tij te keren steeds beperkter worden. Ook zet de raad vraagtekens bij de handhaving van de bekostigingsniveaus nu het Brits onderzoek waar deze waarden op gebaseerd zijn niet langer wordt uitgevoerd. De raad heeft daarnaast zorgen over het voornemen van het College om het 'buiten-binnen' principe in het allocatiemodel op te nemen. De raad verwacht dat op een universiteit een academische afweging wordt gemaakt. De prikkels die vanuit de landelijke politiek in de verdeling van het onderwijsbudget over de instellingen wordt gebouwd, zijn niet *a priori* passend voor de interne verdeling van middelen onder faculteiten. Het heeft de voorkeur van de raad om de interne allocatie te laten aansluiten op het profiel en gewenste aanbod van de universiteit. De CSR zal het College een aanvullend advies versturen dat de inhoudelijke herziening van het allocatiemodel betreft.

De CSR vindt echter dat de revisie van het allocatiemodel, als hoofdlijn van de begroting en onderdeel van het strategisch beleid, niet enkel door de bestuurders besproken kan worden. Een dergelijke beslissing bepaalt immers de kaders voor onderwijs en onderzoek, en treft de hele universiteit. De CSR adviseert het College om in het plan van aanpak een tijdspad op te stellen over hoe het proces eruit ziet en hoe de medezeggenschap in het hele proces betrokken wordt.

Daarnaast adviseert de CSR het College om de centrale medezeggenschapsorganen instemming te vragen op het allocatiemodel. Het is van de bestuurbaarheid van de universiteit



van belang dat er vroegtijdig overeenstemming is over de verdeling van de middelen over eenheden. Door expliciet instemming te verzoeken met het allocatiemodel maakt dat de kans op belemmeringen tussen het bestuur en de medezeggenschap bij de begroting aanzienlijk kleiner. Daarbij is de CSR van mening dat openheid over (alternatieve) allocatiemodellen en diens effecten tot een groter draagvlak van de academische gemeenschap kan rekenen.

### **Duurzame herbezinning bij Geesteswetenschappen en Rechtsgeleerdheid**

De CSR constateert dat de faculteiten der Geesteswetenschappen en Rechtsgeleerdheid onder andere door teruglopende studentenaantallen operationele tekorten hebben. De CSR vindt het een begrijpelijke keuze van het College om de betreffende faculteiten te verzoeken om door middel van inhoudelijke plannen tot een duurzame toekomst te komen.

De CSR maakt zich ernstig zorgen over de korte termijn waarbinnen deze inhoudelijke keuzes gemaakt moeten worden. De herbezinning van faculteiten op hun profiel, waarbij de inrichting van het onderwijs en/of het onderwijsaanbod ingrijpend veranderd wordt, dient in samenspraak met studenten en docent-onderzoekers te gebeuren. Daarmee wordt een solide fundament gelegd dat essentieel is voor het slagen van welke vernieuwing dan ook. Het gaat immers om een duurzame toekomst van de faculteiten en niet om tijdelijke oplossingen.

Aangezien men duurzame vooruitgang niet in een periode van slechts een paar weken vindt, adviseert de CSR het College dan ook om duidelijke en ruime tijdspaden uit te zetten, waarbij voldoende mogelijkheden bestaan om studenten en docent-onderzoekers te betrekken. Dit laatste is des te belangrijker omdat vanwege eerdere onduidelijkheden die grote onrust in de academische gemeenschap hebben laten ontstaan. Negatieve media-aandacht kan potentiële studenten afschrikken en zodoende zorgen voor een neerwaartse spiraal. De CSR adviseert het College dan ook om in uw gesprekken met de decanen ook de betrokkenheid van de academische gemeenschap aan de orde te stellen. De CSR hoopt dat hierdoor de grijze houtschoolschetsen van de faculteiten in veelkleurige aquarellen zullen transformeren.

### **Huisvestingsontwikkeling**

De CSR heeft opgemerkt in de Begroting 2015 dat er een grote herziening zal plaatsvinden met betrekking tot de berekening van huisvestingslasten. Dit kan van grote invloed zijn op de financiële positie van verschillende faculteiten. De CSR adviseert het College om de consequenties van deze herberekening mee te nemen in de discussie over de herziening van het allocatiemodel, aangezien zij hoogstwaarschijnlijk van grote invloed op elkaar zullen zijn. De CSR wenst ook dat dit op een transparante en betrokken manier wordt besproken met de medezeggenschap en andere betrokkenen.

De CSR adviseert in zijn geheel positief over de Begroting 2015 mits de adviezen over het begrotingsproces, het instemmingsrecht op de begroting, herziening van het allocatiemodel, duurzame herbezinning bij Geesteswetenschappen en Rechtsgeleerdheid, huisvestingsontwikkeling, en het ongevraagd advies van de raad over de Ontwerpbegroting 2015 worden meegenomen. De CSR ziet uw schriftelijke reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,

Tariq Sewbaransingh

Voorzitter Centrale Studentraad 14|15