

College van Bestuur

Juridische Zaken

Aan de voorzitter van de
Centrale Studentenraad
Nieuwe Achtergracht 170, kamer 1.16
1018 WV AMSTERDAM

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam
www.uva.nl

Datum	Telefoon	Uw kenmerk
14 januari 2015	020 525 3583	-
Contactpersoon	Bijlage	Ons kenmerk
mw. mr. drs. J.M.C. Krol	1	2015cu0062
E-mail		
J.M.C.Krol@uva.nl		
Onderwerp		
Voorgenomen beleid t.a.v. de instellingstarieven 2015-2016		

Geachte voorzitter,

In reactie op uw negatief advies dd. 24 november jl., over het voorgenomen beleid t.a.v. de instellingstarieven collegegeld 2015-2016, informeer ik u als volgt.

In uw brief stelt u negatief te adviseren
'tenzij aan de hieronder uiteengezette vragen en voorwaarden tegemoet gekomen wordt.'

Deze zijn:

- *Inzicht in de opbouw van de collegegeldtarieven, waarbij een verantwoording gegeven wordt voor de discrepantie tussen de collegegeldtarieven van de Universiteit van Amsterdam, en andere universiteiten zoals de Vrije Universiteit;*
- *Een verlaging van de collegegeldtarieven zodat zij in overeenstemming zijn met de daadwerkelijke kosten, waarbij ook naar de bachelortarieven wordt gekeken;*
- *Een antwoord van het College van Bestuur (CvB) op de vraag of een eventuele scheiding tussen de tarieven van niet EER studenten en Nederlandse studenten die een tweede bachelor- of masteropleiding willen volgen wenselijk is.'*

./.

Wat betreft uw verzoek om inzage in de opbouw van de tarieven wil het College u graag verwijzen naar de correspondentie met de SCAU, die destijds ook aan de CSR is overgelegd. De brief van 27 april 2011 aan de SCAU vindt u hier nogmaals bijgesloten.

Uit artikel 7.46 lid 2 WHW blijkt dat de wetgever instellingen vrij heeft willen laten in het bepalen van de hoogte van het instellingscollegegeld. Derhalve bestaat er geen verplichting voor universiteiten tot het aanbrengen van een koppeling tussen de hoogte van het instellingcollegegeld en de bekostiging die de universiteit zou ontvangen als voor een student aanspraak op bekostiging zou bestaan, dan wel met de kosten van de opleiding van een student. Immers, in de bekostiging worden de kosten voor de opleiding van studenten die het instellingscollegegeld dienen te voldoen geheel buiten beschouwing gelaten. Desondanks heeft het College bij het vaststellen van de instellingstarieven destijds aansluiting gezocht bij het bedrag dat de instelling voor een bekostigde student van het Rijk ontvangt. De instellingstarieven zijn door het College in 2009 vastgesteld voor niet-EER studenten. Bij het vaststellen van de tarieven heeft het College een groot aantal overwegingen mee laten wegen. Kostendekkendheid is de eerste toetssteen geweest. Immers als lagere tarieven

Ons kenmerk
2015cu0062

vastgesteld zouden worden dan kostendekkend dan zou dat betekenen dat voor bekostiging van dit onderwijs budget onttrokken zou moeten worden aan de reguliere opleidingen (eerste geldstroom). Aangezien de bekostiging daarvan toch al onder druk staat, zou dit onverantwoord zijn om te doen. Voorts heeft het College voor de verschillende opleidingen als startpunt genomen de hoogte van de studentgebonden inkomsten in de rijksbijdrage 2008, inclusief de onderzoeksopslag. De docenten die het onderwijs verzorgen, hebben immers veelal ook een onderzoekstaak en de kosten voor onderzoek moeten ook in de tarieven opgenomen worden. Dat is conform de wijze waarop de verrekening van onderwijs in de UvA plaatsvindt als er over de grenzen van faculteiten onderwijs verzorgd wordt. Het College heeft voor het studiejaar 2011-2012 deze tarieven vastgesteld voor alle studenten die niet voldoen aan de voorwaarden om voor het wettelijk tarief in aanmerking te komen en in de daarop volgende studie jaren is hierbij aangesloten. Derhalve is, hoewel de UvA daartoe niet verplicht was, de hoogte van het instellingscollegegeld gerelateerd aan de onderwijskosten.

Dat andere universiteiten zoals de Vrije Universiteit (VU) afwijkende tarieven hanteren is aan de desbetreffende universiteiten. Iedere universiteit maakt hierbij haar eigen afwegingen. Uitsluitend m.b.t. gezamenlijke opleidingen mag er, gezien de mededingingswetgeving, informatie-uitwisseling plaatsvinden tussen universiteiten over de berekening van de hoogte van de tarieven van het instellingscollegegeld. De UvA heeft zich hier strikt aan te houden, te meer gezien de afspraken hierover met de voorloper van de AFM, de NMA, n.a.v. een bedrijfsbezoek van de NMA.

Zoals in het adviesverzoek is aangegeven gaat de UvA, in navolging van de VU, ondanks dat de procedure met de SCAU nog niet is afgerond, aan de slag met de evaluatie van de vastgestelde tarieven op adequaatheid door het instellen van een werkgroep, waarvoor de CSR is gevraagd een lid aan te leveren. Zo is dat ook eerder afgesproken met uw voorgangers. De werkgroep zal zich moeten buigen over een adequate en transparante berekening van de tarieven, waarbij de inbreng van elk lid belangrijk is. Het College vindt het jammer dat u uw twijfels heeft bij de werkgroep. Het College verneemt graag of uw twijfels betekenen dat de CSR niet wil participeren in de werkgroep.

Het is helaas niet mogelijk aan uw voorwaarde van verlaging van de tarieven tegemoet te komen. Het College wacht het advies van de werkgroep af om de tarieven (al dan niet) aan te passen.

Uw vraag of een scheiding tussen de tarieven voor Nederlandse studenten die een tweede opleiding volgen en niet EER studenten wenselijk is zal ook in de werkgroep meegenomen (moeten) worden. Voor 2015-2016 zal het huidige beleid worden gevolgd, d.w.z. dat er geen onderscheid wordt gemaakt voor deze twee groepen studenten. Destijds is geen aanleiding gezien verschillende tarieven te hanteren voor beide groepen studenten. Het College is benieuwd naar het advies van de werkgroep in dezen.

Concluderend wil het College de discussie over de berekening en totstandkoming van de tarieven met u graag aangaan zodra hij het advies van de werkgroep heeft ontvangen.

Wat betreft uw suggesties voor de 'pilotregeling': u doet onder meer de suggestie de voorwaarde om in aanmerking te komen voor de 'pilotregeling' te verruimen naar een studieduur van 'nominaal plus 1'. Deze voorwaarde is reeds opgenomen in de huidige regeling.

Wat betreft uw vraag naar het verschil tussen de tarieven voor PPLE en het AUC informeert het College u dat de betreffende colleges zelf de gewenste tarieven hebben voorgesteld aan het College. Als u van mening bent dat deze gelijkgesteld zouden moeten worden, dan is het College bereid daaraan tegemoet te komen, waarbij het tarief van het AUC daarbij leidend zal zijn, omdat dit een samenwerkingsverband met de VU betreft en de VU haar tarieven voor 2015-2016 reeds heeft vastgesteld. Dat betekent echter wel dat a.s. studenten geconfronteerd worden met een hoger tarief

Ons kenmerk
2015cu0062

dan op de website is gecommuniceerd (€ 11.666 i.p.v. € 10.951). Het College stelt daarom voor het collegegeld voor het AUC en PPLE gelijk te trekken m.i.v. 2016-2017.

Tot slot wil het College opmerken dat na vaststelling van de tarieven in 2010 een indexering nooit heeft plaatsgevonden. De tarieven zijn, vanwege de SCAU-zaak, sinds 2010 elk jaar zonder wijzigingen t.o.v. het vorige jaar vastgesteld. Het College is voornemens dit voor 2015-2016 nog eenmaal te doen, wederom zonder indexering, wat betekent dat er geen wijzigingen in de tarieven t.o.v. 2014-2015 zal plaatsvinden. Zoals eerder opgemerkt zullen voor 2016-2017 nieuwe tarieven worden vastgesteld, met inachtneming van het uit te brengen advies van de werkgroep. Voor de volledigheid, daarover zal de CSR ook nog apart advies kunnen uitbrengen, gezien het adviesrecht op het beleid t.a.v. het instellingscollegegeld.

Het College hoopt met bovenstaande voldoende te hebben gereageerd op het gestelde in uw advies en verneemt graag of zijn reactie tot een bijstelling van het negatief advies leidt en vaststelling van de tarieven voor 2015-2016 kan plaatsvinden.

Hoogachtend,
het College van Bestuur,



dr. Louise J. Gunning-Schepers,
voorzitter

College van Bestuur

Juridische Zaken

Aan Bierman Advocaten
t.a.v. mr. M. Kalkwiek
Postbus 124
4000 AC TIEL

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam
www.uva.nl

Datum
27 april 2011

Telefoon
020 525 3583

Uw kenmerk

-

Contactpersoon
mw. mr. drs. J.M.C. Krol

Bijlage
div.

Ons kenmerk
2011cu0950

E-mail
J.M.C.Krol@uva.nl

Onderwerp
Verzoek om informatie instellingscollegegeld

Geachte heer Kalkwiek,

In reactie op uw verzoek d.d. 1 april jl., door ons ontvangen d.d. 4 april jl., om informatie over het instellingscollegegeld, in het bijzonder dat voor de masteropleiding Rechtsgeleerdheid, informeer ik u als volgt.

Hoogte instellingscollegegeld

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) is in artikel 7.46, eerste lid, bepaald dat studenten die niet voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 7.45, eerste, tweede of zesde lid, WHW het instellingscollegegeld verschuldigd zijn. Op grond van artikel 7.46, tweede lid, WHW stelt het College van Bestuur van de instelling de hoogte van het instellingscollegegeld vast, waarbij het wettelijk vastgestelde tarief als minimum tarief geldt. Op grond van het derde lid van artikel 7.46 WHW kan voor een bepaalde opleiding of groep van opleidingen of per groep of groepen studenten een verschillend instellingscollegegeld worden vastgesteld.

De instellingstarieven zijn door het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam (UvA) in 2009 vastgesteld voor niet-EER studenten. Bij het vaststellen van de tarieven heeft het College een groot aantal overwegingen mee laten wegen. Als startpunt heeft het College voor de verschillende opleidingen de hoogte van de studentgebonden inkomsten in de rijksbijdrage (2008) genomen. Afgelopen week heeft het College voor 2011-2012 deze tarieven vastgesteld voor alle studenten die niet voldoen aan de voorwaarden om voor het wettelijk tarief in aanmerking te komen. De tarieven kunt u vinden op de website van de UvA, bij de informatie voor studenten, www.uva.nl.

De rijksbijdrage voor de masteropleiding Rechtsgeleerdheid, vermeerderd met het wettelijk collegegeld, bedraagt € 13.879. Hiervoor is de volgende rekensom gehanteerd:

Bekostigingstarief OCW master

Inschrijving	3.686
Graad	3.686
Onderzoeksopslag ma-graad	4.794
Totaal	12.166

Nominale studieduur ma	1
Per student per jaar	12.166
Per student per jaar incl. wettelijk collegegeld	13.879

Het instellingscollegegeld voor deze opleiding bedraagt € 12.000. Dat betekent dat het instellingscollegegeld voor deze opleiding € 1879 lager is dan de rijksbijdrage plus wettelijk collegegeld.

De tarieven van de UvA wijken ook voor andere opleidingen niet veel af van de hoogte van de rijksbekostiging.

Wat beleidskeuzes betreft wil ik het volgende opmerken.

De instellingen worden door de wetgever financieel zwaar onder druk gezet, wat tot het maken van keuzes dwingt, vooral ten aanzien van het onderwijs waarvoor noch de rijksoverheid noch de student of diens werkgever een kostengerelateerde bijdrage betaalt. Vanzelfsprekend moeten hierbij alle belangen worden afgewogen.

Bij het vaststellen van instellingstarieven is kostendekkendheid de eerste toetssteen. Als lagere tarieven vastgesteld zouden worden dan kostendekkend, zou dat betekenen dat dit ten laste zou gaan van de eerste geldstroom, met directe gevolgen voor de kwaliteit van het onderwijs.

Voor een aantal categorieën studenten voelt het College, ondanks het ontbreken van kostendekkendheid, een bijzondere verantwoordelijkheid, onder meer in het licht van het instellingsplan. Zo vindt het College dat studenten aan de UvA zich breder moeten kunnen ontwikkelen.

Getalenteerde studenten moeten naar de mening van het College zoveel mogelijk kansen krijgen zich te ontplooiën.

Het College is daarom met de Centrale Studentenraad (CSR) voor 2011-2012 een overgangsregeling, 'pilot', overeengekomen voor tweede studies tegen wettelijk tarief. Evaluatiecriteria voor het al dan niet kunnen voortzetten van deze regeling na 2011-2012 zullen binnenkort in overleg met de CSR vastgesteld worden.

Voorts vindt het College dat HBO-bachelors met een (beperkte) deficiëntie de mogelijkheid moeten krijgen om met zo min mogelijk vertraging door te kunnen stromen naar een WO-master. Het College is dan ook groot voorstander van het ontwikkelen van doorstroomprogramma's waar dit mogelijk is en van compacte schakelprogramma's.

Tot slot heeft het College in een aantal gevallen een verlaagd collegegeldtarief voor (niet-EER) studenten vastgesteld, bijvoorbeeld in het kader van een Erasmus Mundus programma of voor (bijvak)studenten bij landelijke samenwerkingsverbanden.

Voor een volledig overzicht van instellingstarieven en uitzonderingen/overgangsregelingen kunt u de website van de UvA raadplegen, bij informatie voor studenten, www.uva.nl.

Kwaliteit

Voor uw vragen over accreditatie, procedures en kwaliteitsstandaarden wil ik u verwijzen naar de accreditierapporten van de afzonderlijke opleidingen die op de website van de NVAO te vinden zijn, www.nvao.net. Ook op de website van de UvA kunt u allerlei informatie vinden.

Mededingingsaspecten

Bij het vaststellen van de instellingstarieven wordt enigszins gekeken naar de tarieven van zusterinstellingen in de Randstad, de LERU-partners en de Vrije Universiteit (VU) maar er worden geen prijsafspraken gemaakt. Wel heeft de UvA afspraken gemaakt met de VU over opleidingen die men gezamenlijk, en vooruitlopend op een *joint degree*, aanbiedt, d.w.z. een gezamenlijk curriculum verzorgt, zoals Academisch Centrum Tandheelkunde Amsterdam (ACTA) en het Amsterdam University College (AUC).

Overigens wijs ik u erop dat, wat het mededingingsrechtelijk aspect betreft, het hoger onderwijs niet

onder de mededingingswet valt. Het College wil u hiervoor verwijzen naar het nader rapport bij het wetsvoorstel Versterking besturing (Kamerstukken II, 2008-2009, 31 821, nrs. 5 en 6). Hierin is het volgende aangegeven naar aanleiding van een vraag van de Raad van State. "De visie van het kabinet op het hoger onderwijs en de Europese regels inzake mededinging en interne markt is (onveranderd) de volgende. Het nationale bekostigde onderwijs is – zoals hiervoor al aangegeven – een dienst van algemeen belang. Hoger onderwijsorganisaties die niet-bekostigde, maar wel geaccrediteerde opleidingen aanbieden waaraan wettelijk erkende graden zijn verbonden, verlenen een dienst van algemeen economisch belang. Van een gewone economische activiteit kan worden gesproken als het gaat om het aanbieden van onderwijs zonder dat dat leidt tot de hiervoor bedoelde wettelijke graden op grond van de WHW."

Ook in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer wordt erop gewezen dat het voorliggende wetsvoorstel geen betekenis heeft voor de kwalificatie van het nationale bekostigde onderwijs als dienst van algemeen belang. (Kamerstukken I, 2009-2010, 31 821, C, pag. 25). Zoals bekend zijn op een dienst van algemeen belang, in verband met de uitvoering van de publieke taak, de mededingingsbepalingen niet van toepassing.

Verhouding student/instelling

In tegenstelling tot uw standpunt is het College van oordeel dat de verhouding tussen de UvA en de student die instellingscollegegeld verschuldigd is ex artikel 7.46 WHW, bepaald wordt door regels van publiekrecht, zoals opgenomen in de WHW en de Algemene wet bestuursrecht (Awb), en is deze verhouding niet privaatrechtelijk van aard. De student kan bij vermeende onrechtmatigheid van regels ten aanzien van het instellingscollegegeld deze in een voldoende rechtsbescherming biedende bestuursrechtelijke procedure inroepen. De civiele rechter is naar het oordeel van het College daarom niet bevoegd kennis te nemen van een geschil daaromtrent.

WOB-verzoek

Naar aanleiding van de door u gevraagde bescheiden informeer ik u als volgt:

Ad a) Dit document is niet in het bezit van de UvA.

Ad b) Het verslag van de vergadering van het College van Bestuur waarin de hoogte van het instellingscollegegeld voor 2011-2012 is bepaald kan niet worden bijgesloten. Dit verslag is nog niet vastgesteld.

Ad c) Notulen van overige organen waarin de hoogte van het instellingscollegegeld is bepaald/besproken: als bijlage vindt u notulen van het overleg met de Centrale Studentenraad.

Ad d) De UvA beschikt niet over dergelijke documenten.

Ad e) Voor de meest recente accreditatierapporten kunt u de website van de NVAO raadplegen, www.nvao.net.

Ad f) Het is het College niet duidelijk op welk document u hierbij doelt.

Ad g) De begroting 2010 vindt u bijgesloten.

Het College hoopt u met bovenstaande en bijgesloten informatie voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u behoefte hebben aan nader overleg dan kunt u voor het maken van een afspraak contact opnemen met het hoofd Juridische Zaken, mevrouw Krol. Haar e-mailadres vindt u bovenaan deze brief.

Hoogachtend,
het College van Bestuur,

dr. K. van der Toorn,
voorzitter

MK/HS (I:\11brief02, 0950) c.c.: CvB, SvdU, Krol (incl. bijlagen), Brentjes, Boels, Ummelen.