



*Facultaire*  
**Studentenraad**  
NATUURWETENSCHAPPEN,  
WISKUNDE EN INFORMATICA

Decaan FNWI  
t.a.v. Karen Maex  
Postbus 92416  
1090 GE Amsterdam

Postbus 94214  
1090 GE Amsterdam  
(020) 525 5878  
fnwi@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/fnwi

Datum	23-01-2015	Ons kenmerk	2015-01
Contactpersoon	Thomas Adrian	E-mailadres	fnwi@studentenraad.nl
Bijlagen	n.v.t.		
Betreft	<b>Reactie op de reactie op het advies FSR FNWI inzake inhoudelijke uitgangspunten voor samenwerking tussen FEW, FALW en FNWI.</b>		

Geachte decaan, beste Karen,

Hierbij reageert de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica op uw reactie van 9 december 2014 op het advies van de raad omtrent de 'Inhoudelijke uitgangspunten voor samenwerking tussen de FEW en FALW van de VU en de FNWI van de UvA', dat wij u op 3 oktober 2014 hebben doen toekomen.

In uw reactie wordt toegelicht hoe de door de raad gestelde randvoorwaarden in het nu lopende verkenningproces worden geïntegreerd. Daarnaast ziet de raad ook in andere discussies, zoals die over de procedureafspraken omtrent medezeggenschap bij samenwerking tussen de drie faculteiten en die over het facultair strategisch plan, de inhoud van haar advies terug. Desondanks ziet de raad enkele van de in het advies genoemde zorgen nog onvoldoende weggenomen worden door afspraken over het samenwerkingsproces en het facultair strategisch plan. In deze reactie worden deze zaken, onderverdeeld in de drie thema's 'draagvlak voor samenwerking', 'huisvesting' en 'onderwijsdifferentiatie', nogmaals belicht. De raad hoopt dat we ook op deze nog resterende vlakken tot overeenstemming kunnen komen.

#### **Draagvlak voor samenwerking**

In het advies geeft de raad aan dat zij de discussie over de inhoudelijke uitgangspunten voor samenwerking ziet als een aftrap voor een blijvend gesprek over samenwerking binnen de hele faculteit. In uw reactie daarop geeft u aan dat de samenstelling en de opdrachtformulering voor de kernteams en verkenningcommissies u aanleiding geven om breed gedragen voorstellen voor samenwerking te verwachten.

De raad is vanzelfsprekend blij om hierin ons gezamenlijk streven naar breed gedragen beslissingen weer te spiegelen. Dit gezamenlijk streven zien wij daarnaast ook terug in het belang dat u hecht aan de inbreng van de 'informele medezeggenschap', van examen- en opleidingscommissies tot aan de gewone, geïnteresseerde student, en in het voornemen om kernteams hun werk te laten presenteren aan elkaar en aan studenten en medewerkers die daar belangstelling voor hebben.

Helaas blijkt echter uit een recent onder 189 studenten gehouden enquête dat studenten de stelling "Ik heb het idee dat ik goed op de hoogte ben van wat er nu op de faculteit gaande is qua samenwerking met de VU" nog altijd slechts waarderen met een 4 uit 10. De stelling "Ik zou graag willen dat ik meer gelegenheid krijg om mee te praten over de samenwerking met de VU" wordt gewaardeerd met een 6 uit 10. De raad

zou daarom graag zien dat naar aanvullende methoden gezocht wordt om studenten te betrekken bij het samenwerkingsproces. Concreter meent de raad dat opleidingen aangespoord moeten worden om hun ambities niet alleen via facultaire communicatielijnen, maar ook direct aan hun eigen studenten voor te leggen.

### **Domeinen en hun huisvesting**

In het advies benoemt de raad ook haar zorgen omtrent plannen voor huisvesting van eventuele samenwerkingsinitiatieven. De raad geeft aan dat besluiten over huisvesting van één domein alleen genomen kunnen worden met inachtneming van de belangen van alle domeinen en dat zij het wenselijk acht als bestaande huisvestingsplannen aangepast kunnen worden naar de wensen die uit kernteams en verkeningscommissies voortkomen.

De raad is verheugd dat de samenhang van beslissingen — samenhang niet alleen tussen verschillende domeinen, maar ook tussen onderwijs en onderzoek in hetzelfde domein — binnenkort niet alleen een criterium is waarop u adviezen van verkeningscommissies toetst, maar ook onderwerp van gesprek zal zijn tijdens een bijeenkomst van de studentenraden van de drie betrokken faculteiten. De raad ziet er daarnaast naar uit om uw uitgangspunten, randvoorwaarden en kaders aangaande locatiekeuzes ter advies te ontvangen, en hoopt en verwacht hierover met u een constructieve discussie te voeren.

In haar advies heeft de raad echter aangegeven dat zij in deze kwestie juist ook de inzichten van de kernteams en verkeningscommissies zou horen, en dat hun expliciet gevraagd moet worden hoe het huisvestingsconvenant en eventuele uitwerkingen daarvan op facultair niveau de haalbaarheid van hun ambities steunen of juist ondermijnen: vergroten bestaande opvattingen over huisvesting de nabijheid van expertise en (gedeelde) faciliteiten die van toegevoegde waarde is in het onderwijs en onderzoek, of worden nu nog in hetzelfde gebouw gevestigde docenten, onderzoekspartners, relevante keuzevakken en laboratoria over twee locaties verspreid?

### **Onderwijsdifferentiatie**

In het advies merkt de raad ten slotte op dat differentiatie in het onderwijs altijd gekoppeld moet zijn aan een corresponderende differentiatie in het onderzoek, dat differentiatie niet ten koste mag gaan van de breedte van de masterkeuzes en loopbaanopties van een bachelorstudent, en dat studenten de ruimte moeten krijgen om tussen de drie in de uitgangspunten genoemde richtingen geduwd te bewegen. Deze drie criteria zou de raad graag terugzien in de onderwijsparagraaf van het facultair strategisch plan.

Hopende hiermee onze resterende zorgen verduidelijkt te hebben, zien wij verdere gedachtewisselingen omtrent alle hieraan gerelateerde dossiers tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Jonas Lodewegen  
Voorzitter