



Samenvatting van de 142^e overlegvergadering tussen de Centrale Studentenraad en het College van Bestuur, gehouden op 3 maart 2015

Van de zijde van de CSR 2014-2015: Tariq Sewbaransingh, Dennis van Velzen, Samantha van den Hoek, Jordi Beckman, Lina van Hirtum, Tom Lotten, Laura Benner, Els Aarts, Linda van Exter, Stefan Wirken, Anneloes Dijkstra, Ilse Blomberg, Gamze Ulker, Youssri Lachkar

Van de zijde van het College van Bestuur:
Dymph van den Boom (Rector Magnificus), Miek Krol (Hoofd Juridische Zaken)

Afwezig: -

Voorzitter van de overlegvergadering: Jaco van der Veen
Notulist: Pauline Vincenten

Toehoorders: Henriette van Oosterzee, Sam de Wijs, Noeri van den Berg, Daan, Dirk Wolthekker

Agenda

Opening

1. Vaststellen agenda
2. Vaststellen notulen van de Overlegvergadering van 20 januari jl.
3. Mededelingen
4. Staat van de Universiteit
5. Allocatiemodel
6. Profileringsfonds
7. Model OER
8. Wvttk
9. Rondvraag

Sluiting

Opening (14:00 uur)

De technisch voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering.

1. Vaststellen Agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Vaststellen notulen van de Overlegvergadering van 20 januari jl.

De notulen wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Mededelingen

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

4. Staat van de Universiteit

- 5 Raadslid Sewbaransingh stelt dat de afgelopen weken hebben laten zien dat er een dieperliggend gevoel is van problemen. Problemen die de raad herkent, zoals de bestuurscultuur en het rendementsdenken. Het is daarom belangrijk om als zeggenschap en medezeggenschap samen na te denken over de oplossing van deze problemen. Raadslid Sewbaransingh vraagt hoe het College de afgelopen weken heeft ervaren en wat haar
- 10 Raadslid Sewbaransingh vraagt hoe het College de afgelopen weken heeft ervaren en wat haar probleemanalyse is. De rector geeft aan dat het voor alle partijen vervelend is. Zij vraagt of Raadslid Sewbaransingh concreet kan aangeven wat hij bedoelt, want de brede begrippen zijn voor haar te vaag om daar concreet een reactie op te kunnen geven. Raadslid Sewbaransingh licht toe dat bij een aantal grote plannen de betrokkenheid van studenten en docenten niet aan het begin is gecreëerd, maar pas op het eind. Dit was bijvoorbeeld het geval bij het
- 15 Instellingsplan, bij Profiel 2016 en bij AFS. Nadat AFS was weggestemd, is bij de bètafaculteiten de beweging ontstaan van werkgroepen en verkenningcommissies waarin studenten en docenten in een vroeg stadium konden nadenken zonder dat er al iets op papier stond. Maar dat was pas nadat ze zich negatief hadden uitgesproken over eerdere plannen die er lagen. Het



20 probleem dat Raadslid Sewbaransingh ziet, is dat studenten en docenten niet in een vroeg stadium erbij betrokken worden, maar pas in een latere fase, wanneer er een besluit moet worden genomen. Bij het allocatiemodel was afgesproken dat de rector en de raad de ontwikkeling hiervan openlijk met elkaar zouden bespreken, maar de raadsleden hebben nog niet gehoord wat er besproken wordt in het CBO maar wel signalen krijgen dat daar gesprekken gaande zijn. Waarom wordt er niet aan de raad gevraagd wat zijn ideeën zijn?

25 De rector merkt op dat zij het risico loopt continu defensief te zijn, maar dat zij zo, want zij zit nu eenmaal aan die kant. Wat zij wil proberen te doen, is de dingen een beetje te verbreden. De rector kan bij de genoemde voorbeelden aangeven wat het College wel of niet heeft gedaan en er zijn ook een heleboel dingen gezegd die feitelijk niet kloppen. Zo komen de raad en het College er echter niet uit. De rector wil graag checken of het algemene punt van de
30 raad is dat de medezeggenschap graag van begin af aan in het hele proces wordt betrokken. Wat betreft het allocatiemodel, daar is het College nog niet aan begonnen, dus de rector weet niet welke signalen de raad krijgt en zij vindt het ook gek dat er signalen uit het CBO naar buiten komen. Daar zal bij het vergaderpunt over het allocatiemodel nader op in worden gegaan.

35 De rector vindt niet dat zij in de antwoordende hoek hoeft te zitten. De studenten zijn met eisen gekomen en dan hoort de rector graag op welke punten die eisen liggen en wat ze precies zijn, want dan kunnen de raad en het College met elkaar kijken wat een betere manier is om met elkaar om te gaan. Raadslid Benner legt uit dat er een bepaalde ontevredenheid is, een groep studenten heeft het gevoel niet gehoord te worden. De raad vraagt wat voor oplossing het College daarvoor ziet.

40 Raadslid Lotten legt uit dat een specifiek probleem is dat er bij de FGw bezuinigd zou worden op een manier waar studenten en docenten niet achter stonden en dat het teveel top-down was. Daarbij heerst bij sommige mensen het gevoel dat er plannen waren voor AFS die eigenlijk gewoon zijn doorgegaan, behalve op papier. Deze mensen hebben zich niet gehoord gevoeld. Er is een gebrek aan vertrouwen in het CvB en een gevoel van machteloosheid. De openbaarheid van bestuur zou volgens raadslid Lotten boven alles verheven moeten zijn. Als er
45 meer openheid is en mensen zelf kritisch kunnen volgen wat er gebeurt, zou het voor hun makkelijker zijn om wel of geen vertrouwen te hebben in het bestuur.

Raadslid Dijkstra vraagt wat de raad en het College gaan doen met het geluid dat vanuit medewerkers en studenten klinkt. De CSR zou een debatreeks georganiseerd door studenten zien als een goede oplossing. Een debatreeks geeft de studenten namelijk de gelegenheid om de eisen concreet te maken. Uit die debatreeks moet resultaat komen, daarom wordt uit elke
50 bijeenkomst een actielijst gedestilleerd die ook openbaar gemaakt wordt. Binnen zeven dagen wordt daar een tijdspad aan gekoppeld zodat de raad de acties ook kan monitoren. Raadslid Dijkstra vraagt of de rector zich kan vinden in de bindendheid van de actielijst. Dennis benadrukt dat het commitment uit het College moet komen. Mensen zien nu niet wat er gebeurt en tot op heden waren de conclusies vrij vaag, maar de conclusies moeten helder zijn zodat er een einde kan komen aan het debat. Raadslid Sewbaransingh legt uit dat de raad de maandagen ziet als een vragenuurtje waar studenten en docenten hun vragen kunnen stellen aan het College. De medezeggenschap zou het voortouw nemen in de organisatie van de debatmarathon en het trekken van de conclusies. De rector beschouwt de medezeggenschap als de voorzitter van het debat en de COR en CSR krijgen de verantwoordelijkheid om de eisen te inventariseren. Raadslid Dijkstra merkt op dat het het College nog steeds vrij staat om hier al dan niet iets aan te doen. De rector zegt toe mee te doen aan het debat. Zij gaat ervan uit dat er een gezamenlijke
65 conclusie getrokken kan worden. Als het College het eens is over de conclusie zal het College daar acties aan verbinden. Raadslid Van Exter geeft aan dat zij het fijn vindt dat de medezeggenschap en het College de debatreeks samen kunnen organiseren, maar zij vraagt zich af wat er gebeurt als de CSR een andere conclusie heeft dan het College. Is de conclusie dan nog steeds bindend? De rector gaat uit van gemeenschappelijkheid. Je probeert tot een gezamenlijke conclusie te komen, maar soms moet de één water bij de wijn doen en soms de ander. De rector
70 zegt niet leidend of top down te willen zijn en zij vindt iedere agenda goed. Afgesproken wordt dat de COR en CSR de agenda opstellen voor de debatreeks (**actiepunt 150306-01**).

Raadslid Dijkstra geeft aan dat de CSR de studenten vertegenwoordigt en dat de raad zich soms niet genoeg gehoord voelt en er niet genoeg concessies gedaan worden naar de medezeggenschap. Zij benadrukt dat het belangrijk is dat de medezeggenschap haar rol goed
75 kan uitoefenen en dat waar de medezeggenschap is, er iets mee gedaan wordt en dat er naar de

raad geluisterd wordt. De rector staat open voor een stevige rol van de medezeggenschap. Wat haar betreft mag de raad soms flink wat meer weerwerk leveren, maar dan zal zij ook weerwerk leveren en problemen laten op het niveau waar ze volgens het decentrale bestuurniveau van de UvA thuishoren. Iedereen moet dan op het niveau waar het ligt zijn rol spelen, want anders gaat het niet goed. De rector stelt voor om dit te proberen en zij merkt op dat de raad weet dat als er iemand is die goed tegen weerwerk kan, zij het is.

Raadslid Aarts wil zich kort distantiëren van de opmerking dat AFS doorgaat onder andere naam.

5. Allocatiemodel

Raadslid Dijkstra vertelt dat de CSR de afgelopen weken gesproken heeft met de decanen, de vicevoorzitter van het CvB en het Hoofd Strategie en Informatie over een potentieel nieuw allocatiemodel en de huisvestingslasten om te horen hoe de verschillende partijen erin staan. De raad is benieuwd wat de rector ervan vindt. Er is naar buiten gekomen dat een 'binnen-buiten'-model iets zou kunnen zijn voor de universiteit. De rector is daar nog niet van overtuigd, maar dat hangt ook af van de invulling. Als je echt een binnen-buiten-model doet, dan zet je de prikkel op het aantrekken van zoveel mogelijk studenten. Bij bijna alle faculteiten zijn er echter studies waar problemen met de kwaliteit van het onderwijs zouden ontstaan als er geen limiet wordt gesteld aan het aantal studenten. Daar ziet de rector een zekere spanning zitten in het binnen-buiten-model. De rector licht het binnen-buiten-model toe. De UvA ontvangt geld van OCW op basis van studentenaantallen, diploma's en promovendi en een vaste voet voor onderzoek. Het idee zou zijn om dit op dezelfde manier door te geven aan de faculteiten. Nu heeft de UvA een allocatiemodel waarop op sommige punten wordt afgeweken. Zo financiert de UvA niet op studentenaantallen, maar op studiepunten om de inhoud en het afronden van onderwijs meer centraal te stellen. De rector vindt deze afwijking positief. Zij is op dit moment niet direct helemaal voorstander van het binnen-buiten-model. De CSR heeft gehoord dat de studiepuntberekening erin zou kunnen blijven. Dat zou eventueel een oplossing voor de rector kunnen zijn.

Raadslid Dijkstra vervolgt dat de UvA andere bekostigingsniveaus (gewichten) hanteert dan het ministerie. Die bekostigingsniveaus zouden kunnen veranderen. Wat zou de rector daarvan vinden? De rector was destijds een voorstander van weging omdat als je binnen-buiten doet, de zwaarste weging alleen richting bèta gaat. Terwijl we ook in andere faculteiten in toenemende mate opleidingen krijgen die ook gebruik maken van dure labfaciliteiten. De rector is niet tegen een andere weging, maar dat leidt wel tot een verschuiving tussen faculteiten en je zou met elkaar moeten afwegen of je dat een wenselijke verschuiving vindt. Dat moet doorgerekend worden. Raadslid Dijkstra merkt op dat dat ook gebaseerd zou zijn op de historische verdeling van de vaste voet in het beleidsbudget. Zou de rector die vaste voet ook willen aanpassen naar huidig beleid om bijvoorbeeld te investeren in andere faculteiten omdat die minder zouden krijgen door de andere weging? Daar is de rector in toenemende mate minder voor. Één van de discussiepunten van het beleidsbudget is dat het historische budgetten zijn. Als zij kijkt naar de hoogte daarvan dan is die in de beta faculteiten heel hoog en met name de FMG is heel laag en de andere faculteiten zitten ertussenin. Dit komt door de historische component die gebaseerd is op het betalen van dure infrastructuur. Deze dure infrastructuur gaat ook bij andere faculteiten in toenemende mate een rol spelen, dus de rector denkt dat men moet overwegen of de historische component die er nu in zit nog recht doet aan de huidige tijd.

De CSR heeft ook het idee gehoord om het totale beleidsbudget te verkleinen zodat er meer geld rechtstreeks naar de faculteiten gaat. Hierdoor wordt er meer verantwoordelijkheid bij de faculteiten en hebben zij meer mogelijkheden om iets te financieren. De rector geeft aan dat er in het huidige model al geld direct naar de faculteiten gaat. Raadslid Dijkstra merkt op dat dit geld vaak bij een bepaald beleidsdoel hoort. De UvA had hele grote centrale beleidsbudgetten en die worden nu afgebouwd. De rector is geen voorstander van een centraal budget, want zij vindt dat beleid op facultair niveau gemaakt moet worden. De rector benadrukt dat dit haar opvattingen zijn en niet het standpunt van het College.

De CSR heeft gelezen dat de huisvestingslasten wellicht worden herberekend met differentiatie. De rector weet nog niet wat zij hiervan vindt. In principe heeft de UvA de afspraak dat maximaal 12 procent besteed wordt aan huisvestingslasten. Daarnaast zou met nieuwbouwplannen over de hele universiteit minder m2 zouden gaan gebruiken. De m2-prijs

wordt daardoor duurder, maar het totaalbudget blijft hetzelfde. Rector vond het een prettig idee om voor iedereen dezelfde prijs aan te houden, want ieder gebouw heeft wel een uitzondering. Dan lijkt het de rector heel erg moeilijk om te gaan vaststellen wat voor de uitzonderingen de m2-prijs moeten zijn en zij voorziet een enorm debat. Je mag ook een zekere loyaliteit
135 verwachten in een universiteit en zij is daarom voorstander van het idee 'met zijn allen hebben we zoveel m2'. De rector vond het model dat de UvA had een prettig model en daar zou zij het liefst aan vasthouden.

Raadslid Dijkstra stelt dat als je erfgoed wilt behouden, dit ten koste kan gaan van onderwijsinvesteringen die plaats zouden kunnen vinden indien er geld zou vrijkomen door
140 verkoop van UvA panden. De rector vindt niet dat erfgoed per se in bezit van de UvA moet blijven. Het is vanaf dat er met de nieuwbouw begonnen is duidelijk geweest dat er bepaalde panden verkocht zouden moeten worden om tegemoet te komen aan de afspraak om maximaal 12% van de begroting te besteden aan huisvesting. De rector vindt het belangrijk om deze afspraak aan te houden. Als je bepaalde panden hebt die je ook goed kunt verhuren, is dat ook
145 een optie. Het gaat erom dat je met datgene wat je hebt je huisvestingsplan zo financiert dat je onder de 12% blijft. De afstootlijst van panden die in het Huisvestingsplan staat, is de lijst met panden waarvan bekeken moet worden wat ermee gedaan wordt. Die horen niet tot de kern van panden waar de UvA haar faculteiten huisvest.

De rector geeft desgevraagd aan dat zij niet denkt in termen van een tijdspad voor de
150 herberekening van de huisvestingslasten. Zij heeft meerdere herzieningen van het allocatiemodel meegemaakt en het beste dat je volgens haar kunt doen is om de mogelijke veranderingen goed door te rekenen. Haar ervaring is dat als je de individuele wijzigingen hebt doorgerekend en het daarna als pakket doorrekent, er plotseling hele grote verschuivingen kunnen ontstaan. Dat kan niet, want dan breng je bepaalde faculteiten in moeilijkheden. Het
155 advies van de rector is om de herberekening van de huisvestingslasten pas te implementeren als het geheel goed doordacht en doorgerekend is en zo nodig een goede overgangsregeling te treffen.

Volgens raadslid Dijkstra betekent de nieuwe wet Studievoorschot dat de medezeggenschap instemmingsrecht zou krijgen op de hoofdlijnen van de begroting. Dat zou
160 voor de CSR het allocatiemodel zijn aangezien dit een hoofdlijn is van de begroting. De rector vindt het allocatiemodel geen hoofdlijn van de begroting, maar zij staat ervoor open om hier een keer een discussie over te voeren. De rector kan nu ook nog niet zeggen wat zij wel als hoofdlijn van de begroting ziet. Zij heeft het artikel zelfs nog niet gezien. Het is allemaal nog zo vaag en niemand kan nog aangeven wat de hoofdlijn van de begroting is. De rector stelt daarom voor om
165 af te wachten wat het officiële standpunt van OCW is en er dan met elkaar even serieus naar te kijken. In plaats van nu te speculeren, wil de rector kijken naar wat er in de Memorie van Toelichting staat en kijken of de raad en het College elkaar daarin kunnen vinden. raadslid Dijkstra vraagt of de rector ervoor open zou staan dat de raad instemmingsrecht krijgt op het allocatiemodel. Dit is niet direct het dossier van de rector. Zij vindt het zelf altijd hele lastige
170 discussies. Je hebt heel veel informatie nodig om het goed te kunnen doorzien. Zij vindt de afwegingen die je moet maken altijd heel lastig. De rector zou de raad daarom niet benijden.

Het AMC kan niet opgenomen worden in het allocatiemodel omdat de gelden wettelijk
bestemd zijn voor het AMC. Het extra investeringsbudget voor FGw komt uit de eigen reserves van FGw. De rector weet niet hoe hoog dit bedrag is omdat er nog geen definitief plan is. Er is
175 toegezegd dat er iets kan gebeuren vanuit de eigen reserves, maar hoeveel en onder welke voorwaarden is nog niet duidelijk.

Raadslid Wirken vraagt als raadslid van de FdR aandacht voor de bezuinigingen bij de FdR. Hij vraagt hoe het College er tegenaan kijkt dat er veel aandacht uitgaat naar de FGw
180 terwijl de FdR relatief de grootste bezuinigingsopdracht heeft. De rector vindt de aanpak van de FdR een gezonde, zakelijke aanpak. De rector benadrukt dat er bestuurlijk evenveel aandacht is voor de FGw en de FdR. Haar advies is om als er een probleem is met elkaar een plan te maken en het snel door te voeren, want het zijn hele vervelende processen. Zij denkt dat het helemaal geen voordeel is voor de FGw wat er nu gebeurt. De problemen worden er alleen maar groter door, dus de rector benijdt ze niet. Het uitstellen van besluiten en lastige discussies is veel
185 vervelender dan wanneer je doorwerkt aan je plannen, want het moet toch. Het moet bij FdR en het moet bij FGw.

190 Raadslid Dijkstra spreekt haar waardering uit voor de open gesprekken die de raad met decanen heeft gevoerd. De decanen hebben daarin aangegeven dat zij al hebben doorgerekend hoe een allocatiemodel voor hun faculteit uitpakt en de voorkeur geven aan een model dat voor hun faculteit gunstig uitpakt. Hierdoor is het moeilijk om solidair met andere faculteiten te zijn. De rector heeft geen specifieke voorkeur voor een bepaald model. Als een bepaalde insteek heel nadelig uitpakt voor een bepaalde faculteit, dan komt de rector daarop terug. Het is nodig om het model te actualiseren zonder dat het te grote schokken geeft.

195 Het hoofd Juridische Zaken geeft desgevraagd aan dat er door controllers wordt gewerkt aan de reactie op het advies van de CSR betreffende de begroting. De begroting wordt normaal gesproken vastgesteld onder voorbehoud van advies van de medezeggenschap. Het hoofd Juridische Zaken neemt aan dat dat dit jaar ook is gebeurd.

Dirk en Noeri verlaten de vergadering om 15:00 uur.

200 6. Profileringsfonds

200 Er is behoefte is aan meer duidelijkheid onder partijen en studieverenigingen over de nieuw op te zetten profileringsregeling. De CSR wil graag weten wat het voornemen van het College is met betrekking tot de nieuwe profileringsregeling, maar het College heeft geen voornemen hiermee. Raadslid Benner legt uit dat er twee dingen aan de hand zijn met het profileringsfonds. Ten eerste wil de raad de regeling graag harmoniseren omdat er nu studenten buiten de boot vallen, 205 doordat de HvA, VU en UvA ieder een eigen regeling hebben. Het is daarom belangrijk om snel een nieuwe geharmoniseerde regeling vast te stellen. Ten tweede komt de wet Studievoorschot eraan, waardoor de grondslag voor de bedragen zoals ze nu worden uitgekeerd, wegvalt en het noodzakelijk is om de regeling te herzien. De CSR heeft een conceptregeling ontvangen van een jurist van de VU. Daarin staan veel aanvullende voorwaarden die nu nog niet tot de regeling 210 behoren. De raad maakt zich zorgen omdat er over twee weken een goede regeling moet liggen, omdat dan de sollicitatieprocedures voor studentenpartijen beginnen, terwijl er iedere keer nieuwe aanvullende voorwaarden worden gesteld.

215 De rector herinnert de raad eraan dat zij hebben gevraagd of zij zelf invulling mogen geven aan een nieuwe profileringsregeling. Daar zijn de raden nu al twee jaar mee bezig. Als de raadsleden er niet uitkomen, moeten zij de opdracht teruggeven. Raadslid Benner antwoordt dat zij graag zelf invulling wil geven aan een nieuwe profileringsregeling. Het hoofd Juridische Zaken licht toe dat er een werkgroep is ingesteld met studenten en juristen van de VU en de UvA om te komen tot een gezamenlijke geharmoniseerde regeling. Dat is een hele opgave omdat de 220 regelingen nogal verschillend zijn. Er is geprobeerd om een onderscheid te maken voor de overmachtsgevallen, voor de bijzondere gevallen, voor de medezeggenschapsorganen en voor de studieverenigingen en studentenverenigingen. De haast zit vooral bij de studieverenigingen en studentenverenigingen, daar moet zo snel mogelijk voor bekend worden hoe het volgend jaar zal worden omdat zij anders last hebben met hun werving. Voor bijzondere gevallen en overmacht is overeenstemming bereikt. Het probleem is dat de regelingen voor 225 studieverenigingen, studentenverenigingen en de medezeggenschap verder uit elkaar liggen. De conceptregeling is bestemd voor de werkgroep en het is nu aan de CSR om bij de werkgroep aan te geven waar de raad bezwaar tegen heeft. De reden dat de raad de profileringsregeling tijdens de overlegvergadering wil bespreken is dat er veel haast is bij het vaststellen van de regeling en het niet zeker is of de werkgroep er in maart uit zal komen. Het hoofd JZ vraagt of de 230 raadsleden mogelijkheden zien om aan te geven waar hun bezwaren vooral liggen. Het gaat volgens Raadslid Benner wel lukken om overeenstemming te bereiken over de grondslag, de lacune in de wet, maar zij verwacht niet dat de werkgroep eruit gaan komen wat betreft de aanvullende voorwaarden.

235 Raadslid Sewbaransingh legt uit dat eerdere raden aanliepen tegen het probleem dat je op een bepaald moment duidelijkheid moet bieden aan de verenigingen en potentiële leden voor medezeggenschapsorganen. De CSR stelt voor dat de oude regeling nog een jaar gecontinueerd wordt voor studentenorganisaties en kandidaten van medezeggenschapsorganen. Daarnaast wil de raad graag dit jaar de nieuwe regeling vaststellen en in 16/17 de geharmoniseerde regeling in werking stellen. De rector verzoekt de CSR om deze 240 conclusie snel toe te sturen (**actiepunt 150303-01**), maar zij doet geen toezegging over wanneer het College zal reageren. De nieuwe aanvullende voorwaarden die gesteld worden in

de conceptregeling komen niet van de rector, want de Profileringsregeling is nog niet besproken met het College.

7. Model OER

245 De dossierhouders hebben onlangs een vruchtbaar gesprek gehad met het hoofd Juridische Zaken over de model OER. De raad heeft een alternatief voorstel naar het College gestuurd waarbij de raad akkoord kan gaan met het bindend maken van een gedeelte van de model OER als er aan voorwaarden is voldaan. De eerste voorwaarde is dat de model OER op facultair niveau wordt vastgesteld. Ten tweede bevat universitair deel A enkel richtlijnen over randzaken en dient de inhoud van de richtlijnen jaarlijks centraal te worden vastgesteld. De rector geeft
250 aan dat de keuze om de richtlijnen alleen voor te leggen als er een wijziging plaatsvindt gebaseerd is op efficiency. De raad wil graag dat de huidige invulling van het OER proces op facultair niveau ook gespiegeld wordt bij de model OER op centraal niveau. De rector wil even nadenken over deze voorwaarde. Ten derde krijgt de decaan de mogelijkheid om in deel B een facultair deel en een opleidingsspecifiek deel van elkaar te onderscheiden. Ten vierde wil de
255 raad het tijdspad vaststellen tijdens de overdrachtsoverlegvergadering van de CSR met het College. Ten vijfde zal de CSR de Facultaire Studentenraden meenemen in het proces omdat de bepalingen ook voor hun zullen gelden.

Drie bepalingen in het door het College voorgestelde model OER zullen nader besproken worden: deelname van ma-studenten aan ba-vakken, honours en BSA. Els merkt op
260 dat er nog steeds verwarring is over de richtlijn dat alle vakken een veelvoud moeten zijn van 3 EC of 6 EC, want er zijn op meerdere faculteiten vakken met een andere EC's. Dit is echter niet aangegeven door de decanen. De CSR maakt een lijst van vakken met afwijkende EC's en stuurt deze naar de rector (**actiepunt 150303-02**).

Wat betreft "Art. A.3.2.8. – Deelname ma-studenten aan ba-vakken" noemt raadslid
265 Wirken het praktische probleem dat er masterprogramma's zijn waar bachelorvakken deel van uitmaken. De CSR kan een lijst mailen van masters waar bachelorvakken een onderdeel van zijn (**actiepunt 150303-03**). Het wettelijk onderscheid tussen de bachelor- en masterfase is duidelijk voor alle aanwezigen, maar de raad zou graag zien dat het College het vanuit moreel oogpunt voor masterstudenten mogelijk maakt om bachelorvakken te volgen en daar
270 tentamen in te doen. De raad wacht de schriftelijke reactie van het College op dit punt af.

Wat betreft "Art A. 5.1 – Honours" heeft de raad geconstateerd dat de invulling van het
275 honoursonderwijs nu per faculteit verschillend is. De CSR ziet de meerwaarde van het harmoniseren van excellentie-of honoursonderwijs, maar verzoekt het College om te wachten met het harmoniseren van de ingangs- en uitgangseisen van het honoursonderwijs zo lang de vormgeving van het honoursonderwijs per faculteit verschillend is. Volgens de rector heeft de harmonisatieslag op het gebied van honoursonderwijs al plaatsgevonden binnen het SIRIUS-programma. Honoursonderwijs is onderwijs waarbij studenten zich willen verbreden naast hun studie. In deel B krijgen faculteiten de mogelijkheid om nadere bepalingen op te nemen voor
280 andere vormen van excellentieonderwijs waarin studenten zich willen verdiepen. Raadslid Sewbaransingh vraagt waarom de UvA de lat op 7,5 legt voor verbreding. Dit is onderwijs voor studenten die zich willen onderscheiden, het is niet verplicht. De raad wacht de reactie van het College af.

Raadslid Van Exter merkt op dat zij in een werkgroep voor honoursonderwijs zit waar
285 gebleken is dat het honoursonderwijs in praktijk nog niet op alle faculteiten geharmoniseerd is. De rector legt uit dat de UvA 4 jaar geleden een SIRIUS-subsidie heeft ontvangen van circa 4 miljoen waarbij als voorwaarde werd gesteld dat het honoursonderwijs veel meer geharmoniseerd zou worden. Het is volgens de rector van belang om die harmonisering nu te handhaven, anders zet je nooit stappen vooruit. Gamze legt uit waarom het voor de FSR-FMG onwenselijk is dat de ingangseis op 7,5 wordt vastgesteld, omdat ook studenten die een 7 staan
290 de mogelijkheid krijgen om zich te kunnen ontwikkelen. De vraag is of de hele universiteit zich moet aanpassen aan die ene partij. De CSR wil het besluit over de ingangs- en uitgangseisen overlaten aan de faculteiten.

Wat betreft "Art. A 6.3. – Negatief BSA" verzoekt de CSR de uitzonderingsmogelijkheid
295 van de BSA-regeling voor de FGW nog duidelijker te codificeren. De CSR en decanen willen het BSA volgen zoals het College dit hanteert. De rector stelt voor dat faculteiten die willen afwijken een gemotiveerd verzoek indienen bij het College. Het College komt hier op terug.



300 Raadslid Wirken informeert naar de vervolprocedure. De rector ontvangt twee lijstjes met de studiepuntaantallen en legt deze voor aan de decanen en zij denkt na over de discussiepunten met betrekking tot het honoursonderwijs. De raad wacht de reactie van het college af.

8. Wvttk

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

9. Rondvraag

- 305
- Raadslid Wirken: De CSR heeft meer dan zes weken geleden een advies uitgebracht over blended learning, wanneer kunnen we een reactie verwachten? Het hoofd JZ geeft aan dat men ermee bezig is en zij zegt toe ernaar te zullen kijken.
 - Raadslid Aarts: Op welke termijn kunnen we een instemmingsverzoek verwachten over AUC? Het hoofd JZ antwoordt dat zij verwacht dat het instemmingsverzoek eind deze maand verstuurd zal worden.

Sluiting (16:05 uur)

De technisch voorzitter dankt iedereen voor het bijwonen van de vergadering en sluit vervolgens de vergadering.

Actielijst OV

Actielijst

- | | |
|-----------|--|
| 140909-01 | Op een volgende OV zullen digitaal toetsen en het gebruik van de digitale omgeving worden geagendeerd. |
| 141028-09 | De CSR zal diverse investeringsmogelijkheden kwaliteit onderwijs aandragen. |
| 150120-01 | De rector stuurt de conceptversie van de Erecode naar een aantal gremia voor advies. |
| 150120-02 | De CSR denkt na over de implementatie van de Erecode en doet een aantal voorstellen. |
| 150303-01 | De COR en CSR stellen de agenda op voor de debatreeks. |
| 150303-02 | De CSR maakt een lijst van vakken met afwijkende EC's en stuurt deze naar de rector. |
| 150303-03 | De CSR kan een lijst mailen van masters waar bachelorvakken een onderdeel van zijn. |

Pro memorie

- | | |
|-----------|---|
| 100907-02 | Het CvB zal de capaciteit van fietsenplekken en studieplekken tijdens het realiseren van de nieuwbouw scherp in de gaten houden en ingrijpen wanneer een tekort ontstaat. |
| 130416-01 | De studentenraad wordt regelmatig geïnformeerd over de vordering op het gebied van studieadvisering. |
| 140604-01 | Het College geeft indien van toepassing de CSR een update ten aanzien van de harmonisatieplannen. |
| 140415-04 | Bij jaargesprekken met decanen en bestuurders wordt vooraf informatie ingewonnen bij de CSR over de omgang met de medezeggenschap. |

Voor het komende artikel24-overleg:

- | | |
|-----------|--|
| 130123-07 | Er zal duidelijk worden stilgestaan bij (mondelinge) toezeggingen van het College, zodat er geen onnodige schriftelijke reacties hoeven te worden gegeven, maar de toezeggingen wel helder worden genotuleerd. |
| 130123-08 | Indien de CSR vraagt om een motivatie voor vertrouwelijkheid van een stuk, zal het College het stuk daarvan voorzien. |
| 130123-09 | Indien de raad of FSR'en problemen ondervinden in de communicatie met decanen, kunnen zij direct contact opnemen met het Hoofd Juridische Zaken. |
| 130610-01 | Het College voorziet de CSR van een halfjaarlijkse tijdsplanning voor adviesmomenten. |