



Centrale
Studentenraad

**College van Bestuur
Spui 21 (Maagdenhuis)
1012 WX Amsterdam**

Nieuwe Achtergracht 170
1018 WV Amsterdam
(020) 525 3726
csr@studentenraad.nl
studentenraad.nl/csr

Datum 19 maart 2015
Contactpersonen Laura Benner, Jordi Beckman
Bijlage(n) -
Betreft Profileringsfonds

Geacht College van Bestuur,

In de overlegvergadering van het College van Bestuur (CvB) en de Centrale Studentenraad (CSR) van dinsdag 3 maart jl. bleek dat er onduidelijkheid bestaat omtrent het profileringsfonds. Hierbij informeert de CSR het CvB over het proces, de Wet Studievoorschot de conceptregeling en zijn opvattingen over het profileringsfonds.

Het proces

In augustus 2014 hebben de dossierhouders vernomen dat de wens bestaat om tezamen met de VU een profileringsfonds op te stellen. De CSR heeft in deze periode herhaaldelijk in een informeel overleg aangegeven dat er voor maart duidelijkheid moet zijn omtrent de nieuwe regeling. In 2012 en 2013 is dit ook door de CSR aangekaart. Dit ter voorkoming van, volgens de CSR, onwenselijke situatie dat de studenten na het aannemen van een functie verrast worden door een nieuwe regeling. Deze organisaties beginnen jaarlijks in maart met het werven van nieuwe kandidaat-bestuursleden en -raadsleden.

De CSR heeft herhaaldelijk gevraagd om duidelijkheid betreffende dit proces en om het opstarten van de werkgroep profileringsfonds. Op 20 januari jl. is er bericht gekomen dat 11 februari jl. een gesprek zou plaatsvinden. Dit bleek een werkgroep bijeenkomst te zijn, met de juristen en studentendecanen van de Vrije Universiteit (VU) en de Universiteit van Amsterdam (UvA). De CSR heeft vooraf geen stukken ontvangen. In de werkgroep bleek echter dat er al een conceptregeling bestond. Tijdens deze werkgroep is afgesproken dat de conceptregeling achteraf met de CSR gedeeld zou worden en dat er een vervolgspraak zou worden gepland. In de volgende bijeenkomst zouden de CSR-leden hun ideeën over een nieuw profileringsfonds kunnen delen met de werkgroep. Deze werkgroep heeft nooit plaatsgevonden.

Op 17 februari jl. zijn er tijdens een informeel agendaoverleg (IAO) tussen het CvB en de CSR zorgen geuit over deze gang van zaken. Er waren nog geen stukken ontvangen en was nog geen uitnodiging voor een vervolgspraak ontvangen. Inmiddels is op 6 maart jl. bekend gemaakt door hoofd Juridische Zaken (JZ) van de UvA dat de samenwerkingsplannen omtrent het profileringsfonds van de baan zijn.



De CSR vindt dit proces onbevredigend. Graag was hij betrokken geworden in het proces en nauw met JZ samengewerkt over het opstellen van de nieuwe regeling. JZ heeft herhaaldelijk niet gereageerd op de oproep van de raad om te beginnen met de herziening van de regeling, ook is de conceptregeling en andere informatie niet tijdig met de raad gedeeld en de werkgroep profileringsfonds niet opgezet. Op deze manier was samenwerking tussen de raad en JZ niet mogelijk.

Wet Studievoorschot

De CSR ziet de noodzaak van het aanpassen van de regeling omdat de Wet Studiefinanciering gewijzigd wordt door de Wet Studievoorschot. De hoogte van de bedragen van een individuele beurs worden op dit moment bepaald op basis van het bedrag dat bestuursleden ontvangen aan studiefinanciering. Door het wegvallen van de basisbeurs is er nu geen grondslag voor de uitgekeerde bedragen. Er moet dus een nieuwe grondslag gevonden worden. De CSR vindt het belangrijk dat studenten door het wegvallen van deze grondslag er niet op achteruit gaan. Studenten moeten zich naast hun studie kunnen blijven ontwikkelen. Studenten die zich inzetten voor de ontwikkeling van zichzelf, maar ook van andere studenten moeten hierin door de UvA ondersteunt worden.

Op dit moment is de als voorwaarde om aanspraak te kunnen maken op het profileringsfonds (uitgezonderd de medezeggenschap) dat de student *“voor die opleiding aanspraak(gehad) op een prestatiebeurs als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Wet studiefinanciering 2000”*.

De CSR is van mening dat iedere student aan de UvA aanspraak moet kunnen maken op een beurs, ongeacht er aanspraak wordt gemaakt op de Wet studiefinanciering 2000. Dat deze wet wijzigingen ondergaat door een invoering van een nieuw financieringsmodel veranderd dit standpunt niet. Het feit dat een student zich inzet voor de academische gemeenschap, of door bijvoorbeeld ziekte studieachterstand oploopt is voldoende reden voor het uitkeren van een beurs.

Naar een betere regeling

De CSR wil graag dat de regeling en de hoogte van de bedragen voor de medezeggenschap op centraal niveau hetzelfde blijft. De raad wil daarnaast de vergoeding voor de leden van de Facultaire Studentenraden (FSR) uitbreiden. FSR-leden en raadsassistenten besteden gemiddeld meer tijd aan hun raadswerk dan er nu voor staat. Gezien de voorgenomen decentralisatie van het CvB zal een FSR-functie alleen maar meer tijd in beslag nemen.

Voor de regeling betreffende de studentenorganisaties ziet de CSR kansen in harmonisering. Nu gelden voor de verschillende instellingen andere regelingen, terwijl de studenten van de verschillende instellingen zich bij dezelfde verenigingen aanmelden. Dit zorgt er voor dat bestuursleden buiten de boot vallen. Door een harmonisatie kan dit probleem verholpen worden. Op dit moment kunnen studenten die onder de regeling van de studentenorganisaties vallen kiezen tussen een individuele beurs of een bestuursbudget. De CSR vindt dat er één systeem moet komen. Dit is duidelijk en voorkomt administratieve rompslomp. Het aantal eenheden beurs dat de bestuursleden voor studentenorganisaties krijgen moet, volgens de raad, gebaseerd zijn op hoeveel tijd het kost om de functie te vervullen en op het aantal leden dat een vereniging heeft. Verder zou er geen onderscheid meer gemaakt moeten worden tussen studenten- of studieverenigingen. Het onderscheid tussen deze soorten verenigingen wordt steeds diffuser, vooral in het soort activiteiten dat er voor de medestudenten wordt georganiseerd. Een studentenvereniging is niet persé een gezelligheidsvereniging meer, en

studieverenigingen organiseren niet alleen meer inhoudelijke activiteiten. De grootte van de studievertraging die opgelopen wordt door de nevenactiviteiten moet leidend zijn.

Toekomst


De CSR was verbaasd en enigszins ontstemd toen hij op 18 februari jl. de conceptregeling kreeg. De regeling bleek niet alleen gericht te zijn op de harmonisering en het invullen van de lacunes veroorzaakt door de Wet Studievoorschot. De voorwaarden waaraan aanstaand raadsleden en aanstaand bestuursleden aan moet voldoen om een geslaagd beroep te kunnen doen op de regeling bleek veel strenger dan voorheen. Bijvoorbeeld de eisen dat studenten 12 European Credits (EC) moeten halen tijdens hun bestuursjaar, de propedeuse en gemiddeld 40 EC moet hebben gehaald. De CSR is het niet eens is met het opnemen van dit soort 'extra' voorwaarden. Het profileringsfonds bestaat om studenten die met een goede reden studievertraging hebben opgelopen te compenseren. De voorwaarden lijken ons niet in lijn met dit uitgangspunt. Ook lijkt dit in strijd met voorgenomen investering in de medezeggenschap zoals genoemd in het 10 punten plan:

'Investeren in en versterken van de medezeggenschap, onder andere door leden van de medezeggenschap meer ondersteuning en middelen te geven'

De CSR stelt graag in gezamenlijkheid een tijdpad op waarin duidelijk wordt welke wijzigingen wanneer besproken worden en vastgesteld. De CSR stelt voor om eerst de wijzigingen in de regeling die nodig zijn door het inwerking treden van de Wet Studievoorschot vast te stellen. Graag blijven wij in gesprek over de verdere uitwerking van het reglement.

Voor een mondelinge toelichting op deze brief is de CSR altijd bereid tot gesprek.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink that reads 'Dingh'.

Tariq Sewbaransingh
Voorzitter Centrale Studentenraad 14|15

~