



Verslag van het overleg tussen de Centrale Studentenraad en de Raad van Toezicht, gehouden op 24 april 2015

Van de zijde van de CSR 2014-2015: Tariq Sewbaransingh, Dennis van Velzen, Samantha van den Hoek, Lina van Hirtum, Jordi Beckman, Stefan Wirken, Ilse Blomberg, Anneloes Dijkstra, Tom Lotten, Laura Benner

Afwezig: Gamze Ulker, Linda van Exter, Yousri Lachkar, Els Aarts

Van de zijde van de Raad van Toezicht:

Atzo Nicolaï (vz RvT) Gerard Mols (lid RvT), Steven Lamberts (lid RvT), Miek Krol (secretaris RvT)

Van de zijde van het College van Bestuur:

Dymph van den Boom (rector magnificus en waarnemend collegevoorzitter)

Notulist: Pauline Vincenten (ambtelijk secretaris CSR)

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda
2. Mededelingen
3. Benoemingsprocedure Collegeleden
4. Invulling Studentbestuurslid in het CvB
5. Wvttk
6. Rondvraag en sluiting

1. Opening en vaststellen agenda (16.40 uur)

Er wordt besloten dat de CSR de vergadering voorziet. Deze opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Het gespreksverslag zal voor openbaarmaking ter goedkeuring voorgelegd worden aan de Raad van Toezicht (RvT).

2. Mededelingen

- 5 Een aantal leden van de Centrale Studentenraad (CSR) moet om 17:00 uur vertrekken omdat het Medezeggenschapsevenement vanavond plaatsvindt.

3. Benoemingsprocedure Collegeleden

- 10 De voorzitter van de CSR vertelt dat een delegatie van de CSR afgelopen woensdag met de commissie Governance van de RvT heeft gesproken over de benoemingsprocedure van Collegeleden, waarbij werd aangegeven dat de RvT verantwoordelijk is voor de kwaliteit en continuïteit van het bestuur. Wil men echter op tijd goede kandidaten hebben, dan zal men vroeg moeten beginnen met de benoemingsprocedure. De CSR heeft intern gesproken over dit tijdsaspect en over hoe snel je overgaat tot de benoeming van interim of volwaardige Collegeleden. De CSR kwam er echter niet uit en de raad wil daarom graag gebruik
15 maken van de expertise van de RvT op dit gebied. De voorzitter van de CSR legt uit dat de academische gemeenschap graag wil nadenken over hoe de universiteit bestuurd wordt en dit bepaalt mede wat voor personen je daarbij nodig hebt. Het



ligt er bijv. aan of je de rol van decanen wilt verzwaren of juist een sterk centraal bestuur wilt vormen. De relatie UvA-HvA nemen we als een gegeven aan, maar ook daar zou je vraagtekens bij kunnen zetten. Als je dat doet, is het daar nu een geschikt moment voor omdat je nu de vacatures hebt.

Een lid van de CSR benadrukt dat de CSR het belangrijk vindt dat de medezeggenschap een grote rol gaat spelen in de benoemingsprocedure. De CSR wil ook graag meedenken over hoe de procedure zo goed mogelijk kan verlopen, maar de eindverantwoordelijkheid ligt bij de RvT. Het lid licht een aantal ideeën toe die de CSR heeft bedacht voor de benoemingsprocedure. Ten eerste stelt de CSR voor om één keer bij de academische gemeenschap te toetsen of de kandidaat een goede kandidaat is. Dit zou bijv. tijdens een openbare gezamenlijke vergadering of hoorzitting kunnen gebeuren waarbij eerst de medezeggenschap en daarna de academische gemeenschap de kans krijgt om vragen te stellen aan de kandidaat. De CSR vindt het belangrijk dat er minstens 2 of 3 kandidaten zijn zodat er keuze is en mensen een vergelijking kunnen maken tussen de kandidaten. De CSR acht het vooral ook voor de academische gemeenschap van belang om te zien dat er een afweging wordt gemaakt en dat de medezeggenschap daar ook invloed op heeft. De CSR wil dat er voor beide posities een procedure komt waarbij er meer ruimte is voor input van de medezeggenschap, maar het kunnen verschillende procedures zijn voor de Collegevoorzitter en de rector.

De voorzitter van de RvT benadrukt dat de RvT hoe dan ook wil dat de rol van de medezeggenschap en andere geledingen binnen de instellingen breder wordt. De invloed zou je aan het einde van de rit kunnen vastleggen, of juist al in het begin bij het opstellen van de profielschets. Daarnaast is het de vraag wie de kandidaten aandraagt. Wat is daarvan de procedure en hoe komen we van een longlist naar een shortlist? En hoe ziet vervolgens de selectieprocedure eruit?

De voorzitter licht de tijdsdruk toe. De RvT kent het aftreedmoment van de waarnemend voorzitter en rector in januari 2016. Het is zijn verantwoordelijkheid om te zorgen voor continuïteit en kwaliteit van bestuur en de RvT zal er alles aan doen om een verlenging van de huidige situatie te voorkomen. Tegelijkertijd gaat de commissie Democratisering aan de slag en die kan hier ook een visie op hebben. De RvT en medezeggenschap kunnen zich volgens de RvT niet afhankelijk maken van iets waarvan het onduidelijk is wanneer er een uitkomst is, maar de RvT wil kijken hoe de goede ideeën vanuit die commissie via de medezeggenschap kunnen worden ingepast binnen de procedure. Het ingewikkelde punt hierbij is echter dat de commissie vooral van de UvA is, en bij de collegevoorzitter is het dan de vraag waarom de HvA rekening zou moeten houden met een UvA-commissie.

Het kernelement dat volgens de CSR voor de hele procedure geldt, is dat er hele open communicatie naar buiten moet komen. Dat moet nu al gebeuren door openbaar te maken dat de procedure al loopt en op die manier de academische gemeenschap er ook bij te betrekken, vooral nu de commissie ook van start gaat. De RvT is het hiermee eens en de RvT heeft de vicerector daarom ook gevraagd om open te communiceren naar de RvT, het College en de commissie. De versterking van de medezeggenschap zou voor het proces niet verkeerd zijn. De CSR benadrukt dat het niet de bedoeling is om stil te staan zolang de commissie loopt, maar wel om de input van de commissie mee te nemen. Het is belangrijk dat de kandidaat draagvlak heeft en daarom moet er een manier worden gevonden waardoor de bestuurder kan aantonen rekening te houden met de verhouding tot de academische gemeenschap. Dit kan in een vertrouwelijke of openbare GV en

70 met meerdere kandidaten of één kandidaat. De CSR legt uit dat je bij zo'n openbare
GV het liefst meerdere kandidaten hebt, want je wilt de academische gemeenschap
laten zien dat de medezeggenschap hier een keuze kan maken. De CSR kan zich wel
voorstellen dat bestuurders in dat geval huiverig zijn om zich kandidaat te stellen
omdat zij het risico lopen beschadigd te raken als er in een openbare verkiezing
gekozen wordt voor een andere kandidaat. De RvT onderschrijft dit risico.

75 De RvT wil graag de tijd nemen om naar de eerdere fases in het
benoemingsproces te kijken, want als je daar al meer doet, wordt de druk op de
laatste fase minder. Een lid van de RvT noemt als eerste de profielschets, die je
naar de hele academische gemeenschap en hogeschool kunt uitzetten. Daar zou de
medezeggenschap een leidende rol in kunnen spelen. Vervolgens komt er een
openbare uitnodiging voor een longlist. De vraag is of de medezeggenschap een
vertegenwoordiger wil hebben in de fase dat er van een longlist naar een shortlist
80 wordt gegaan. In de laatste fase moet de medezeggenschap namelijk akkoord gaan
met de kandidaat. Als er een raadslid aanwezig is bij het maken van de eerdere
selectie, wordt het moeilijk om niet akkoord te gaan met die kandidaat. Dat is
volgens hem het moeilijkste probleem voor de CSR.

85 Als de CSR in een eerdere fase vragen kan stellen die voor hem van belang
zijn, dan zal dit zijn selectie beïnvloeden en kan de raad zich volgens een lid van de
CSR waarschijnlijk ook vinden in de geselecteerde kandidaten. De kandidaat-
rector kan door de academische gemeenschap 'getest' worden. Als blijkt dat deze
persoon in een uitzonderlijk geval geen draagvlak heeft, dan wil de raad dat de
academische gemeenschap bijv. een vetorecht heeft. Technisch gezien heeft de
90 academische gemeenschap dit vetorecht al, volgens de CSR. De RvT waarschuwt
dat het van belang is dat je profiel op orde is en dat je de procedures zo invult dat
je niet voor de situatie komt te staan dat je een heel traject hebt doorlopen en dan
blijkt dat de kandidaat geen draagvlak heeft van de academische gemeenschap. De
kandidaat moet worden goedgekeurd door de COR, de CSR, de decanen (en CMR
95 en domeinvoorzitters) en voert een gesprek met de huidige Collegeleden. Daarna
kan de RvT pas beslissen. Het is volgens de RvT bijzonder lastig om dan ook nog
een openbare stemming te hebben. Een lid van de CSR vraagt of het een optie is om
in fase drie niet te hoeven instemmen met één persoon, maar een keuze te maken
uit bijv. drie personen. Dit lukt volgens de RvT zeker niet voor een voorzitter
100 wegens eerder genoemde risico van imago schade.

Een lid van de CSR geeft een voorstel vanuit de FSR FGw om het
instemmen in het benoemingsproces een stapje lager te leggen, namelijk bij de
decanen. De FSR FGw zou willen dat het instemmen met benoemingen op facultair
niveau komt te liggen, zodat OC's en opleidingsdirecteuren hier ook makkelijker
105 mee kunnen instemmen. Een lid van de RvT geeft aan dat ook die procedures door
het CvB verder bekeken moeten worden, maar hij waarschuwt voor
draaideurdecanen.

Benner, Dijkstra en Beckman verlaten het overleg om 17:00 uur.

110 De RvT verwacht in januari met een nieuw samengesteld bestuur verder te kunnen
en gaat daarom niet op zoek naar interim bestuurders. Dit is gebaseerd op de
gesprekken van afgelopen zondag met de medezeggenschapsraden van HvA en
UvA, de decanen en de domeinvoorzitters. De RvT wil graag afspreken dat eind
115 mei bij de medezeggenschap voldoende duidelijkheid is, zodat samen met de RvT

besloten kan worden hoe de procedure eruit zal zien. Deze procedure zal de RvT ook naar buiten brengen. De RvT stelt dat het voor het creëren van draagvlak van belang is om uitvoerig te overleggen met de medezeggenschap, dat er ruimte wordt gegeven om tot elkaar te komen als medezeggenschap, en vervolgens te overleggen wat haalbaar en gewenst is en op welke wijze alle partijen dit gezamenlijk kunnen uitvoeren. De CSR en RvT zijn het erover eens dat gecommuniceerd moet worden dat de partijen voor het probleem staan dat de uitkomsten van de commissie Democratisering nog niet duidelijk zijn, maar er al wel begonnen moet worden met de benoemingsprocedure voor de nieuwe rector en collegevoorzitter. De voorzitter van de RvT verzoekt de CSR om op tijd input te krijgen van de commissie Democratisering zodat deze ideeën nog meegenomen kunnen worden in de procedure. Een lid van de CSR stelt voor om de benoemingsprocedures op facultair niveau te inventariseren zodat de uitkomsten meegenomen kunnen worden in de nieuwe benoemingsprocedure.

4. Invulling Studentbestuurslid in het CvB

Een lid van de CSR vertelt dat het studentbestuurslid bij het College eind februari is toegezegd. Aan de CSR is gevraagd om hier nadere invulling aan te geven. Voor de CSR is het belangrijk dat er enige snelheid in het proces zit en er snel een vacature wordt uitgezet. Het is namelijk een optie om de zittingstermijn van één of twee jaar samen te laten vallen met het collegejaar omdat de FSR'en ook in september beginnen. De CSR vindt het belangrijk dat er draagvlak is vanuit studentenraad en het CvB omdat het studentbestuurslid een schakel is tussen die twee organen. In de sollicitatiecommissie zouden beide organen even sterk vertegenwoordigd moeten zijn. De voorzitter van de CSR vult aan dat de CSR vanavond een gesprek heeft met alle Facultaire Studentenraadsleden over hoe je de functie invult op centraal en facultair niveau.

De voorzitter van de RvT merkt op dat het nog lastig wordt hoe een UvA studentbestuurslid het beste in te passen. De CMR wil namelijk ook een studentlid vanuit de HvA en de COR vraagt zich af waarom er alleen een studentbestuurslid toegevoegd zou worden en niet ook een docentbestuurslid. Een lid van de CSR vindt dit hele legitieme vragen, maar het is volgens hem niet aan de CSR om te bepalen hoe deze toezegging vanuit het College wordt vormgegeven. Een lid van de RvT benadrukt dat het studentlid wel effectief moet zijn voor de CSR. De voorzitter van de CSR antwoordt dat de angst van de CSR is dat zo iemand heel snel een bestuurder op zichzelf wordt, en weinig tijd overhoudt om contact te hebben met studenten. Het vormgeven van de procedure heeft voor de CSR prioriteit en de raad wil later nadenken over de precieze invulling van de taken. De CSR vindt het belangrijk dat het studentbestuurslid geen vervanging wordt van de medezeggenschap. Daarom moet die persoon niet direct verkozen worden, maar worden aangesteld door de medezeggenschap en College .

Een lid van de CSR geeft aan dat het studentbestuurslid verantwoordelijk zou worden voor de communicatie naar de academische gemeenschap, met name naar studenten. Op die manier zal er duidelijkere communicatie zijn vanuit het CvB en is het studentbestuurslid onderhevig aan de mening van studenten en zal diegene minder snel een bestuurder zal worden. De RvT wijst op de moeilijke positie waarin het studentbestuurslid zich bevindt, want diegene heeft te maken met een hoge mate van vertrouwelijkheid terwijl hij graag open wil zijn. Een lid van de CSR wil de RvT graag meegeven dat de functieomschrijving ontzettend belangrijk is en de discussie hierover nog loopt bij de CSR. De raad heeft een



165 overleg gehad met de assessor uit Groningen en een bijeenkomst georganiseerd met alle assessoren van de UvA. De input uit deze gesprekken zal door de CSR meegenomen worden in zijn voorstel.

170 Een lid van de RvT wil als oud-studentbestuurslid de CSR nog meegeven dat het ook mogelijk en soms beter is om iets terug te geven en in te ruilen voor iets veel mooiers om de positie van de medezeggenschap te versterken. Een lid van de CSR weet niet of het inwisselen een optie is voor de achterban. De voorzitter van de RvT vraagt of de CSR een idee heeft van hoe de commissie Democratisering aankijkt tegen een studentbestuurslid. Volgens de CSR is het een voordeel dat een studentbestuurslid voor bijv. één jaar wordt aangesteld, want na dat jaar kan dan door de medezeggenschap geëvalueerd worden of het werkt. Het
175 studentbestuurslid kan gezien worden als een pilot voor bestuurlijke innovatie van de commissie Democratisering, die vervolgens kan analyseren of het impact heeft.

Sluiting (17.27 uur)

De vicevoorzitter van de CSR dankt iedereen voor het bijwonen van de vergadering en sluit deze.