



Facultaire
Studentenraad
NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Decaan FNWI
t.a.v. Karen Maex
Postbus 92416
1090 GE Amsterdam

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam
(020) 525 5878
fnwi@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fnwi

Datum	20-05-2015	Ons kenmerk	2015-09
Contactpersoon	Thomas Adrian	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	Geen		
Betreft	Additionele Kwalitatieve Toelatingseisen voor de master		

Geachte decaan, beste Karen,

Hierbij doet de facultaire studentenraad (FSR) van de faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) u een advies toekomen betreffende de invulling van additionele kwalitatieve toelatingseisen (AKT's) voor de masters van de FNWI. De raad ziet de wens om deze in te voeren en heeft niet ook AKT's terug bij de OER B aanvragen. Dit advies richt zich op de invulling van AKT's voor de gehele FNWI.

De raad begrijpt dat het wenselijk is om bij masters te selecteren op de instroom. Daarbij vindt de raad dat er zorgvuldig gekeken moet worden naar de manier van selectie. Bepaalde criteria kunnen ervoor zorgen dat de groep studenten beter bij de opleiding past op het gebied van vaardigheden, vakkennis en motivatie. Dit verhoogt de kwaliteit van het onderwijs in de masters. Andere eisen hebben de schijn te selecteren op rendement, in die zin dat ze studenten selecteren waarvan verwacht wordt dat ze nominaal (of nominaal + 1) afstuderen. Bepaalde maatregelen kunnen zowel rendement als kwaliteit bevorderen, maar wanneer naar de wenselijkheid van maatregelen wordt gekeken moet het uitgangspunt altijd de kwaliteit zijn.

Sinds het afschaffen van de doorstroommaster ziet de raad een toename in het aantal masters waarvoor AKT's worden ingesteld. Specifiek ziet de raad meer AKT's die belang hechten aan algemene kwantitatieve eisen. Recente voorbeelden zijn de AKT's bij Biomedical Sciences en Biological Sciences die zich onder andere richten op cijfergemiddelde en studieduur. Bij het voorstel voor de AKT's bij Astronomy & Astrophysics wordt voornamelijk gekeken naar cijfergemiddelde, studieduur en het cijfer voor de bachelorscriptie.

Deze nieuwe AKT's worden veelal ingevoerd om een groep studenten te weren waarvan wordt gevreesd dat zij langer zouden doen over de master dan de norm is, of dat zij deze helemaal niet zouden afronden en op die manier een negatief effect hebben op het rendement van de master. Deze AKT's zijn in deze vorm slechts een rendementsmaatregel. Veel van de masters die al langer additionele eisen stellen (bijvoorbeeld de Master of Logic), selecteren studenten door middel van onder andere een motivatiebrief en referenties van professoren van de bachelor. Op deze manier wordt naar studenten gezocht die bij deze specifieke master passen, niet naar

studenten die in het algemeen bij elke master een hogere kans hebben om te slagen. Bij dit soort selecties kan naar mening van de raad gezegd worden dat de student bij de master past, waardoor de opleiding van hogere kwaliteit kan zijn. Voor zover ons bekend, heeft de Master of Logic zeer goede ervaringen met deze vorm van selectie.

Door studenten te helpen een goede masterkeuze te maken, gelooft de raad dat het mogelijk is om niet alleen het rendement, maar juist de kwaliteit van een opleiding te verbeteren. Dit selecteren van student voor een opleiding is in de ogen van de raad te veelzijdig om te vertrouwen op enkel kwantitatieve criteria. Studenten zouden geselecteerd moeten worden op vaardigheden, kennis en motivatie. Deze met betrekking tot de specifieke master of track. Hiervoor is een gemiddelde cijfer of studieduur te algemeen, aangezien een selectie op deze punten een student uit kan sluiten van alle of geen enkele master.

Om deze redenen adviseert de raad dat een substantieel deel van elke masterselectie altijd persoonlijk en kwalitatief moet zijn. Denk hierbij aan een motivatiebrief, referentie van docent, opdracht of intakegesprek. Dit zijn methoden waarbij een student kan toelichten waarom hij/zij geschikt is voor de master en de beweegredenen om de master te willen doen. Ook wordt de student gestimuleerd om zich in te zetten voor de master en zo te bewijzen dat hij/zij gemotiveerd is.

Hoe de eisen precies worden ingevuld moet per master, of zelfs per track, worden vastgesteld. Hierbij moet de verbetering van de kwaliteit van de master centraal staan. De raad hoopt duidelijk te hebben kunnen maken waarom zij adviseert dat deze eisen zich altijd moeten richten op het passen van de student en het verhogen van de kwaliteit van de opleiding. De raad is uiteraard bereid om verdere toelichting te geven wanneer nodig en wacht uw reactie af.

Met vriendelijke groet,



Jonas Lodewegen

Voorzitter