

Facultaire
Studentenraad
NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Decaan FNWI
t.a.v. Karen Maex
Postbus 92416
1090 GE Amsterdam

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam
(020) 525 5878
fnwi@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fnwi

Datum	19-05-2015	Ons kenmerk	2015-08
Contactpersoon	Thomas Adrian	E-mailadres	fnwi@studentenraad.nl
Bijlagen	n.v.t.		
Betreft	Reactie adviesaanvraag BSA Levenswetenschappen		

Geachte decaan, beste Karen,

Hierbij doet de facultaire studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FSR) u een advies toekomen naar aanleiding van uw adviesaanvraag over het voorgenomen invoeren van een bindend studieadvies (BSA) bij de bacheloropleidingen Biologie, Biomedische wetenschappen en Psychobiologie. De inhoud van dit advies is in grote lijnen besproken op het bestuurlijk overleg van 11 mei 2015.

In uw adviesaanvraag richt u zich op de voorgenomen invoeren van een BSA bij de bacheloropleidingen binnen het Levenswetenschappendomein. De raad is echter van mening dat verdere invoering van het BSA binnen de faculteit niet los gezien kan worden en meent dat na een faculteitsbrede invoering van het BSA er duidelijke processen dienen te zijn die de BSA regeling monitoren. Daarom maakt de raad graag van deze brief gebruik om zowel te adviseren over het BSA binnen de Levenswetenschappen als het BSA in het algemeen.

Allereerst merkt de raad graag op dat hij de BSA-regeling nog altijd ziet als een maatregel met enkel het verhogen van het studierendement als uitgangspunt, omdat deze maatregel enkel studenten treft en verder op geen enkele wijze de kwaliteit van het onderwijs verhoogt. De raad is van mening dat de eventuele positieve effecten van een BSA niet opwegen tegen de negatieve effecten die individuele studenten kunnen ondervinden. De raad ziet dan ook liever een afzwakking of afschaffing van het BSA in plaats van verdere invoering. Tegelijkertijd is het tot de raad gekomen dat het BSA voortkomt uit prestatieafspraken met de minister en het niet aan de faculteit is om af te wijken van deze afspraken. Daarnaast ziet de raad in dat na de aanpassingen aan de programma's binnen de Levenswetenschappen de uitzonderingspositie niet langer gerechtvaardigd is. Dit aannemende, meent de raad dat dit niet de tijd is waarin hij een afwijzend advies over de invoering van het BSA kan geven, en er dus doorgang gegeven kan worden aan de invoering van het BSA bij de bacheloropleidingen binnen de Levenswetenschappen.

Zoals in de vorige alinea aangegeven meent de raad zich in een positie te bevinden waarbij daadwerkelijk invloed uitoefenen op de invoering van het BSA niet aan de orde is. Daarnaast is het BSA, na invoering bij de Levenswetenschappen, in het collegejaar 2015-2016 faculteitsbreed ingevoerd. Dit betekent niet alleen dat meer studenten te maken zullen krijgen met een afwijzend studieadvies, maar dat ook de druk op de organisatie bij het afhandelen van deze adviezen zal toenemen. Om deze reden, en om te garanderen dat het BSA een eerlijke en rechtvaardige regeling ten opzichte van studenten is, stelt de raad voor om de



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

volgende zaken op te nemen in de BSA-regeling.

Studentlid BSA-commissie

Een bindend afwijzend studieadvies kan zeer ingrijpend zijn voor een student, het beperkt hem/haar immers tot het vervolgen van zijn/haar studie. Dit brengt met zich mee dat een bezwaar aantekenen en verschijnen voor een commissie — die bepaalt over het *lot* van de student — de nodige druk met zich meebrengt. Om deze reden ziet de raad graag dat er ieder jaar een student plaatsneemt in de BSA-commissie. Het is voor studenten mogelijk makkelijker om met medestudenten te spreken en dit verlaagt de ervaren druk tijdens het bezwaar. Daarnaast is de student in staat om een studentperspectief te bieden aan de rest van de commissie. Hierbij merkt de raad op dat dit niet gaat om het verlagen van de eisen, maar enkel om het bezwaar van de student in kwestie van zoveel mogelijk perspectieven te behandelen. In het geval van een studentlid van de BSA-commissie zou de FSR zorg kunnen dragen tot het maken van een selectie van mogelijke studenten, zoals dat ook voor de D-student gebeurt.

Op het bestuurlijk overleg van 11 mei 2015 gaf Astrid Janmaat aan dat het mogelijk is dat studenten die een bezwaar aantekenen hun zaak liever niet met een medestudent bespreken omdat het vaak om privéomstandigheden gaat. Hierom adviseert de FSR dat een student die een bezwaar indient altijd de mogelijkheid moet hebben om af te zien van een studentlid in de BSA-commissie die zijn/haar bezwaar behandelt.

Jaarverslag BSA-commissie

Bij de invoering van het BSA blijkt dat er veel onduidelijkheid onder studenten leeft. Meerdere vragen over wat een BSA betekent en hoe dit tot uitvoering wordt gebracht zijn dit jaar tot de FSR gekomen. Om deze onduidelijkheid bij studenten weg te nemen stelt de raad voor dat de BSA-commissie — in navolging van het COBEX — ieder jaar een jaarverslag opstelt waarin de BSA-commissie rapporteert over het aantal afgegeven negatieve studieadviezen, gehonoreerde bezwaren en enkele typische bezwaren samenvat. Op het bestuurlijk overleg van 11 mei 2015 gaf Michel Haring aan dat dit een mogelijkheid is, maar dat het jaarverslag in dat geval alleen inzichtelijk is voor studieadviseurs. De raad is van mening dat dit een goede invulling is van het jaarverslag, maar denkt ook dat een selectie uit het jaarverslag inzichtelijk moet zijn voor studenten. Een dergelijke selectie kan zeer geschikt zijn om spookverhalen onder studenten weg te nemen.

Jaarlijkse evaluatie

De raad stelt voor om een jaarlijkse evaluatie van de BSA-regeling te houden. Bij deze evaluatie dient de FSR betrokken te zijn. Daarnaast dient de evaluatie voor 1 februari van het nieuwe collegejaar afgerond te zijn. Dit zodat studenten met een mogelijk (voorlopig) afwijzend of rood advies duidelijkheid kunnen krijgen over de verloop van de rest van het jaar wat betreft de BSA-regeling. Het jaarverslag van de BSA-commissie zoals genoemd onder het vorige punt dient als input voor deze evaluatie.

Begeleiding van studenten met een afwijzend advies

In praktijk blijkt het dat studenten die aan een opleiding een afwijzend studieadvies hebben gekregen, met een hogere waarschijnlijkheid een afwijzend advies aan een opvolgende opleiding krijgen. De raad meent daarom dat de faculteit een verantwoordelijkheid draagt voor de ondersteuning van studenten met een afwijzend studieadvies. Deze ondersteuning kan de vorm aannemen van een exit-gesprek, informatie in print ter ondersteuning van het vinden van een nieuwe studie of bijvoorbeeld een beroepskeuzetest. Dit ter voorkoming dat de student in kwestie zich een jaar later opnieuw in dezelfde situatie bevindt. Hierbij moet worden opgemerkt dat de faculteit een student, natuurlijk, alleen kan ondersteunen als de student de ondersteuning accepteert.

Uitsluiting van vakken

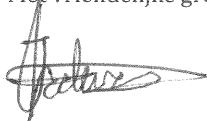
Bij invoering van het BSA staat de studeerbaarheid van het eerste studiejaar keer op keer centraal. De raad staat hier volledig achter en meent dat zonder een gegarandeerd studeerbaar eerste jaar het afgeven van een afwijzend advies nooit gerechtvaardigd kan zijn. Aan de andere kant is vernieuwing binnen het onderwijs belangrijk en kunnen eerstejaarsvakken niet uitgesloten worden voor een verandering op zijn tijd. Echter, het is niet mogelijk om op voorhand te stellen dat een vak studeerbaar is. Om deze reden pleit de raad voor een regeling die studenten beschermt tegen onverhoopt moeilijk studeerbare vakken. Deze regeling zal stellen dat in het geval dat meer dan zestig procent van de deelnemende studenten een vak niet halen een orgaan — bijvoorbeeld de examencommissie — een uitspraak moet doen over de studeerbaarheid van het vak. In het geval dat dit orgaan tot de conclusie komt dat het vak niet studeerbaar is mag het vak niet langer meetellen voor een BSA. In het geval dat dit zo is wordt dit, op voorhand, aan studenten gecommuniceerd zodat deze volledig op de hoogte zijn van de situatie. Op deze manier kan er wel geïnnoveerd worden in het onderwijs zonder dat dit studenten uit een bepaald cohort onevenredig benadeelt.

Aanpassen BSA voorwaarden

De BSA-regeling bevat uitzonderingen voor bijvoorbeeld studenten in de FSR of opleidingscommissies. Echter zijn er studenten die zich met allerlei andere zaken bezighouden waarvoor — ten minste — een vermindering van de eisen op zijn plaats is. Denk bijvoorbeeld aan studenten in het bestuur van een filmhuis of een roeivereniging. De raad pleit voor het opnemen van een regeling waarbij studenten op voorhand een alternatieve regeling kunnen afspreken. Hoewel de examencommissie waarschijnlijk een aangepaste regeling met een student kan afspreken, ziet de raad graag dat er een regeling in de BSA-regeling opgenomen wordt. Deze regeling moet er in voorzien dat studenten, die zich met verschillende zaken buiten hun studie bezighouden, op voorhand weten waar ze aan toe zijn met betrekking tot hun studie. Dit voorkomt dat studenten zich genoodzaakt voelen te stoppen met hun studie.

Deze voorstellen in acht nemend, meent de raad dat het BSA omgevormd kan worden tot een regeling waarvan de voordelen mogelijk afwegen tegen de nadelen. Hopende u hiermee voldoende hebben te kunnen adviseren over de invoering van een BSA bij de Levenswetenschappen en de monitoring van de BSA-regeling in de aankomende jaren, onderteken ik namens de FSR-FNWI.

Met vriendelijke groet,



Jonas Lodewegen
Voorzitter FSR-FNWI



