



Verslag van het overleg tussen de Centrale Studentenraad en de Raad van Toezicht, gehouden op 29 mei 2015

Van de zijde van de CSR 2014-2015: Tariq Sewbaransingh, Dennis van Velzen, Samantha van den Hoek, Lina van Hirtum, Jordi Beckman, Stefan Wirken, Ilse Blomberg, Anneloes Dijkstra, Tom Lotten, Laura Benner, Linda van Exter (tot 14.25 uur), Youssri Lachkar, Els Aarts

Afwezig: Gamze Ulker

Van de zijde van de Raad van Toezicht:

Atzo Nicolaï (voorzitter RvT), Gerard Mols (lid RvT), Miek Krol (secretaris RvT)

Van de zijde van het College van Bestuur:

Dymph van den Boom (rector magnificus en waarnemend collegevoorzitter)

Notulist: Pauline Vincenten (ambtelijk secretaris CSR)

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda
2. Mededelingen
3. Benoemingsprocedure Collegeleden
4. Versterking Medezeggenschap
5. Algemene gang van zaken
6. Wvttk
7. Rondvraag en sluiting

1. Opening en vaststellen agenda (13.35 uur)

Er wordt besloten dat de Centrale Studentenraad (CSR) de vergadering voorzit. De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Een lid van de CSR moet iets eerder weg vanwege een tentamen. Er zijn geen mededelingen van de kant van de Raad van Toezicht (RvT).

3. Benoemingsprocedure Collegeleden

5 De medezeggenschap heeft op 19 mei jl. een debat georganiseerd over de benoemingsprocedure van Collegeleden. Uit dit debat kwam naar voren dat veel mensen graag de uitkomsten van de commissie Democratisering willen afwachten en liever niet direct een nieuwe voorzitter willen benoemen. Er is echter ook tijdsdruk. De CSR heeft nagedacht over mogelijke oplossingen en de raad wil deze graag bespreken met de RvT.

10 Voorafgaand aan het gesprek met de CSR heeft de commissie Governance van de RvT de benoemingsprocedure van Collegeleden doorgenomen met de DB's van de CMR, COR en CSR. Een lid van de CSR geeft een terugkoppeling van dit gesprek. De partijen zijn een heel eind gekomen. Het meest controversiële punt voor de RvT was het instemmingsrecht op de benoeming van nieuwe Collegeleden. Er was overeenstemming over het commitment van de nieuwe bestuurder aan het 10-puntenplan en de mogelijkheid om als GV de wervingstermijn van de rector te formuleren. De partijen waren het er ook over eens dat de benoeming ergens in het eerste half jaar van 2016 moet plaatsvinden voor de voorzitter. *Crowdsourcing* werd beschouwd als een goed idee. Er moet nog nagedacht worden over de rol van decanen in de benoemingsprocedure, maar het is volgens de medezeggenschap meer aan de decanen en de RvT zelf om daar vorm aan te geven. Alle DB's waren voorstander van een openbare bijeenkomst waarin het beoogde nieuwe CvB-lid zich presenteert, waarna overgegaan kan worden tot benoeming.

20

25 Een lid van de CSR vraagt waarom waren de RvT en DB's het niet eens waren over het instemmingsrecht van de medezeggenschap op de benoeming. De voorzitter van de RvT licht toe dat de RvT en de medezeggenschapsraden niet zozeer inhoudelijk tegenover elkaar staan op dit punt. Zowel bij de profielschets als bij de uiteindelijke benoeming wil je dat er overeenstemming is tussen de medezeggenschapsorganen en het benoemingsorgaan, de RvT. Als de medezeggenschap instemmingsrecht zou krijgen, zou dit betekenen dat hij een vetorecht heeft. Dat past niet in de wet en niet in de verantwoordelijkheid die de toezichthouder heeft. 30 Inhoudelijk waren de medezeggenschapsraden en de RvT het met elkaar eens dat je niet gaat benoemen als de medezeggenschap ertegen is. Er is hiervoor nu een nog grotere sensitiviteit dan voorheen en de RvT voorziet op dit punt dan ook geen problemen. De medezeggenschap wordt bovendien van begin af aan meegenomen in het benoemingsproces en voorafgaand aan de presentatie aan de hele academische gemeenschap kan er ook nog een presentatie voor de 35 hele medezeggenschap worden georganiseerd. Het zou vreemd zijn als de RvT dan een eventueel negatief advies van de medezeggenschap naast zich neer zou leggen. Dat zal niet gebeuren volgens de voorzitter van de RvT. Je maakt het juridisch echter heel moeilijk als je instemming met vetorecht claimt. De RvT gaat hier hoogstwaarschijnlijk niet mee akkoord en de voorzitter van de RvT verwacht dat ook vanuit OCW gezegd zal worden dat dit niet kan omdat de RvT de benoemde toezichthouder is. Een lid van de CSR vraagt of onderzocht kan worden of het juridisch mogelijk is om de medezeggenschap instemmingsrecht te geven. De voorzitter geeft aan dat de RvT het toezeggen van instemmingsrecht op benoemingen van CvB-leden aan de medezeggenschap niet voor zijn rekening wil nemen omdat hij daarmee één formele hobbel te ver gaat. Het is ten eerste namelijk de verantwoordelijkheid van de RvT zoals hij die wettelijk voelt en ten tweede komt nergens in de WOR en de WHW instemmingsrecht op benoemingen van Collegeleden voor. De voorzitter verwacht dat de medezeggenschap het zich 45 moeilijk maakt als hij dat instemmingsrecht juridisch zou willen claimen.

Een lid van de CSR merkt op dat als de medezeggenschap al meegenomen is in het proces, het instemmingsrecht daar logisch uit voortvloeit. Omdat de medezeggenschap al betrokken is bij alle stappen, zou het vreemd zijn als hij uiteindelijk niet in zou stemmen. Dan moet er iets zijn gebeurd tussen de laatste twee stappen en in dat geval zou het volgens haar ook valide zijn als de medezeggenschap kan besluiten om niet in te stemmen. Voor de RvT is het volgens het CSR-lid niet zo'n grote stap om de medezeggenschap het instemmingsrecht te geven, juist omdat de medezeggenschap al meegenomen wordt in het hele proces. 50

De RvT heeft het instemmingsrecht op de benoeming nog niet intern besproken, maar de voorzitter denkt dat het niet gaat vliegen. Als je de stappen gaat nemen die zijn voorgesteld, ben je er als medezeggenschap vanaf het begin en tussendoor bij en heb je het gesprek met de beoogde kandidaat met de medezeggenschap en daarna met de hele academische gemeenschap. Als uit de laatste twee gesprekken iemand door de mand valt, zal de RvT de medezeggenschap en de academische gemeenschap niet snel negeren. Een lid van de RvT vult aan dat een negatief advies een soort verbod voor de RvT is om verder te gaan. Hij wil echter geen instemming toezeggen omdat je dan juridisch net een stap te ver gaat. In de manier waarop RvT en medezeggenschap met elkaar omgaan, past geen vetorecht, maar daarin past wel een negatief advies waar gevolg aan wordt gegeven door de RvT. De voorzitter van de RvT geeft mee dat de RvT het advies van de medezeggenschap betreffende het vertrouwen in het College ook ter harte heeft genomen en niet eens heeft overwogen om het naast zich neer te leggen, terwijl hij dit formeel had kunnen doen. 60

Een lid van de CSR merkt op dat de WHW een kader is. Daarbovenop kunnen extra rechten worden toegekend. De voorzitter van de RvT licht toe dat dit in de geest van de wet kan gebeuren, maar de uitkomst daarvan is nog steeds een advies aan de formeel te benoemen instantie, de RvT. Hij wil zich echter hier echter niet achter verschuilen. De commissie Governance van de RvT heeft de verantwoordelijkheid voor de benoemingen van Collegeleden en wil hier niet vanaf zien door een vetorecht toe te kennen aan een partij die niet onafhankelijk is. 65

Een lid van de CSR denkt dat in een tijd waarin om meer instemming wordt gevraagd een symbool als instemmingsrecht op zijn plaats is. De voorzitter van de RvT antwoordt dat je daarop kunt inzetten, maar dat je daarmee misschien minder bereikt dan de RvT en de medezeggenschap anders met elkaar kunnen bereiken. Een lid van de CSR geeft aan dat het creëren van rust nu een belangrijk doel is en zij waarschuwt dat het niet toekennen van 75

80 instemmingsrecht juist een punt van strijd zou kunnen zijn. Omdat de medezeggenschap al van begin af aan meegenomen wordt in het proces, is de kans klein dat de raden niet instemmen met de benoeming. Het instemmingsrecht heeft volgens haar vooral ook symbolische waarde.

Een lid van de CSR concludeert dat er eigenlijk al overeenstemming is bereikt, want er komt een voordracht van een sollicitatiecommissie, waar ook leden van de medezeggenschap in
85 hebben gezeten. Vervolgens presenteert een kandidaat zich aan de medezeggenschap en daarna komt de medezeggenschap met een oordeel over de kandidaat. Als de medezeggenschap een negatief oordeel afgeeft, zal de RvT niet overgaan tot benoeming. De voorzitter van de RvT merkt op dat die kans inderdaad piepklein is. Het zal alleen gebeuren in uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld als de CSR na de verkiezingen niet meer de belangen van alle studenten in de
90 breedte probeert te vertegenwoordigen, maar partijen hun eigen strijd proberen uit te vechten. De RvT is er voor het grote geheel van de UvA en de HvA en onder normale omstandigheden zal een negatief advies niet terzijde worden geschoven. Een CSR-lid adviseert de RvT om naar buiten te brengen waarom de medezeggenschap geen instemmingsrecht krijgt, want hij vindt de argumenten valide, maar verwacht dat hier vragen over zullen komen.

95 De CSR wil graag ingaan op de tijdigheid van de benoeming. De onafhankelijke onderzoekscommissie gaat lopen en het is een te groot risico om van tevoren al iets te gaan doen, want de academische gemeenschap heeft het signaal afgegeven dat er zaken verbeterd moeten worden. De CSR ziet echter ook dat er op een gegeven moment een voorzitter benoemd dient te worden. De raad vindt het een goed idee om de onderzoekscommissie een deadline te
100 geven voor wanneer zij een eerste advies moeten hebben gegeven waarin in ieder geval iets gezegd wordt over de benoemingsprocedure. Op die manier neem je uitkomsten van het onderzoek mee en loop je er niet op vooruit.

Daarnaast stelt de CSR voor om de huidige rol van de rector en waarnemend voorzitter te verlichten door portefeuilles te delegeren aan decanen of domeinvoorzitters. De raad wil
105 liever geen interim-voorzitter aanstellen die na een aantal maanden wellicht weer zou moeten stoppen als blijkt dat de invulling van de functie niet in lijn is met de uitkomsten van het onderzoek van de Democratiseringscommissie.

De RvT is het ermee eens dat de inzichten van democratiseringscommissie moeten worden meegenomen in de procedure, maar daarbij is de inbreng van de medezeggenschap en
110 de academische gemeenschap ook van groot belang. In het vooroverleg met de DB's is overeengekomen om daarbij een marge te hanteren van een half jaar, waarbij je de benoeming van de voorzitter en rector bij voorkeur, maar niet noodzakelijk, gelijk laat lopen. De voorzitter deelt daarnaast de overweging om geen tweede interim-voorzitter aan te stellen na het vertrek van de huidige waarnemend voorzitter.

115 De termijn van de rector en waarnemend voorzitter loopt af op 8 januari 2016. De rector geeft ook overal aan dat zij 8 januari stopt, want het is volgens haar goed voor de organisatie en goed voor jezelf om maximaal twee termijnen aan te blijven. De rector kan altijd wat afwegingen maken, maar zij stelt voor om op 31 december te kijken hoe het ervoor staat en zij adviseert om nu te werken binnen de grenzen die er nu zijn en daarop te sturen. De
120 voorzitter van de RvT geeft desgevraagd aan dat je voor het zoeken van een nieuw Collegelid, vanaf het moment van het formuleren van de profielschets tot de keuze, netto een half jaar moet rekenen. De vakanties zijn hierbij buiten beschouwing gelaten. Het proces is dus al krap.

Het College heeft onlangs een heidag gehad met de decanen en het sprak de decanen heel erg aan om portefeuilles over te nemen van het College. Op die manier krijgen zij een beter
125 beeld van hoe het er bij andere faculteiten en domeinen aan toe gaat en het zou de samenwerking tussen de faculteiten en tussen het College en decanen ten goede komen. De rector gaat nu invulling geven aan de portefeuillevverdeling. De Collegeleden blijven echter eindverantwoordelijk.

Op 12 juni vindt het overleg van de governancecommissie van de RvT plaats over de
130 benoemingsprocedure. De CMR, COR en CSR sturen over een week het definitieve advies op.

De voorzitter van de RvT vertelt dat de RvT een verzoek heeft ontvangen van De Nieuwe Universiteit en Rethink UvA om met de RvT te spreken over de benoemingsprocedure. Als gesprekspartner wil de RvT echter de officiële gesprekspartner hebben en dat is de
medezeggenschap. Als de RvT als toezichthouder al met andere groepen zou spreken, is dit
135 alleen op verzoek van de medezeggenschap, als dit al opportuun zou zijn. De voorkeur van de DB's van de medezeggenschap was om dit gesprek niet samen met de medezeggenschap te

140 laten plaatsvinden, maar om vanuit de medezeggenschap een bijeenkomst te organiseren op de hogeschool als vervolg op het debat van 19 mei jl. om de procedure toe te lichten die de RvT in samenspraak met de medezeggenschap heeft ontwikkeld. Het lid van de RvT met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap zal hier ook bij aanwezig zijn. De RvT verwacht dat hij de brief al kan beantwoorden voor de bijeenkomst. In deze brief zal niets gezegd worden over het instemmingsrecht, want het inhoudelijke gesprek voert de toezichthouder met de medezeggenschap.

4. Versterking medezeggenschap

145 De CSR bespreekt graag met de RvT hoe het nu gaat en hoe de medezeggenschap versterkt zou kunnen worden. Een lid van de CSR geeft aan dat er al een aantal positieve veranderingen merkbaar zijn. De raad wacht echter nog op antwoorden op een aantal brieven. Dit is eerder aangekaart. De raad zou het ook al prettig vinden als hij hoort waarom een brief vertraging oploopt. De rector zegt toe dit snel op te pakken met de contactpersoon voor de medezeggenschap. Zij merkt daarbij wel op dat de CSR en het College iedere twee weken bij 150 elkaar komen en zij vindt het gek om elkaar dan ook nog brieven te schrijven. Wat er tijdens de overleggen besproken wordt, wordt immers ook vastgelegd in notulen. Een lid van de CSR brengt hier tegenin dat het ook gaat om adviesverzoeken waar een formele reactie van de raad op wordt verwacht. Daarnaast spreekt het Dagelijks Bestuur van de CSR eens in de twee weken met de rector, maar als gewoon raadslid ziet zij de rector slechts 6 keer per jaar. De CSR stelt 155 voor om vaker een overlegvergadering in te plannen waar alle raadsleden bij aanwezig zijn.

De CSR zou ook graag vaker met de RvT spreken, zodat er met iets meer rust overlegd kan worden, bijvoorbeeld over de visie van de universiteit. Daarnaast zou de CSR graag op vaste momenten de financiën en huisvesting van de UvA bespreken met het College. Nu de CSR instemmingsrecht krijgt op het allocatiemodel en de hoofdlijnen van de begroting is het 160 belangrijk dat de portefeuillehouders goede financiële training en ondersteuning krijgen om de begroting te leren lezen en het begrotingsproces te doorzien. Daarbij wil de CSR graag dat de kennis over de begroting direct van de kant van het College wordt overgedragen aan de medezeggenschap zodat de hele raad kan besluiten over de begroting en er geen ruis tussen zit van de interpretatie en uitleg door de portefeuillehouders. Een lid van de CSR stelt voor om het 165 trainingsbudget van de CSR uit te breiden om de financiële trainingen mogelijk te maken.

Tot slot merkt een lid van de CSR op dat raadsleden graag meedenken over grote evenementen voor de UvA. Zij worden echter ook vaak ingezet als uitvoerende krachten voor PR-acties. Daar zouden ook werkstudenten voor ingezet kunnen worden zodat de CSR-leden zich kunnen richten op de inhoud van beleid en evenementen.

5. Algemene gang van zaken

170 Een lid van de RvT wil graag aandacht vragen voor de NSE, want de waardering loopt terug op het onderdeel kwaliteitszorg en hij vraagt zich af of de CSR zich daarin herkent. De dossierhouder NSE van de CSR is helaas afwezig, maar zij zal volgende week na haar overleg met de beleidsmedewerkers onderwijs van de UvA contact opnemen met de RvT en het College over de uitkomsten met betrekking tot de kwaliteitszorg. De rector licht toe dat de NSE de 175 komende weken nader wordt geanalyseerd per opleiding. Door per opleiding gericht in te zetten op verbeteringen zijn de NSE-scores van de UvA al twee jaar aan het stijgen.

De CSR bespreekt graag de samenwerking van de UvA met de HvA en de VU. Wat is de stand van zaken en wat is de toekomst? Wat is de visie van de RvT hierop? De rector licht toe dat zij bezig is met het in kaart brengen van waar we nu staan met de samenwerking UvA-VU en 180 UvA-HvA. Daarvoor heeft zij aan alle decanen gevraagd of in het CBO te vertellen waar ze staan. Zo kun je met elkaar bepalen wat haalbaar is en wat voor beslag dit legt op de organisatie. De rector verwacht de *roadmap* in oktober aardig uitgewerkt te kunnen hebben. Door de tijdsdruk is het niet mogelijk om verder in te gaan op de samenwerking UvA-VU en UvA-HvA. De voorzitter geeft aan dat hij graag nog een gesprek wil inplannen met de huidige CSR en de RvT om met elkaar van gedachten te wisselen over de samenwerking UvA-HvA. Dit gesprek zou eind 185 augustus kunnen plaatsvinden.

6. Wvttk

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.



7. Rondvraag en sluiting (14.37 uur)

De RvT heeft het zeer op prijs gesteld hoe de CSR de afgelopen maanden zijn rol gespeeld heeft. De voorzitter dankt iedereen voor het bijwonen van de vergadering en sluit deze.