



Verslag van de 144^e overlegvergadering tussen de Centrale Studentenraad en het College van Bestuur, gehouden op 3 juni 2015

Van de zijde van de CSR 2014-2015: Tariq Sewbaransingh, Dennis van Velzen, Samantha van den Hoek, Jordi Beckman, Lina van Hirtum, Laura Benner, Els Aarts, Linda van Exter, Stefan Wirken, Anneloes Dijkstra, Ilse Blomberg, Gamze Ulker, Yousri Lachkar

Van de zijde van het College van Bestuur:

Dymph van den Boom (Rector Magnificus, vanaf 10.40 uur), Hans Amman (Vicevoorzitter), Brigitte Widdershoven (Academische Zaken), Erik Boels (Planning & Control), Karen Maex (decaan FNWI, vanaf 12.00 uur), Frank van Vree (decaan FGw, vanaf 12.00 uur)

Voorzitter van de overlegvergadering: Jaco van der Veen
Notulist: Pauline Vincenten

Toehoorders: Lidewij Koene (FSR FMG), Thomas Adrian (FSR FNWI), David-Jan Donner (COR), Otto Tubergen (COR), Maarten Terpstra (COR)

Agenda

Opening

1. Vaststellen agenda
2. Mededelingen
3. Begroting 2015
4. Financiële staat van de universiteit
5. Hoofdlijnen begroting
6. Allocatie- en kostenmodel
7. Huisvestingsprojecten
8. Wvttk
9. Rondvraag

Sluiting

Opening (10:35 uur)

De technisch voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering.

1. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De leden van financiële commissie van de Centrale Ondernemingsraad (COR) zijn in het bijzonder uitgenodigd om hun inbreng te geven bij agendapunt 7 (Huisvestingsprojecten).

2. Mededelingen

- 5 Er zijn geen mededelingen.

3. Begroting 2015

- 10 De CSR ontvangt graag een reactie op het ongevraagd advies van 4 december jl. over de ontwerpbegroting en het advies van 14 januari jl. over de begroting 2015. Het College heeft de adviezen ontvangen, tot zich genomen en een conceptreactie opgesteld. De inhoud van de reactie raakt aan alle agendapunten en de vicevoorzitter stelt daarom voor om er tijdens de vergadering eerst gezamenlijk over te discussiëren. De reactie van het College wordt eind deze week verstuurd aan de CSR (**actiepunt 150603-01**).

- 15 Raadslid Sewbaransingh vraagt of de CSR geïnformeerd kan worden over de afspraken tussen de VSNU en OCW over de voorinvesteringen die zouden worden gedaan in het kader van de wet Studievoorschot Hoger Onderwijs. De vicevoorzitter licht toe dat het nog steeds een lopende discussie is binnen de VSNU omdat de minister wil dat de universiteiten de investeringen expliciet maken, maar de meeste universiteiten daartoe niet in staat zijn. De UvA heeft in het verleden behoorlijk geïnvesteerd in personeel en in de infrastructuur, maar de universiteit zit nu met een negatieve begroting. Tot en met 2018 heeft de UvA een tekort op de begroting. De vraag is hoe we zodanig die 'badkuip' ingaan tot de periode dat de universiteit in 2018 extra middelen krijgt. Niet te veel negatief, maar ook niet zodanig dat de universiteit alle initiatieven afknijpt en wel zodanig dat de universiteit in 2018-2019 op 0 zit. Het College is er



nog niet over uit hoe groot het tekort zal worden, dat hangt af van de discussies over de kaderbrief.

25 Raadslid Wirken merkt op dat er nu een groep studenten aankomt die meer betalen voor hun studie en geen studiefinanciering ontvangen. Binnen de VSNU is de afspraak gemaakt om voorinvesteringen te doen waar deze studenten ook van profiteren. De afspraak is echter niet bindend en vanwege de investeringen die de UvA eerder al heeft gedaan en de solvabiliteitseis, kan de UvA hier niet aan voldoen. Het raadslid vraagt zich af hoe de vicevoorzitter aankijkt tegen deze niet-bindende afspraak met de VSNU. De vice-voorzitter licht toe dat de meeste instellingen in het verleden al veel hebben geïnvesteerd en niet zo heel veel ruimte hebben om extra te investeren, bovenop de uitgaven zij al hebben. De rector vult aan dat de UvA extra investeert in kwaliteit en normaal gesproken zou je stoppen met die investeringen als er een tekort is. De VSNU-afpraak betekent dat je de investeringen in kwaliteit zonder extra middelen toch continueert. De vicevoorzitter stelt dat de UvA de afgelopen jaren de grenzen van haar mogelijkheden heeft opgezocht om onder andere die investeringen in de kwaliteit van onderwijs te realiseren en dat is ook gelukt.

30 De vicevoorzitter geeft desgevraagd aan dat de extra middelen in 2018 worden toegekend en dat deze in principe in kleine stapjes worden opgebouwd. De verwachting is dat de extra middelen voor de UvA in porties van 4 à 5 miljoen worden toegekend. Ten opzichte van de totaalbegroting van de UvA die naar de 700 miljoen gaat, is dit een beperkt bedrag. OCW werkt op dit moment aan een voorstel voor hoe de investeringen zouden moeten worden ingezet, passend in de beleidsagenda. Daar zit ook een tabel bij met de oloop van de middelen die vrijkomen uit de studiefinanciering en op welk moment dit naar de hogeschool of universiteit gaat. Het voorstel wordt binnenkort naar verwachting openbaar gemaakt, dus dan kan het ook meegenomen worden in de discussie. Hierbij wordt aangetekend dat er een verschil zit in de interpretatie van 'investeringen'. Daarnaast is het nog onduidelijk of de investeringen via de kwaliteitsafspraken gaan lopen. Daar wordt ambtelijk, politiek, bestuurlijk en in de sector namelijk heel verschillend over gedacht. Op dit moment wordt de discussie gevoerd over de huidige prestatieafspraken en de evaluatie daarvan. Het lijkt erop alsof de investeringen in het kader van de wet Studievoorschot ook deels in dit type afspraken terecht zullen komen.

4. Financiële staat van de universiteit

De CSR bespreekt graag de financiële situatie van de universiteit. Per 1 januari 2015 is de UvA overgegaan op Q-rapportages die per kwartaal laten zien hoe de universiteit ervoor staat. De afdeling Planning & Control is nu bezig met de afronding van de Q1-rapportage en deze komt binnenkort ter beschikking op het intranet van de UvA. In UvA-data kan de financiële stand van zaken ook opgezocht worden. Op dit moment is er na drie maanden een tekort van 1,5 miljoen, dat is ongeveer 6 miljoen positiever dan begroot. Dit heeft te maken met het tempo van de uitgaven en is vergelijkbaar met afgelopen jaren. Er worden nu gesprekken gevoerd met alle faculteiten en eenheden. Uiteindelijk komt er een integrale rapportage waarin ook onderwijs, onderzoek, HRM en andere zaken zijn opgenomen. Financiën is daarin alleen een ondersteunende factor.

60 De prognose laat niet zien dat diezelfde positieve ontwikkeling ook in de volgende kwartalen doorzet, omdat er dan grote uitgaven zoals asbestverwijdering gepland staan. Naarmate je bij Q3 komt wordt de prognose altijd betrouwbaarder. Daarna komt de afrekening die soms positief en soms negatief uitvalt. Over het algemeen valt het mee omdat er projecten worden afgerond en het resterende budget uit die projecten dekt tekorten bij andere projecten. De vicevoorzitter benadrukt dat het belangrijk is om te constateren dat het verwachte begrotingstekort sterk afwijkt van de daadwerkelijke uitgaven. Die afwijking heeft de UvA de afgelopen maanden behoorlijk dwarsgezeten en daar moeten we vanaf. De begroting en de realiteit moeten dicht bij elkaar komen te liggen en er moet meer een 'reality check' komen op de begroting.

70 Raadslid Dijkstra vraagt of het College meer kan vertellen over de lange termijn verwachting van de financiële situatie. De vicevoorzitter legt uit dat de UvA de afgelopen jaren bewust hebben aangestuurd op een tekort op de lange termijn voor de komende periode. De min die er staat is daardoor conform verwachting. De vraag is hoever we straks met elkaar de min ingaan. Inhoud en geld zitten ontzettend dicht tegen elkaar aan. Het College zal hier eerst intern over spreken en daarna zal de kaderbrief besproken worden met de medezeggenschap.

80 De komende paar jaar zal de UvA een min-begroting hebben, de vraag is alleen hoeveel. De inspectie heeft vragen gesteld over de -28 miljoen op de begroting. De UvA heeft aangegeven dat dit zeker niet de bedoeling is en dat de universiteit er bovenop zit. Het bewaken van de solvabiliteit speelt zeker een rol in het begrotingsproces.

85 Het gaat op dit moment financieel gezien iets beter dan verwacht bij FGw en het gaat iets minder goed dan verwacht bij de FdR. Dit is ongeveer het beeld, maar de precieze gegevens volgen nadat de gesprekken met de eenheden zijn gevoerd. De medezeggenschap krijgt te zijner tijd ook een toelichting op de getallen. Het verspreiden van de Q-rapportages wordt opgenomen in de P&C-kalender en de medezeggenschap ontvangt deze voortaan.

5. Hoofdpijnen begroting

90 De medezeggenschap en het College moeten overeenkomen over op welke hoofdpijnen van de begroting de CSR instemmingsrecht krijgt. Raadslid Dijkstra geeft aan dat de CSR graag instemming zou krijgen op de definitieve begroting. De vicerector vraagt de raad wat voor beelden hij heeft bij de hoofdpijnen van de begroting. Raadslid Dijkstra licht toe dat de raad hier in beginsel het verdeelmodel onder verstaat. Daar heeft de medezeggenschap instemmingsrecht op. Vanuit de kaderbrief naar de definitieve begroting kan er echter nog veel veranderen en de raad wil graag instemming op hoe het geld uiteindelijk verdeeld wordt. Vandaar dat de CSR ook instemming wil op de definitieve begroting. De raad verwacht dat als hij van begin af aan goed en zorgvuldig meegenomen wordt in het traject, er bijna enkel een 'ja' uit kan komen. Een raadslid merkt op dat de medezeggenschap bij de HvA al instemmingsrecht heeft op de definitieve begroting en hij vraagt zich af wat er gebeurt waardoor het daar wel kan en bij de UvA niet. De vicerector geeft aan dat dit onder andere te maken heeft met de negatieve begroting van de UvA en de positieve begroting van de HvA.

100 Als je kijkt naar waar het geld in hoofdpijnen naartoe gaat in de organisatie, is dat via het verdeelmodel, de huisvesting en de diensten. Met die drie punten heeft de medezeggenschap 90% van de uitgaven te pakken. De vicerector vraagt door naar waar de grenzen liggen van wat de medezeggenschap als hoofdpijnen van de begroting ziet. Valt het profileringsfonds hier bijvoorbeeld ook onder? Een raadslid merkt op dat het niet zozeer gaat om of iets echt een hoofdpijn is, maar dat het de bedoeling is dat dit gezamenlijk overeengekomen wordt door het College en de medezeggenschap. De CSR ziet de omgang met beleidsmiddelen als een hoofdpijn van de begroting. De vicevoorzitter merkt echter op dat er bij de UvA voor is gekozen om de omgang met beleidsmiddelen zoveel mogelijk via de faculteiten te laten lopen. Wat je als een hoofdpijn van de begroting ziet, is volgens hem sterk afhankelijk van de staat van de financiën en van de ontwikkeling van de organisatie. Het heeft een behoorlijk subjectief element.

110 De CSR is het ermee eens dat het lastig is om de hoofdpijnen van de begroting te definiëren en stelt daarom voor om de medezeggenschap instemming te geven op de hele begroting. De vicevoorzitter vindt het in de praktijk heel lastig om een onderscheid te maken tussen wat wel en geen hoofdpijn is. Dit is sterk afhankelijk van waar je staat als organisatie en hoe diegene met wie je aan tafel zit erover nadenken. Als instemming op de begroting betekent dat als we in november besluiten alles op zijn kop te zetten en alle posten ter discussie stellen, dan kan de financiële afdeling zijn werk niet doen. Je moet als organisatie een proces hebben dat half december tot een begroting leidt. Dat is het dilemma achter de vraag over instemming op de definitieve begroting.

120 Raadslid Dijkstra merkt op dat de CSR dit gesprek voert omdat hij een proces voor zich zien, niet zozeer om rechten te claimen. De raad wil van begin tot het einde meer meegenomen worden in de discussie over de begroting van de UvA. De nieuwe CSR start in september en hij kan moeilijk binnen een paar weken instemmen met de kaderbrief. Juist door instemming te geven op definitieve begroting kun je vertraging voorkomen. Daarnaast vindt de raad dat de FSR'en ook in de facultaire begroting meegenomen moeten worden. Raadslid Dijkstra geeft aan dat als de raad al heeft ingestemd met de kaderbrief, hij moeilijk niet kan instemmen met de begroting als deze in lijn is met de kaderbrief. Zij ziet een proces voor zich waarin het College en de medezeggenschap het op onderdelen alvast eens worden zodat je daar later niet meer op terug kunt komen. De kaderbrief is de uitvoering van het allocatiemodel, dat staat dan niet meer ter discussie. In het allocatiemodel zitten de parameters, zoals studiepuntprijs en huisvestingslasten per m². De vicevoorzitter kan zich voorstellen dat het College en de medezeggenschap in het kader van de kaderbrief deze discussie met elkaar voeren, maar dit is

lastig, zeker met een negatieve begroting. Kunnen we het eens worden over die parameters voor het begin van het collegejaar? Als er veranderingen in de parameters komen, ligt de discussie namelijk weer open. Op zich is alles veranderbaar, maar dit heeft grote gevolgen voor de doorrekening van de conceptbegroting. In het boekje van de begroting staan alleen de hoofdpijnen. De daadwerkelijke uitgaven staan in achterliggende documenten.

De vicevoorzitter geeft aan dat het College in het licht van de discussie die de afgelopen maanden is gevoerd ruimhartig wil zijn. Het proces moet echter werkbaar zijn en er moet aan het eind van het jaar een begroting liggen. Het is de bedoeling dat de UvA een getrechterd begrotingsproces heeft. Raadslid Van Exter merkt op dat er bezuinigen komen en er dus een discussie zal komen in november. Het lijkt haar goed om de oude CSR mee te nemen in de gesprekken over het model van het nieuwe jaar, want de raadsleden zijn dan al ingewerkt. De oude raad kan het dossier vervolgens goed overdragen aan de nieuwe raad en daarna komt de volgende stap waar de nieuwe raad in meegenomen wordt door het College. De vicevoorzitter beschouwt het komende jaar als een pilotjaar dat gebruikt zal worden om te kijken hoe dit nieuwe systeem landelijk en voor de UvA uitwerkt. Raadslid Wirken merkt op dat er al een aantal universiteiten zijn waar de medezeggenschap al instemmingsrecht heeft op de definitieve begroting. De vicevoorzitter brengt hier tegenin dat deze universiteiten vaak kleiner zijn dan de UvA en de problematiek er vaak minder ingewikkeld is. Raadslid Van Exter geeft aan dat er volgend collegejaar een nieuwe raad komt en dat zij begrijpt dat het College bang is dat de raad niet wil bezuinigen en daarom niet zal instemmen met de begroting. Zij benadrukt de symbolische waarde van het instemmingsrecht. Als het College de medezeggenschap nu geen instemmingsrecht geeft, dan kan het zijn dat mensen daardoor automatisch met de hakken in het zand gaan staan en daardoor krijg je misschien juist de situatie waar het College bang voor is.

Zoals in het 10-puntenplan staat, wordt de kaderbrief twee weken openbaar gemaakt en kan iedereen daarop reageren. De minister heeft de verhouding tussen centraal en decentraal opengelaten. De CSR wil graag weten of vanaf centraal niveau opdracht wordt gegeven aan de faculteiten om hun FSR instemmingsrecht te geven op de begroting, analoog aan hoe het op centraal niveau is geregeld. De vicevoorzitter kan hier nog geen uitspraak over doen. Het College overlegt aanstaande maandag over het instemmingsrecht en informeert de raad volgende week.

6. Allocatie- en kostenmodel

De CSR en het CvB bespreken ideeën voor veranderingen in het allocatie- en kostenmodel. De CSR wil ten eerste graag weten waar de UvA nu staat. Het opstellen van de kaderbrief heeft vertraging opgelopen, maar het CvB hoopt de eerste versie van de kaderbrief aanstaande maandag intern te bespreken. Daarna zal de brief ter beschikking komen van de decanen en de medezeggenschap en worden hun opmerkingen meegenomen. De vorm van het model ligt vast, want er is afgesproken dat het hetzelfde blijft. De vicevoorzitter benadrukt dat de begroting en realiteit dicht bij elkaar moeten komen te liggen, want hoe hard je aan de handrem trekt, is afhankelijk van de grootte van het daadwerkelijke tekort. De verwachting is dat de toelage uit de rijksbegroting minder wordt en dan liggen er twee aspecten voor de hand waar aan gesleuteld kan worden, namelijk de studiepuntprijs en de vierkante meterprijs.

Begin dit jaar is er een planning opgesteld om de manier waarop mogelijke aanpassingen van de verschillende sleutels doorgerekend konden worden, maar dit project is on hold gezet vanwege de acties. Nu wil de afdeling Finance en Control de financiële commissie niet in de weg zitten, dus de enige mutatie aan de uitgavenkant die doorberekend wordt voor de kaderbrief is de diplomadefinitie. Dit gebeurt op verzoek van de CSR. Er zijn wel een aantal mutaties aan de kostenkant.

De afdeling Finance en Control is nu de effecten van de Voorjaarsnota aan het doorrekenen. Er zijn een aantal acties uitgezet om de zuiverheid van UvA-data om studiepunten te berekenen te verbeteren. Aan de eenheden is gevraagd hoe zij zelf over hun prognoses denken. Er loopt een discussie met het Rijk over de referentieraming, dat bepaalt de hoeveelheid geld die OCW krijgt van Financiën, en over de loonprijsbijstelling die is gemaakt in het kader van de cao-afspraken, maar daarover is nog geen duidelijkheid. Naar verwachting krijgt de UvA eind juni een indicatie van wat de Rijksbijdrage van 2016 zal worden. Afhankelijk daarvan loopt het tekort op of wordt het kleiner. Waarschijnlijk wordt pas na publicatie van de

kaderbrief duidelijk in hoeverre de paramaters aangepast moeten worden omdat daarna de Miljoenennota wordt gepubliceerd.

190 De vicevoorzitter licht toe dat het behalen van een positieve begroting in 2018, 2019 of
2020 geen exacte wetenschap is, het is een kwalitatieve inschatting is. De financiën van de UvA
zijn aan het stabiliseren. Ook in de Rijksbijdrage van 2016 zie je die stabilisatie, en dan een klein
beetje naar beneden. Met andere woorden: De trend uit het verleden van groei en de trend om
die groei te investeren in kwaliteit is aan het afvlakken. Dit betekent dat als verstandig bestuur
in een redelijke tijd met de huidige middelen de zaak sluitend moet krijgen. Dat mag niet te lang
195 duren, want dan krijg je de discipline er niet in.

De CSR heeft het College verzocht om het afschaffen van 'nominaal + 1' in de
diplomadefinitie door te rekenen. De afdeling Finance en Control is nu aan het berekenen wat
het effect hiervan is. De verwachting is dat het effect klein is. De vicevoorzitter geeft aan dat er
een zekere mate van welwillendheid is. Als de uitkomsten van de berekeningen bekend zijn,
200 wordt het eerst binnen het College besproken. Raadslid Wirken stelt dat de UvA de
diplomadefinitie niet meer nodig heeft voor de prestatieafspraken met OCW en de nominaal +1
regeling hoeft hem dan niet meer te hanteren. De vicevoorzitter merkt op dat er naast
die externe factoren een aantal interne factoren zijn die voor het College veel zwaarder wegen.
Raadslid Sewbaransingh merkt op dat toen de medezeggenschap instemde met het IP er is
205 afgesproken dat faculteiten niet financieel gestraft zouden worden als zij het rendementcijfer
niet zouden behalen. Dat is wat de UvA wel doet met de diplomabonus, die lang geen bonus
meer is, maar een diplomakorting, want op het moment dat een student niet nominaal +1 zijn
diploma haalt, wordt de faculteit gestraft. Dat is de inhoudelijke motivatie om deze interne
regeling af te schaffen. Het is volgens de CSR niet fair om faculteiten af te straffen als studenten
210 langer dan 4 jaar over hun studie doen. Bij de kaderbrief van 2013 en de begroting van 2014 is
dit punt ook al door de CSR aangekaart. Raadslid Wirken vult aan dat op de FdR wordt gezegd
dat de faculteit ook niet met nominaal+1 wil werken, maar dat dit moet van het College. De
vicevoorzitter begrijpt dit punt, maar als de UvA het verandert, vereist het de zorgvuldigheid
om met decanen te spreken over de verandering en de mogelijke effecten hiervan.

215 De CSR bespreekt tot slot graag hoe de UvA naar een nieuw allocatiemodel gaat, als dat
er komt, en hoe de raad dan wordt meegenomen in dat proces. Een nieuw allocatiemodel vereist
een stevige inspanning van de kant van het College. Zodra het weer opgepakt wordt, zal de
medezeggenschap daarin betrokken worden. Raadslid Dijkstra wil graag weten of de CSR ook
betrokken wordt bij de visie op waar de universiteit naartoe gaat die ten grondslag ligt aan het
220 allocatiemodel, of pas op een later punt? De vicevoorzitter geeft de raadsleden mee dat zij hier
zelf het voortouw in kunnen nemen. De medezeggenschap en het College organiseren een
heidag over het allocatiemodel, waar de vicevoorzitter met veel plezier naartoe komt
(actiepunt 150603-02).

7. Huisvestingsprojecten

225 Het CvB informeert de CSR over aankomende huisvestingsprojecten. De UvA heeft al lang
geleden toezeggingen gedaan om samenwerkingsverbanden aan te gaan en de plannen met
NWO en de KNAW worden nu actueel. Het zijn inhoudelijke trajecten die door de faculteiten
worden gesteund, maar er zit ook een vastgoedcomponent aan. De vicevoorzitter wil
voorkomen dat er onrust ontstaat over de plannen en hij wil daarom graag openheid geven en
230 uitleggen waarom het College en de faculteiten dit willen. Binnenkort zal de UvA een 'letter of
understanding' tekenen met de KNAW en met SRON/NWO/de VU om hierin samen op te
trekken. De relevante stukken zijn in de opmaat van de vergadering aan de medezeggenschap
gegeven en deze zijn openbaar, zodat alle partijen zo goed mogelijk voorbereid en onbelast de
discussie kunnen voeren. De vicevoorzitter hoopt wel voornamelijk te kijken naar de inhoud,
waarmee hij doelt op waarom men dit wil vanuit de Faculteit der Geesteswetenschappen (FGw)
235 en vanuit de Faculteit der Natuurkunde, Wiskunde en Informatica (FNWI). De facilitering door
het College wil hij graag als volgend te zien.

De decaan van de FGw licht toe dat de UvA in gesprek is met de KNAW over het
huisvesten van twee KNAW-instituten en het NIAS (een instituut waar hoogleraren een half jaar
onderzoek kunnen doen) op de Binnenstadscampus, om de samenwerking tussen deze
240 geesteswetenschappelijke instituten en de FGw te bevorderen. Van elk van die instituten zijn
meerdere persoonlijke hoogleraren ingesteld bij de FGw en met al deze instituties wordt reeds

nauw samengewerkt. De decaan verwacht dat de nabijheid van deze instituten in de buurt van FGw heel positief is voor onderzoek en onderwijs. De vicevoorzitter vult aan dat het een bewuste actie van het College is om de Geesteswetenschappen te versterken en te kijken of het mogelijk is om een zwaartepunt te creëren in Amsterdam voor de Geesteswetenschappen.

De samenwerking heeft niet direct financiële voordelen, maar op het vlak van 'digital humanities' maakt de nabijheid veel uit. Daarbij hebben de onderzoekers van de betreffende instituten hebben meer tijd en op die manier kunnen ze ook bijdragen aan het onderzoek van de FGw. De vicevoorzitter vult aan dat onderzoekers elkaar makkelijker zullen kunnen vinden en dit heeft vaak positieve gevolgen voor subsidieaanvragen. Wat betreft de huisvesting merkt de decaan van de FGw op dat er veel verbouwd moet worden, want het wordt één doorlopend gebouw. Als alle huisvestingsplannen voor de Binnenstadscampus doorgaan, gaat de faculteit naar het Binnengasthuisterrein en zijn de instituten om de hoek. Het College stuurt binnenkort het adviesverzoek over SRON en de KNAW naar de medezeggenschap (**actiepunt 150603-03**).

De decaan van de FNWI vertelt dat het NWO instituut SRON graag vanuit Utrecht naar het Amsterdam Science Park wil verhuizen. De samenwerking met SRON heeft al een lange geschiedenis en door samenwerking zou de grootste concentratie van onderzoekers ontstaan in de domeinen van satelliettechnologie, astrofysica en aardwetenschappen. De onderzoeken zouden zich concentreren rondom de thema's Atmosfeer en Astronomen, Hitte en het energetische heelal en Are we alone? (of zijn er andere planeten waar ook leven is?). De aardwetenschappers zitten nu nog voornamelijk op de Zuidas en zij zijn enthousiast zijn over de plannen. De samenwerking is gunstig voor tenure trackers die in de universiteit kunnen indalen. De financiering is alleen in mensenkracht en vanuit AAA. De decaan van de FNWI wil eerst in kaart brengen wat het allemaal kost qua verhuisbewegingen etc. en pas daarna wil zij de plannen ten uitvoer brengen.

Raadslid Dijkstra vraagt hoe de samenwerkingsplannen naar buiten gebracht zullen worden. Er loopt nog een projectaanvraag bij de gemeente. De 'letter of understanding' met de KNAW moet vrij snel getekend worden, onder voorbehoud van instemming door de medezeggenschap. De 'letter of understanding' met SRON moet deze maand getekend worden en er is een 'reality check' in september/oktober over de subsidieaanvraag. Het naar buiten brengen van de plannen ligt aan het einde van het jaar. Raadslid Van Exter vraagt hoe het CvB het beeld gaat ondervangen van mensen die denken dat de plannen alleen ten goede komen aan de FNWI en de FGw. De vicevoorzitter legt uit dat het CvB maatwerk probeert te leveren aan de faculteiten en de wisselwerking probeert te bevorderen. De raad adviseert om de samenwerkingsplannen goed naar buiten te communiceren.

In het 10-puntenplan staat dat de bouw van de Binnenstadscampus wordt voorgelegd aan de medezeggenschap. De plannen zijn nu al vergevorderd, en de raad vraagt wanneer de bouw wordt voorgelegd. De vicevoorzitter vertelt dat het Bungehuis is verkocht en de FGw binnen een jaar moet verhuizen naar de Binnenstadscampus. Aan HuisvestingsOntwikkeling is gevraagd om de voorbereiding van de bouw van de UB voort te zetten. De bouw kan echter nog stopgezet worden als er een keuze gemaakt zou worden om het plan voor een nieuwe UB te annuleren. Het zal wel onderdeel zijn van de debatreeks, want het is een facilititeit van en voor de hele gemeenschap. Raadslid Dijkstra merkt op dat het interieur van de UB al wordt vormgegeven en zij vraagt zich af of hierdoor niet op de zaken vooruitgelopen wordt. De decaan van de FGw legt uit dat één van de discussiepunten het aantal studieplekken is. Het ontwerp voor de inrichting is nodig om aan te kunnen geven hoeveel studieplekken er geboden kunnen worden. Het College heeft geleerd dat die discussie gevoerd moet worden voordat er gebouwd wordt.

8. Wvttk

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

9. Rondvraag

- Studenthuisvesting: In de indeling van REC E is een locatie voor een studentenbalie gepland. De CSR was hier graag over geïnformeerd. Een COR-raadslid merkt op dat de GOR gisteren een positief advies heeft gegeven over deze verhuisbeweging.

- Raadslid Sewbaransingh dankt de gasten voor hun aanwezigheid.



- 295
- Raadslid Dijkstra vraagt of het mogelijk is om vaker een financiële overlegvergadering in te plannen. Het CvB zal dit bespreken.
 - Raadslid Ülker informeert naar de status van de 100 extra stopcontacten die zijn beloofd voor REC. De vicevoorzitter zegt toe dat deze er komen, hij gaat erachteraan.

Sluiting (12:30 uur)

De technisch voorzitter dankt iedereen voor het bijwonen van de vergadering en sluit de vergadering.

300



Actielijst OV

Actielijst

- 140909-01 Op een volgende OV zullen digitaal toetsen en het gebruik van de digitale omgeving worden geagendeerd.
- 141028-09 De CSR zal diverse investeringsmogelijkheden kwaliteit onderwijs aandragen.
- 140428-01 De CSR stuurt een memo over videocolleges naar de rector. De rector agendeert de videocolleges bij de UCO van 28 mei. De CSR ontvangt een reactie in de eerste week van juni.
- 150428-02 De rector informeert de medezeggenschap over de verdeling van het takenpakket van de rector.
- 150603-01 Het College informeert de CSR medio juni hoe het instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting wordt uitgewerkt.
- 150603-02 De medezeggenschap en het College organiseren een heidag over het allocatiemodel. De vicevoorzitter zal deelnemen aan de heidag.
- 150603-03 Het College verstuurt een adviesverzoek over SRON en de KNAW naar de medezeggenschap.

Pro memorie

- 100907-02 Het CvB zal de capaciteit van fietsenplekken en studieplekken tijdens het realiseren van de nieuwbouw scherp in de gaten houden en ingrijpen wanneer een tekort ontstaat.
- 130416-01 De studentenraad wordt regelmatig geïnformeerd over de vordering op het gebied van studieadvisering.
- 140604-01 Het College geeft indien van toepassing de CSR een update ten aanzien van de harmonisatieplannen.
- 140415-04 Bij jaargesprekken in november met decanen en bestuurders wordt voor de zomer informatie ingewonnen bij de betreffende studentenraad over de omgang met de medezeggenschap.

Voor het komende artikel24-overleg:

- 130123-07 Er zal duidelijk worden stilgestaan bij (mondelijke) toezeggingen van het College, zodat er geen onnodige schriftelijke reacties hoeven te worden gegeven, maar de toezeggingen wel helder worden genotuleerd.
- 130123-08 Indien de CSR vraagt om een motivatie voor vertrouwelijkheid van een stuk, zal het College het stuk daarvan voorzien.
- 130123-09 Indien de raad of FSR'en problemen ondervinden in de communicatie met decanen, kunnen zij direct contact opnemen met het Hoofd Juridische Zaken.
- 130610-01 Het College voorziet de CSR van een halfjaarlijkse tijdsplanning voor adviesmomenten.