



Datum 9 november 2015

Locatie OMHP A1.01

Contactpersoon

E-mail fdr@studentenraad.nl

Aanwezigen: Lodewijk van Eeden, Mathijs IJkhout, Hannah van Kolfschooten, Julia Verheul, Lucas Wolthuis Scheeres, Sacha van Ligten, Alessandro Farris, Emre Yüksel, Catherine van Es, Jordi Beckman (assessor), Laura Benner (assessor), Jaco van der Veen (technisch voorzitter), Joke de Vries, Arthur Salomons, Marjoleine Zieck, Edgar du Perron (Decaan) en Dirk-Jan den Boer

Afwezigen: Jorien Reestman

Notulist: Nina Visser

## Agenda

- 1 **1. Opening en Vaststellen agenda**
- 2 Van der Veen opent de vergadering om 10:19.
- 3
- 4 Van der Veen vraagt of er wijzingen zijn in de agenda waarop het bestuur aangeeft geen agenda
- 5 te hebben ontvangen. De FSR overhandigt vervolgens enkele agenda's en Van der Veen geeft
- 6 aan dat er de volgende keer op gelet zal worden dat ook het bestuur de agenda heeft.
- 7
- 8 De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen.
- 9
- 10 **Vaststellen notulen van 24 september 2014**
- 11 Opmerkingen over de conceptnotulen:
- 12 - Pagina 3, regel 104. Arthur Salomons moet worden toegevoegd, daarnaast bestaat het
- 13 kernteam uit, niet onder leiding van. De opleidingsdirecteuren worden getraind. i.p.v.
- 14 zij worden getraind. Alexander Babeliowsky is ook ingeschakeld bij het
- 15 Instellingstoets-traject i.p.v. dezelfde persoon die de Rector heeft getraind.
- 16 - Pagina 4, 111 mvr Dankers gaat aan de slag met het bijwerken van de toetsmatrijzen.
- 17 - Pagina 7, Regel 249 Radboud i.p.v. Zieck
- 18 - Pagina 7, Regel 277 niet onderzoeken n.a.v. maar een onderdeel van de
- 19 werkzaamheden van de werkgroep is het uitzoeken waarom studenten niet naar het
- 20 buitenland gaan en in dat kader is in overleg een enquête uitgezet.
- 21
- 22 Notulen vastgesteld onder voorbehoud van de wijzigingen.
- 23
- 24
- 25

26 **Actiepunten:**

27 ~~AP 141209-14 Het bestuur zegt toe voor de eerstvolgende OV in oktober een evaluatie~~  
28 ~~van de begroting van PPLE naar de FSR te sturen~~

29 Du Perron geeft aan dat er nog wordt gewacht op het Collegebesluit over de meefinanciering.  
30 Dit schijnt heel binnenkort te komen. Raadslid Verheul vraagt met betrekking tot de  
31 voorinvesteringen of het nu gaat om de 1,5 miljoen die naar PPLE zou gaan omdat door FMG  
32 niet was betaald en in hoeverre dat met de interne begroting van PPLE te maken heeft. Du  
33 Perron antwoordt dat dit niet veel te maken heeft met de interne begroting van PPLE, maar met  
34 de facultaire begroting, omdat op dit moment de faculteit de kosten van PPLE draagt. Dit is  
35 omdat het College formeel nog niet besloten heeft om zowel het eigen deel als het deel van de  
36 FMG te betalen. Het is pas duidelijk in welke omvang ze het gaat doen als ze het besluit hebben  
37 genomen. Raadslid Verheul geeft aan dat er al sinds vorig jaar wordt gewacht op de evaluatie  
38 van de begroting en vraagt of de FSR dit voor de volgende OV kan ontvangen. Du Perron geeft  
39 aan dat het stuk vandaag bij het College ligt dus dat het makkelijk binnen twee weken kan  
40 worden opgestuurd.

41

42 **AP 151109-01 Binnen 2 weken wordt de evaluatie van de begroting van PPLE naar de**  
43 **FSR opgestuurd.**

44

45

46 **AP 150203-02 Du Perron bespreekt de cum laude masterregeling met het landelijk**  
47 **decanenoverleg**

48 Het overleg is 26 november, dan zal Du Perron dit doen. Zieck geeft aan dat het in het  
49 Examenreglement staat en een bevoegdheid is van de Examencommissie en dat de vraag is de  
50 hoe ideeën in het decanenoverleg zich verhouden tot de zelfstandige bevoegdheid van de  
51 Examencommissie. Raadslid Verheul licht toe dat de FSR vorig jaar ook bezig is geweest met de  
52 cum laude regeling en geeft aan te denken dat de cum laude regeling in het faculteitsreglement  
53 staat. Zieck geeft aan dat dit niet zo is.

54 ~~AP 150420-02 Du Perron zoekt uit of er in de nieuwe cum laude regeling een minimum~~  
55 ~~cijfer wordt gehanteerd~~

56 Du Perron geeft aan dat dit voor de bachelor niet zo is, maar voor de master wel, namelijk een 7.  
57 Raadslid Verheul vraagt zich af of de cum laude regeling van de FdR ook voor PPLE geldt. Du  
58 Perron geeft aan dat PPLE een eigen Examencommissie heeft die hun eigen examenregeling zou  
59 kunnen hebben, maar het ligt voor de hand om hetzelfde te doen als de FdR, tenzij er goede  
60 redenen zijn om hiervan af te wijken.

61 **AP 150317-05 Du Perron stuurt het stuk dat uit het concept komt over de civiel effect**  
62 **discussie naar de FSR**

63 Du Perron geeft aan dat het nog afhangt van de instemming van een zusterfaculteit.

64 ~~AP 150317-06 Het bestuur past de tekst in het concept FSP aan zoals besproken in de~~  
65 ~~vergadering van 150117, op de onderwerpen tentamenvragen, instroomeisen voor HBO~~  
66 ~~studenten, overhead en onderwerpen beleidsplannen.~~

67 Du Perron geeft aan dat dit nog open staat, omdat er nog geen herziene versie is, maar de  
68 nieuwe aanwijzingen zijn wel verwerkt.

69 ~~AP 150420-04 De nieuwe FSR neemt contact op met Den Boer om de invulling van het~~  
70 ~~FSR budget te bespreken~~

71 De FSR geeft aan dat dit gesprek gaat plaatsvinden met van Wolferen. Raadslid Farris vraagt of  
72 het mogelijk is om een rekening te openen. Het bestuur geeft aan dat dit niet mogelijk is. Er kan  
73 wel met een voorschot worden gewerkt.

74 **AP 150402-07 Salomons stuurt het draaiboek voor het tutoraat naar de FSR**  
75 ~~AP 150420-12 De FSR en het bestuur organiseren een openbare bijeenkomst op de~~  
76 ~~faculteit over het GV voorstel in samenspraak met de OR~~

77 **AP 150420-14 De FSR gaat de Blackboard discussiepagina opzoeken en gaat aan de slag**  
78 **met de promotie ervan onder de studenten**

79 **AP 150622-01 Salomons praat met FSR in augustus over regeling beëindiging**  
80 **deeltijdopleidingen**

81 Dit zal op de volgende OV worden besproken. Daarnaast zal de FSR buiten de vergadering  
82 contact opnemen met Salomons om dit te bespreken.

83

84 **AP 151109-02 FSR neemt contact op met Salomons om beëindiging deeltijdopleidingen t**  
85 **bespreken.**

86

87 ~~AP 150622-02 De bezwaarprocedure van het nakijken van tentamens wordt~~  
88 ~~geagendeerd op eerstvolgende OV~~

89 **AP 150622-04 Quax zet de regel omtrent het quorum in reglement en uit het HR, en haalt**  
90 **de bepalingen die zowel in het HR als in het reglement staan uit het HR**

91 Raadslid Wolthuis Scheeres neemt contact op met Quax om te vragen of dit is gebeurd.

92 **AP 150622-06 Het bestuur streeft er naar in oktober het plan met financiële**  
93 **hervormingen voor te leggen aan de medezeggenschap en facultaire gemeenschap.**

94 Du Perron geeft aan dat hij hoopt dat het eind november begin december wordt.

95 ~~AP 150928-01 De Vries stuurt een mail over een klankbordgroep over studenten en ICT~~

96 **AP 150928-02 Zieck houdt bij elke OV een korte update over de stand van zaken rondom**  
97 **de heraccreditatie**

98 Gaat naar de besluitenlijst.

99 ~~AP 150928-03 De FSR komt op de volgende OV met voorstellen voor het bereiken van de~~  
100 ~~studentengemeenschap, na het bestuderen van de bestaande structuren die hiervoor al~~  
101 ~~bestaan~~

102

103 Besluitenlijst

104

105 **150622-01 De OC geeft adviezen over het al dan niet instellen van verplichte**  
106 **aanwezigheid bij vakken. Bij een positief advies van de OC wordt verplichte**  
107 **aanwezigheid ingesteld, bij een negatief advies van de OC kan het bestuur naar de FSR.**  
108 **De FSR beslist dan over het wel of niet instellen van verplichte aanwezigheid.**

109 Zieck wil daar graag aan toevoegen dat de bestaande vakken buiten deze regeling vallen.

110 Salomons geeft aan dat het afhangt van wat er in de OER staat, het is een interpretatie van de  
111 OER. Er zal een verwijzing naar de OER worden toegevoegd.

112 **150633-03 De FSR stemt in met het reglement van de GV, mits de wijzigingen zoals**  
113 **verwoord in de OV van 150622 worden meegenomen**

114 **Besluit 150928-01 Zodra er meer informatie is over de curriculum herziening wordt**  
115 **deze met de FSR besproken**

116

117 Pro Memorie

118

119 **150420-02 In het FSP zal op relevante punten verwezen worden naar het**  
120 **bezuinigingsdocument**

121 **150317-01 Den Boer zegt toe dat als er een facultair verdeelmodel komt, dit model**  
122 **besproken zal worden met de FSR**

123 **141209-13 Het bestuur zegt toe dat de FSR de resultaten van het onderzoek naar**  
124 **redenen van studenten om wel of niet voor FdR te kiezen gedeeld worden met de FSR**

125 **150420-01 Du Perron zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet in de**  
126 **zomer zullen worden gemaakt**

127 **150622-02 Opheffingsprocedures van masters die al waren afgesproken voordat het**  
128 **experiment met de GV begon, vallen buiten de regeling omtrent het invoeren en opheffen**  
129 **van opleidingen in het GV reglement**

130

131

## 132 **2. Mededelingen**

133 - Studentenbereik. Raadslid Van Ligten geeft aan dat er een aantal voorstellen zijn  
134 vanuit de FSR. Allereerst heeft de CSR in de UB een wc-krant hangen en zou de FSR dat  
135 ook graag op deze faculteit willen. Dit zou maandelijks zijn of per kwartaal. Den Boer  
136 geeft aan dat het handig is om met Peter de Jong te gaan praten. Den Boer staat hier  
137 achter als het een beetje redelijk te regelen is. Den Boer zal zelf ook even met de Jong  
138 praten. Raadslid Verheul geeft aan dat er daarnaast nog focusgroepen zijn  
139 georganiseerd voor de profielschets van de nieuwe decaan. Raadslid Van Ligten noemt  
140 verder dat er samen met de JFAS een symposium zal worden georganiseerd, om meer  
141 studenten te trekken en om uit te leggen wat de FSR doet. Daarnaast zal iedereen op  
142 Facebook worden voorgesteld. Ook is er op Facebook naar de ervaringen met de  
143 digitale tentamens gevraagd.

144 - Heraccreditatie. Zieck geeft aan dat er vrijdag een meeting is geweest met de  
145 opleidingsdirecteuren waar als huiswerk was gegeven een onderdeel uitwerken van  
146 wat je moet doen bij zelfstudie. Daar is men mee begonnen en is besproken. Dit is een  
147 vast format, een kader waaraan voldaan moet worden, wat gaat over onder andere de  
148 onderwijsomgeving. Zieck geeft aan dat er op tijd is begonnen en dat er veel ter hand  
149 kan worden genomen, wat ook systematisch gebeurt. Het is de bedoeling voor de  
150 zomer de rapporten af te hebben en dan af te ronden voor het eind van het jaar. De  
151 visitatie begint in 2017 en dit academisch jaar telt mee. Daarvan zullen de cijfers pas  
152 na de zomer komen.

153 - Pilot masteruitwisseling. Zieck geeft aan dat er een pilot zal worden gestart, waarin  
154 voor één jaar 20 plekken voor uitwisseling in de masterfase zullen worden  
155 aangeboden. Dit zal onder strikte voorwaarden zijn, want het is niet de bedoeling dat  
156 er een verschuiving gaat plaatsvinden van de bachelor naar de master. Het zal alleen  
157 zijn voor nominaal studerende studenten. Deze gaan in het derde semester naar het  
158 buitenland en committeren zich aan binnen 2 jaar afstuderen. Deze week zal het  
159 nieuws worden verspreid via studentennieuws. Raadslid Wolthuis Scheeres oppert om  
160 ook reclame te maken via college. Zieck antwoordt dat het bekend zal worden gemaakt,  
161 maar ze zal zelf niet langs colleges gaan. Raadslid Verheul komt met het idee om het

162 ook via de FSR Facebook te promoten. Raadslid Farris vraagt of het voor alle masters is  
163 of voor bepaalde masters? Zieck antwoordt dat het voor alle masters is, maar niet  
164 wanneer je twee masters doet, want het moet binnen de diplomabekostiging worden  
165 gehouden. Raadslid van Kolfschooten vraagt of bachelorstudenten voorrang zullen  
166 krijgen. Zieck geeft aan dat het voor bachelorstudenten om andere bestemmingen gaat  
167 en daarnaast is het een lijst met bestemmingen waar altijd plek is.

168

169 **AP 151109-03 Zieck stuurt deze week informatie over de masteruitwisseling pilot**  
170 **naar de FSR**

171

- 172 - Raadslid Van Es geeft aan iets eerder weg te moeten
- 173 - Raadslid Wolthuis Scheeres heeft een mededeling over de diplomadefinitie. De GV  
174 heeft de kaderbrief weer afgestemd op de diplomadefinitie. Uit een gesprek met de  
175 RvT leek naar voren te komen dat er een overeenstemming is bereikt en dat de  
176 diplomadefinitie N+1 definitief van de baan is. Du Perron geeft aan dat dat verder gaat  
177 dan het standpunt van de faculteit. Het standpunt van de faculteit is dat het fijn is dat  
178 het dit jaar van de baan is, maar het is wel zo elegant tegenover alle faculteiten om bij  
179 de herziening van het allocatiemodel integraal te bekijken.

180 **3. Voorstel GV**

181 Raadslid Verheul geeft aan dat de conceptversie van de GV is opgestuurd. Het is een  
182 conceptversie omdat er een punt is waar nog geen overeenstemming over is, namelijk de  
183 specifieke onderwerpen die op de GOV's zullen worden besproken, zoals de OER. Wel is er  
184 overeenstemming over het bespreken van het FSP, de hervormingsplannen en de begroting. Dit  
185 jaar zal de begroting geen GOV onderwerp zijn, want de eerste GOV is pas in januari en de  
186 begroting komt al in december. Raadslid Verheul vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn  
187 over het voorstel. Du Perron benoemt dat het wel helder moet zijn dat het zonder extra  
188 bevoegdheden is, want een GOV is geen Faculteitraad. Du Perron vindt het jammer dat het zo  
189 gaat gezien de discussies afgelopen voorjaar, maar uiteindelijk is het aan de medezeggenschap  
190 om te bepalen wat men gezamenlijk wil bespreken. Du Perron had gehoopt dat er iets zou  
191 komen waar het feit dat we met zijn allen een academische gemeenschap zijn meer tot  
192 uitdrukking kwam. Raadslid Verheul wil benadrukken dat het doel is om meer samen te  
193 werken. Er is niet voor niets zoveel tijd besteed aan een voorstel dat praktisch blijft en meer  
194 samenwerking komt. Het is de bedoeling dat de GOV een vertegenwoordiging is van de hele  
195 facultaire gemeenschap. Raadslid Verheul geeft aan te hopen dat er volgende week  
196 overeenstemming met de OR wordt bereikt, inclusief de vergaderfrequentie en onderwerpen.  
197 Dit definitieve voorstel zal de FSR opsturen naar het bestuur.

198

199 **AP 151109-04 de FSR stuurt binnen 2 weken het definitieve GOV voorstel op naar het**  
200 **bestuur.**

201 **4. Digitale tentamens**

202 Raadslid Van Kolfschooten vertelt dat er afgelopen week een advies digitale tentamens is  
203 opgestuurd naar het bestuur. Eerst is er naar reacties gevraagd op Facebook. Er zijn heel veel  
204 reacties binnengekomen, waarvan veel positief en wat kleine negatieve puntjes. Dit is in het  
205 advies gebundeld. Er zijn nu vooral vragen die los staan van het advies. De eerste vraag is welke  
206 tentamens digitaal zijn afgenomen? Salomons vertelt dat er 8 tentamens in totaal digitaal zijn

207 afgenomen, zowel in de bachelor als in de master, waaronder goederenrecht, consumentenrecht  
208 en belastingrecht. Raadslid Van Kolfschooten vraagt of dit de eerste keer was dat er digitale  
209 tentamens zijn afgenomen. Salomons antwoordt dat dit niet de eerste keer was, maar wel de  
210 eerste keer in het IWO. Raadslid Van Kolfschooten vraagt of het systeem dat wordt gebruikt  
211 nieuw is. Salomons antwoordt het systeem, Remindo, nieuw is voor onze faculteit, maar niet  
212 voor andere faculteiten. Het systeem bleek wel in de kinderschoenen te staan omdat er geen  
213 nakijkmodule aan vast zat en het alleen geschikt is voor MC. Dat viel volgens Salomons een  
214 beetje tegen, omdat het mooiste voor docenten is om digitaal na te kijken. Raadslid Van  
215 Kolfschooten vraagt of er plannen zijn om dit wel goed te maken. Salomons antwoordt  
216 bevestigend, maar geeft aan dat de managers van de IWO zalen aangaven dat het dit jaar nog  
217 experimenteren blijft. Er zal dus gekeken moeten worden of bij Remindo blijven, of terug gaan  
218 naar het oude systeem. Raadslid Van Kolfschooten vraagt wat de uitkomst was van het  
219 onderzoek van de Examencommissie. Salomons geeft aan dat er geen overleg is geweest tussen  
220 BOL en de Examencommissie en daar waren ze ontevreden over. Twee weken geleden heeft de  
221 Examencommissie een rondleiding gekregen door de IWO-zalen. De zorgen die hieruit  
222 voortkwamen hadden betrekking op de niet-digitale tentamens, omdat er nu grote schermen op  
223 de tafels zijn geplaatst die het zicht ontnemen. Het advies is nu één surveillant per dertig  
224 studenten. Van Kolfschooten vraagt of het mogelijk is om vóór de herkansingen de  
225 aanbevelingen van de FSR door te voeren, specifiek de papieren versie, eten en drinken en de  
226 communicatie. Salomons geeft aan dat hiernaar gekeken wordt. Er zal een nieuwe richtlijn  
227 komen met betrekking tot eten en drinken, bijvoorbeeld met cupholders. Salomons geeft aan  
228 nog geen standpunt te hebben over de papieren versie. Wel ziet hij liever dat er alleen  
229 kladpapier wordt gebruikt Raadslid Van Kolfschooten vraagt of de digitale tentamens zijn  
230 ingevoerd uit duurzaamheidsoverwegingen. Salomons licht toe dat het niet gaat om  
231 milieuzuinigheid. Raadslid Van Ligten geeft aan dat er problemen waren met arceren tijdens de  
232 digitale tentamens. Salomons zal nakijken of je kan arceren in het programma. Raadslid Farris  
233 vraagt hoe het geregeld is voor studenten die bijvoorbeeld scheel kijken. Salomons licht toe dat  
234 deze studenten een aparte voorziening moeten aanvragen. Er is namelijk een aparte zaal zonder  
235 computers. Raadslid Van Es wil weten of er onderzoek zal worden gedaan naar het verschil  
236 tussen analoog en digitaal tentamens maken. Salomons geeft aan dat dit UvA centraal zal  
237 moeten gebeuren, maar hij zal er naar vragen. Den Boer vult aan dat de resultaten niet te  
238 vergelijken zijn aangezien niet de ene helft analoog en de andere helft digitaal zal worden  
239 gemaakt. Ook vorig jaar en dit jaar zijn niet met elkaar te vergelijken, want het gaat om  
240 verschillende tentamens en verschillende stof. Raadslid Van Kolfschooten geeft aan dat niet bij  
241 alle vakken ver van tevoren duidelijk was dat het tentamen digitaal was, dus dat er niet genoeg  
242 tijd was voor studenten om extra voorzieningen aan te vragen. Salomons bevestigt dit en legt  
243 uit dat pas op laatste moment besloten is om het tentamen digitaal af te nemen. Wel kon er van  
244 tevoren worden geoefend met de software op Blackboard. Raadslid Van Kolfschooten  
245 benadrukt dat wel van tevoren duidelijk moet zijn of het tentamen digitaal zal worden  
246 afgenomen of niet. Salomons legt uit dat het voornemen is om deze week besluiten over het  
247 volgende blok te nemen, maar dat het toch weer laatste moment beslissing kan worden.  
248 Raadslid Van Kolfschooten suggereert dat dit in de OER kan worden opgenomen en er  
249 termijnen aan verbonden kunnen worden. Salomons legt uit dat in de OER staat dat 6 weken  
250 van tevoren de tentamenvorm bekend moet zijn, maar hij vindt dat digitaal of niet digitaal daar  
251 niet onder valt. Er wordt afgesproken dat als er een besluit wordt genomen, de FSR zal worden  
252 geïnformeerd.

253 **5. Blended Learning**

254 Raadslid Yüksel wil het graag hebben over de implicaties en toepassing van Blended  
255 Learning binnen de faculteit. Zo vraagt hij zich af of er richtlijnen binnen de faculteit zijn over  
256 dit rapport. Du Perron licht toe dat er in eerste instantie op centraal niveau wordt gekeken en  
257 verder laat hij het aan zijn directeuren over. Er wordt bij vakken al wel geëxperimenteerd, maar  
258 de grote investeringen en beleid zullen op centraal niveau moeten worden ontwikkeld.  
259 Raadslid Yüksel vraagt hoe lang het zal gaan duren voor er iets op facultair niveau wordt  
260 ontwikkeld. Du Perron geeft aan dat er geen facultair beleid zal worden ontwikkeld als men het  
261 centrale beleid nog aan het maken is. Raadslid Van Es vraagt zich af of, als het toegepast wordt  
262 op een bredere schaal dan de faculteit, het doel dan is onderwijskwaliteit verbeteren of meer  
263 verdieping verzorgen tussen docent en student of dat het bezuinigingsmaatregel is? Du Perron  
264 geeft aan dat het allemaal tegelijk zou kunnen. Andere leervormen zijn niet als  
265 bezuinigingsmaatregel bedoeld. Primair zal het gebruikt worden voor kennisoverdracht voor de  
266 student zelf. Onderwijscontacten worden dan gebruikt voor het oefenen van het materiaal. Dat  
267 gaat altijd om het verbeteren van de onderwijskwaliteit en de leerkwaliteit van de studenten.  
268 De technieken die je daarbij gebruikt kun je ook gebruiken om de bestaande vakken die er zijn  
269 minder arbeidsintensief te geven. Het doel van Blended Learning is nooit om te bezuinigen,  
270 maar tegelijkertijd kan het wel worden gebruikt om de ingrijpende kwaliteit van de  
271 bezuinigingen zo klein mogelijk te houden. Raadslid Verheul is benieuwd hoe het bestuur er  
272 tegenover staat als er minder contacturen zouden zijn. Du Perron antwoordt dat dat niet hoeft,  
273 dat is op zichzelf niet wat Blended Learning betekent. Persoonlijk is hij van mening dat 35  
274 parallelwerkgroepen met matig voorbereide studenten zonde zijn van het geld. Du Perron vond  
275 een bezwaar aan de brief van de FSR aan het College dat het probleem veel meer zit op  
276 intensiever vaardigheden onderwijs. Dit hangt ook samen met het allocatiemodel en de  
277 aankomende discussie daarover. Du Perron is erg voor meer contact uren, maar dan ingezet om  
278 feedback te geven op studentenprestatie, wanneer de student eerst zelf input levert. Raadslid  
279 Yüksel vraagt wat de concrete voorbeelden van Blended Learning op de faculteit zijn. Du  
280 Perron noemt een ander didactisch model, waarbij studenten eerst zelf leren. Daarnaast is er de  
281 digitaliseringstendens wat een veel groter probleem is. Studenten leren wat je op het tentamen  
282 moeten doen, maar zo gaat het niet in de praktijk. Als digitale tentamens straks echt op een  
283 didactische manier kunnen worden gebruikt moet dat anders. Er moet dan geen casus komen,  
284 maar een vraag waar je zelf de feiten bij moet selecteren. De toekomstlijn is tentamens waarbij  
285 vaardigheden worden getoetst die juristen machtig moeten zijn. Zieck voegt daaraan toe dat  
286 voor de master feedback belangrijk is, uit evaluaties blijkt steeds dat het toch niet goed genoeg  
287 is en dat valt ook op bij de scripties. Du Perron vindt dat het niet gaat om contacturen tellen,  
288 dan krijg je ophok onderwijsvormen. Men dient te kijken naar de intensiteit van het onderwijs.  
289 Raadslid Van Es geeft aan dat in het rapport wordt gedacht over het vervangen van  
290 hoorcolleges door landelijke hoorcolleges voor algemene en gedeelde vakken op universiteiten.  
291 De vraag is wat het standpunt van het bestuur daarover is. Du Perron vindt dat dat iets is wat je  
292 in aanvulling kan doen. Het is zonde om alles zelf te ontwikkelen. Specifieke vakken,  
293 bijvoorbeeld colleges, hebben voor een deel van de studenten een enthousiasmerend effect. Het  
294 een sluit het ander niet uit. Wel zijn er voldoende vakken waar hoorcolleges kunnen worden  
295 vervangen door kennisclips van ergens anders. Als er online of ergens anders iets bestaat wat je  
296 zelf toch niet beter kan, dan kan daar omheen een vak worden gemaakt. Raadslid Van Es vat  
297 samen dat de algemene vakken die hier worden gegeven niet worden vervangen door één  
298 algemeen hoorcollege. Du Perron geeft aan banger te zijn voor slechte les terwijl het extern

299 beter is. Zoals docenten die hun eigen boek voorschrijven, terwijl er betere boeken zijn.  
300 Assessor Beckman licht toe dat er voor bestuursrecht al een Blended Learning optie bestaat.  
301 Men kan online oefenen en krijgt meteen feedback op de antwoorden. Dit kan op de website  
302 [www.studiebestuursrecht.nl](http://www.studiebestuursrecht.nl) Zieck benadrukt dat de ophok plicht er niet is in de masters.  
303 Contacturen met studenten, zeker in de Engelstalige masters, zijn nog steeds belangrijk. Het  
304 verschilt per opleiding, per master en per fase. Er moet holistisch worden gekeken naar vakken.

## 305 6. Triple A werkgroepen

306 Raadslid van Kolfschooten geeft aan dat er nieuwe triple-A werkgroepen ingevoerd  
307 worden. Ze vraagt zich af wat deze werkgroepen precies inhouden en waarom ze worden  
308 ingevoerd. Salomons licht toe dat wanneer studenten van tevoren denken dat ze ALF en/of  
309 Honoursonderwijs gaan volgen, ze daar nu al op kunnen inspelen. Van Kolfschooten vraagt of  
310 dit de eerste stap is naar gedifferentieerde werkgroepen. Salomons geeft aan dat dit niet geldt  
311 wat niveau betreft, maar wel qua efficiëntie en als wervingsfactor. Du Perron voegt daar aan toe  
312 dat het iets is dat je op je toch al goede opleiding kan zetten. Dit om te voorkomen dat het  
313 reguliere onderwijs als tweederangs wordt beschouwd, zoals in Utrecht bij het Law College. Zo  
314 wordt voorkomen dat de betere studenten naar bijvoorbeeld Utrecht gaan omdat ze denken dat  
315 de UvA hen niets extra's kan bieden. Maar het is vrijblijvend terwijl de gewone opleiding ook  
316 goed is. Ook is het zo flexibeler om mensen door te laten stromen en uit te laten stromen.  
317 Daarnaast zal worden gekeken of roostercombinaties van rechten en economie mogelijk zijn.  
318 Raadslid Farris vraagt of het de bedoeling is dat na de selectieprocedure voor ALS en Honours  
319 de triple-A werkgroepen blijven bestaan voor de meer gemotiveerde studenten Salomons  
320 antwoordt dat het in jaar 3 niet zal zijn, maar in jaar 1 en 2 wel. De bedoeling is om het voor het  
321 eerste halfjaar te doen en dan te proberen dit door te zetten. Du Perron licht toe dat de  
322 reguliere werkgroepen gevuld moeten zijn met studenten die sowieso al gemotiveerd zijn voor  
323 hun studie en dan maak je nog werkgroepen voor de mensen die meer willen en kunnen.  
324 Salomons vraagt aan raadslid van Kolfschooten of de balans niet goed is overgekomen op de  
325 bachelordag, met teveel triple-A, Raadslid van Kolfschooten bevestigt dat en geeft aan het  
326 daarom ook te hebben geagendeerd.  
327

## 328 7. Begroting

329 Raadslid Farris vond het begeleidend document bij de begroting magertjes en vraagt of er  
330 een achtergrond document is. Den Boer antwoordt ontkennend. De begroting is een  
331 beleidsvoortzetting, omdat het nieuwe plan voor de faculteit nog moet komen. Dat zou de basis  
332 moeten zijn voor een nieuwe begroting. Den Boer geeft aan concrete vragen altijd te willen  
333 beantwoorden. Raadslid Farris vraagt wanneer er wordt besloten over de vacaturestop. Den  
334 Boer licht toe dat de vacaturestop er al is, maar als die consequent zou worden doorgevoerd,  
335 bepaalde vakken dan niet meer kunnen worden gegeven als een verantwoordelijk persoon  
336 weggaat. Hier worden dus uitzonderingen op gemaakt. Raadslid Farris is benieuwd wanneer de  
337 nieuwe begroting te verwachten is. Den Boer geeft aan dat dit op basis van het nieuwe FSP zal  
338 zijn, maar eerst moet het met de medezeggenschap worden besproken. Eind november, begin  
339 december FSP, aan de hand daarvan beleid een nieuwe begroting. Van der Veen vraagt wat er  
340 nu moet worden besproken en wat er technische apart kan worden besproken. Raadslid Farris  
341 wil één punt nu behandelen, namelijk dat er minder vierkante meters komen terwijl de  
342 studentfaciliteit omhoog gaan. Hij is benieuwd hoe dat zich tot elkaar verhoudt. Den Boer geeft  
343 aan dat er veel gedeelde ruimtes zijn, waar verschillende faculteiten faciliteiten gebruiken. De



344 FdR moet op andere manier kosten verdelen op REC-A. Raadslid Farris stelt dat er is dus nog  
345 heel veel onzeker is. Du Perron voegt daaraan toe dat het ook afhankelijk is van het  
346 allocatiemodel, er is nu niet zoveel zinnigs over te zeggen. Raadslid Wolthuis Scheeres geeft aan  
347 dat we wachten op het bezuinigingsplan en wanneer dat er is zo snel mogelijk een afspraak te  
348 willen maken om de technische kant te bespreken. Ook zou hij graag een afspraak maken, ook  
349 met du Perron, om te praten over allocatiemodel.

## 350 **8. Voorinvestering**

351 Du Perron geeft aan dat het College op een wat schimmige manier aan faculteiten heeft  
352 gevraagd om plannen in te dienen. Dat ging niet goed, dus nu is er een nieuwe termijn om  
353 plannen in te dienen. Daarnaast is het niet zo dat het voor onze faculteit voorinvesteringen  
354 hebben plaatsgevonden in PPLE. Raadslid Wolthuis Scheeres vraagt hoe het gaat met de  
355 plannen. Zieck licht toe dat er een plan is en dat dit zal worden ingediend. Er zal worden  
356 gekeken naar de bachelor en naar de doorstroommasters gericht op 'T-shaped lawyer'. 'T-  
357 shaped lawyer' is een breed geschoolde advocaat, het gaat om bildung, Een tijger uit de  
358 beroepspraktijk zal kunnen komen kijken naar het curriculum en aangeven wat handige  
359 accenten zijn. Er is nog geen begroting hiervoor. Raadslid Wolthuis Scheeres vraagt of de FSR  
360 het plan ook mag inzien. Zieck antwoordt bevestigend, wanneer het klaar is zal het opgestuurd  
361 worden. Salomons geeft aan dat er nog een nieuwe deadline komt. Zieck geeft aan dat het  
362 bestuur niet geschrokken was. Raadslid Wolthuis Scheeres geeft aan dat de plannen voor de  
363 voorinvesteringen bij de CSR wel bekend waren en dat hij enigszins schrok toen hem werd  
364 gevraagd hoe het bij zijn faculteit ging en er bleek dat wij niks hadden ingediend.

365

366 **AP 151109-05 Wanneer het plan voor de voorinvesteringen af is zal dit naar de FSR**  
367 **worden gestuurd.**

368

## 369 **9. VADO**

370 Raadslid Verheul geeft aan via omwegen te hebben gehoord dat dit bestaat. Ze wil graag om  
371 opheldering vragen over of daar daadwerkelijke beslissingen worden genomen. Het is  
372 onduidelijk hoeveel druk deze adviescommissie precies kan uitoefenen. Het gevoel van  
373 mysterie werd versterkt door het feit dat de bijeenkomst niet openbaar is en de stukken ook  
374 niet. Raadslid Verheul is ook benieuwd welke onderwerpen er bij het VADO worden behandeld.  
375 Du Perron legt uit dat het is opgezet om informatie uit te wisselen tussen het bestuur en de  
376 medewerkers van de faculteit. Iedereen is vertegenwoordigd, medewerkers en onderzoekers.  
377 Het is een draagvlakorganisatie en de meeste plannen die hier op de agenda staan, staan daar  
378 ook op de agenda. De afdelingsleiders hebben dan tijd om informatie terug te koppelen aan hun  
379 afdelingen. Het is puur beleidsvoorbereidend, er worden geen besluiten genomen. Wel is het zo  
380 dat als alle afdelingshoofden zeggen 'daar zien wij niets in', dat het dan waarschijnlijk niet gaat  
381 gebeuren. Het is niet geheim, maar het heeft wel een vertrouwelijk karakter, want anders staat  
382 alles in de Folia. Raadslid Verheul concludeert dus dat er wel onderwerpen besproken worden  
383 waar de FSR ook mee bezig is. De vraag is nu of het mogelijk is om met een afvaardiging van de  
384 FSR daar bij te komen zitten. Zo weet de FSR wat er speelt in de faculteit en waar de FSR iets  
385 aan kan hebben. Du Perron geeft aan dat de FSR altijd welkom is. Echter, dat lost het structurele  
386 probleem niet op. De OR vertegenwoordigt de werknemers maar beperkt en geeft informatie  
387 maar beperkt door. Du Perron wil voorkomen dat het VADO een verkapte Faculeitsraad wordt  
388 en dat er sprake zou zijn van dubbele medezeggenschap. Raadslid Verheul wil benadrukken dat

389 het lijkt alsof er meerdere vertegenwoordigers zijn voor medewerkers. Het probleem van een  
390 verkapte Faculteitsraad zou er niet zijn als het VADO zich zou aansluiten bij de OR. Raadslid  
391 Verheul vraagt zich af of het probleem is dat de FSR geen Faculteitsraad wil of dat de  
392 medewerkers zijn opgesplitst in twee organen en dat daardoor de medewerkers en docenten  
393 niet weten naar welk orgaan ze toe moeten op het moment dat er iets speelt. Du Perron  
394 benadrukt dat de OR is aangesteld om het medewerkersbelang van onder andere de docent te  
395 behartigen, maar dat ze niet gaan over de inhoud van wat er op de faculteit gebeurt. Dat gat zit  
396 er niet bij de studentenkant. In het VADO kunnen wel facultaire onderwerpen worden  
397 besproken. Salomons wil nog opmerken dat het VADO niet nieuw is, aangezien het in het  
398 facultair statuut staat.  
399

#### 400 **10. W.v.t.t.k.**

401

#### 402 **11. Rondvraag en sluiting**

- 403 - Raadslid Wolthuis Scheeres uit zijn complimenten over de diploma-uitreiking. Het was  
404 leuk, gezellig, op een mooie plek en strak georganiseerd. Du Perron geeft aan dat het  
405 een mooi voorbeeld is van studenteninvloed. Raadslid Van Ligten sluit zich hierbij aan.  
406 Raadslid IJkhout hoopt er volgend jaar bij te zijn.
  - 407 - Raadslid Farris vraagt of het bestuur op de hoogte is van het bestaan van de oude  
408 boekenruimte van de JFAS. De Vries geeft aan dat het nu een schoonmaakruimte is.  
409 Raadslid Farris stelt voor om dit als stilteruimte te gebruiken voor de faculteit. Du  
410 Perron raadt aan dit te bespreken met Peter de Jong. Den Boer geeft aan het faculteit  
411 het beleid van het CvB volgt.
- 412

413 **Van der Veen sluit de vergadering om 11:58**

#### 414 **Actiepunten**

415 **AP 150203-02 Du Perron bespreekt de cum laude masterregeling met het landelijk**  
416 **decanenoverleg**

417 **AP 150317-05 Du Perron stuurt het stuk dat uit het concept komt over de civiel effect**  
418 **discussie naar de FSR**

419 **AP 150622-01 Salomons praat met FSR in augustus over regeling beëindiging**  
420 **deeltijdopleidingen**

421 **AP 150622-04 Quax zet de regel omtrent het quorum in reglement en uit het HR, en haalt**  
422 **de bepalingen die zowel in het HR als in het reglement staan uit het HR**

423 **AP 150622-06 Het bestuur streeft er naar in oktober het plan met financiële**  
424 **hervormingen voor te leggen aan de medezeggenschap en facultaire gemeenschap.**

425 **AP 151109-01 Binnen 2 weken wordt de evaluatie van de begroting van PPLE naar de**  
426 **FSR opgestuurd.**

427 **AP 151109-02 de FSR neemt contact op met Salomons om beëindiging**  
428 **deeltijdopleidingen t bespreken.**

429 **AP 151109-03 Zieck stuurt deze week informatie over de masteruitwisseling pilot naar**  
430 **de FSR**

431 **AP 151109-04 de FSR stuurt binnen 2 weken het definitieve GOV voorstel op naar het**  
432 **bestuur.**

433 **AP 151109-05 Wanneer het plan voor de voorinvesteringen af is zal dit naar de FSR**  
434 **worden gestuurd.**

435

436

437 Besluitenlijst

438

439 **150622-01 De OC geeft adviezen over het al dan niet instellen van verplichte**  
440 **aanwezigheid bij vakken. Bij een positief advies van de OC wordt verplichte**  
441 **aanwezigheid ingesteld, bij een negatief advies van de OC kan het bestuur naar de FSR.**  
442 **De FSR beslist dan over het wel of niet instellen van verplichte aanwezigheid. Zie art. 3.3**  
443 **OER.**

444 **150633-03 De FSR stemt in met het reglement van de GV, mits de wijzigingen zoals**  
445 **verwoord in de OV van 150622 worden meegenomen**

446 **150928-01 Zodra er meer informatie is over de curriculum herziening wordt deze met**  
447 **de FSR besproken**

448 **150928-02 Zieck houdt bij elke OV een korte update over de stand van zaken rondom de**  
449 **heraccreditatie**

450

451 Pro Memorie

452

453 **150420-02 In het FSP zal op relevante punten verwezen worden naar het**  
454 **bezuinigingsdocument**

455 **150317-01 Den Boer zegt toe dat als er een facultair verdeelmodel komt, dit model**  
456 **besproken zal worden met de FSR**

457 **141209-13 Het bestuur zegt toe dat de FSR de resultaten van het onderzoek naar**  
458 **redenen van studenten om wel of niet voor FdR te kiezen gedeeld worden met de FSR**

459 **150420-01 Du Perron zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet in de**  
460 **zomer zullen worden gemaakt**

461 **150622-02 Opheffingsprocedures van masters die al waren afgesproken voordat het**  
462 **experiment met de GV begon, vallen buiten de regeling omtrent het invoeren en opheffen**  
463 **van opleidingen in het GV reglement**

464