



Nieuwe Achtergracht 170
1018 WV Amsterdam
(020) 525 3726
csr@studentenraad.nl
studentenraad.nl/csr

Datum	9 november 2015		
Contactpersoon	Rosa d'Adelhart Toorop	E-mail	Rosa.dadelharttoorop@studentenraad.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Rapport Blend IT & Share IT		

Geachte rector,

Naar aanleiding van het rapport Blend IT & Share IT van de adviesgroep Onderwijsvernieuwing/Blended Learning wil de Centrale Studentenraad graag feedback geven op dit rapport. De bevindingen van de CSR zijn in het onderstaande document te vinden.

Managementsamenvatting

Bij het lezen van de managementsamenvatting valt het op dat er wordt gesteld dat de overheidsfinanciering afneemt en dat blended learning een manier kan zijn om met deze afnemende financiële middelen om te gaan. Blended learning is inderdaad geen technologie, maar een onderwijsvorm. Deze onderwijsvorm heeft onderwijsverbetering als doel en is zeker niet kostenbesparend, het digitaliseren van alle analoge vormen van onderwijs geven is dit wel. De vraag die dit oproept, is het rapport zich richt op het besparen van kosten of op het verbeteren van onderwijs. Dat blended learning goedkoop én effectief is, kan betwijfeld worden. Er is immers geen vaste definitie van blended learning.

Bij het lezen van de managementsamenvatting is ook opgevallen dat er gesproken wordt over bronnen die niet genoemd worden in het rapport zelf, zoals het citaat van Schumpeter. Daarnaast worden er in een Nederlands rapport veel Engelstalige termen gebruikt die vaag zijn en daardoor het concrete karakter van het rapport wegnemen. Dit maakt het lezen onnodig ingewikkeld en dat vinden wij zonde. Voor deze termen zijn ook Nederlandse begrippen, waardoor het rapport niet nodeloos moeilijker te begrijpen wordt.

De centrale strategische keuzes zijn gericht op het "verdiepen en verbreden" van onderwijs. Dit klinkt als een uitdaging waar veel tijd en geld in wordt gestopt. Vervolgens wordt er in punt 7 gesproken over de herziening van het contacturensysteem. Houdt dit in dat er meer of minder contacturen zullen komen? Op veel faculteiten is het aantal contacturen in de ogen van studenten al erg laag, het is daarom niet aan te raden dat hier nog verder in gesneden wordt. De CSR zou het zeer onwenselijk vinden wanneer er bij de implementatie van blended learning

studenten minder fysiek contact zouden hebben met hun docenten vanwege de herziening in het contacturensysteem.

Op decentraal niveau wordt in het rapport gesteld dat er een absolute prioriteit gegeven moet worden aan de ontwikkeling en professionalisering van docenten op het gebied van blended learning. Dit is iets wat niet gevraagd kan worden van opleidingen en faculteiten: de financiële middelen nemen sterk af bij faculteiten, waardoor de kans groot is dat faculteiten moeten proberen om hun hoofd boven water te houden. Hierdoor is het logisch dat blended learning niet bovenaan komt op het prioriteitenlijstje. Indien onderwijskwaliteit volgens een faculteit beter gewaarborgd kan worden door in te zetten op andere zaken dan blended learning, moet dit ook mogelijk zijn.

Waarom Blended Learning?

Binnen de CSR is er discussie ontstaan over de vraag of paragraaf 2.3.3 inhoudt dat het vwo-diploma qua niveau niet altijd het gewenste universitaire niveau biedt, of dat er meer diversiteit is in de start niveaus. Een duidelijkere formulering van dit punt zou wenselijk zijn om verwarring te voorkomen. Verder wordt er in paragraaf 2.3.4 gesteld dat de massificering van het onderwijs niet alleen een Nederlands probleem is. Dit statement lijkt weinig relevant voor het rapport. Gezien de omvang van het huidige document adviseert de CSR om dergelijke details niet op te nemen. In paragraaf 2.3.5 wordt benadrukt dat docenten een zware onderwijsbelasting hebben. Hierbij is het belangrijk om ervoor te waken dat blended learning deze last daadwerkelijk verkleint en dat het onderhouden van blended learning-netwerken niet slechts een extra taak worden in het werkrooster van een docent. Blended learning kan niet alleen helpen in het vinden van een oplossing tegen overbelasting, het brengt ook het risico met zich mee dat de overbelasting juist wordt vergroot. Het werken met blended learning-systemen kost immers ook tijd en energie.

Het rapport zet verder in op de “ontbundeling” van de academische praktijk in paragraaf 2.4, hierbij worden vergelijkingen gelegd met bedrijfsprocessen die plaatsvonden in de muziekindustrie. Dit is een onlogische en ongepaste vergelijking, aangezien daarbij gehandeld is uit commerciële belangen en het gaat om een bedrijf en niet om een hoger onderwijsinstelling.

Wat is Blended Learning: ‘the best of both worlds’

In paragraaf 3.3.4 wordt er gesteld dat de “populariteit van MOOC’s wat ons betreft terecht is”, dit is een vrij subjectief statement dat ook niet duidelijk onderbouwd is. De CSR vindt het onwenselijk dat dit soort meningen gedeponereerd worden zonder degelijke wetenschappelijke argumentatie. In 3.3.5 worden verschillende manieren genoemd in het “flip-the-classroom”-systeem waardoor er meer inzet van studenten verwacht wordt. Hierbij hamert de CSR op de afgesproken studielast per ECTS en dat de balans daarin in het oog gehouden wordt. Paragraaf 3.6 geeft aan dat de huisvesting van de Universiteit van Amsterdam dienstbaar moet zijn aan het mogelijk maken van blended learning: de vraag die hierbij opkomt is welke consequenties dit heeft voor het huisvestingsbeleid dat de UvA nu kent.

Bij 4.2.a wordt er gesteld dat er een interactief platform komt voor communicatie en feedback tussen student en docent. Gezien de ontwikkelingen rondom de nieuwe elektronische

leeromgeving, vraagt de CSR zich af of het de bedoeling is dat dit platform wordt opgenomen in de nieuwe elektronische leeromgeving van de UvA? Daarnaast zet men bij 4.2.b in op big data-cursussen. Zijn deze cursussen algemeen of opleidings specifiek?

Het rapport op zich is technisch ingesteld en niet altijd even makkelijk leesbaar, maar in paragraaf 4.2.d is het voor de CSR volledig onleesbaar. Wij zouden graag begrijpen wat de strekking van deze alinea is en hopen daarom dat deze alinea begrijpelijker geformuleerd wordt, omdat de inhoud onduidelijk is door de abstractie van het taalgebruik. In 4.2.f wordt er gesteld dat learning analytics gebruikt kunnen worden om het studiegedrag van studenten op allerlei manieren te monitoren. Hierbij wordt echter niet ingegaan op de huidige fase van het gebruik van learning analytics. Zo zijn er nog een aantal dilemma's waar nog geen oplossing voor is gevonden, zoals de vraag hoe er zorgvuldig omgegaan kan worden met persoonlijke gegevens. In 4.2.g wordt er gesproken over informele netwerken. De CSR vraagt zich af of hierbij bedoeld wordt op de informelere kanten van digitale leeromgevingen of op social media-platforms zoals Facebook? Het valt de CSR naast deze punten op dat er niet ingegaan wordt op de meerwaarde van blended learning bij interdisciplinariteit. Wij zien hier kansen voor de ontwikkeling van Blended Learning; de CSR adviseert daarom om dit te verwerken in de punten waarbij verdiept en verbreed kan worden door middel van blended learning.

Het verbreden van de studie door middel van blended learning wordt aangehaald in paragraaf 4.3. Hierbij wordt het aanbieden van online cursussen en online modules genoemd. Dit is in de ogen van de CSR niet waar blended learning voor staat. De nadruk wordt volledig gelegd op digitaal en online onderwijs. Wij maken ons zorgen dat blended learning zich niet daadwerkelijk als blended gaat ontwikkelen, maar voornamelijk als een goedkope manier om deze groep studenten op te leiden. Dit zien wij als een bezuinigingsmaatregel en niet als een onderwijsverbetering.

Er wordt in paragraaf 4.3.d benadrukt dat de minorcursus TESLA een innovatief voorbeeld is van samenwerking tussen de universiteit en een bedrijf, de CSR zou graag zien als er in dit rapport (kort) gereflecteerd wordt op de invloed van blended learning in deze minor en welke uitwerking dit heeft voor de studenten. Het is ons opgevallen dat niet iedereen bekend is met deze minor. Tenslotte wordt in paragraaf 4.4 gesteld dat er geleerd kan worden van de relatieve achterstand die er is ontstaan: op welke manier zien de schrijvers van het rapport dit voor zich?

De CSR kijkt uit naar de 'white paper' van het rapport Blend It & Share It.

Met vriendelijke groet,

Namens de Centrale Studentenraad 15|16
Naomi Appelman