



Facultaire Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Decaan FNWI
t.a.v. Karen Maex
Postbus 29416
1090 GA Amsterdam

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam
(020) 525 5878
fnwi@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fnwi

Datum	13-01-2016	Ons kenmerk	2016-04
Contactpersoon	Catharina de Weerd	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	-		
Betreft	Inrichting Kader Science in Amsterdam Bachelors		

Geachte decaan, beste Karen,

Hierbij doet de Facultaire Studentenraad (FSR) van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) van de Universiteit van Amsterdam u een advies toekomen ter beantwoording van de adviesaanvraag van 27 november, betreffende het Kader Science in Amsterdam Bachelors. We staan in het algemeen positief tegenover dit document, maar hebben wel nog enkele aanmerkingen.

Adviespanel

Aan het begin van paragraaf 2 staat dat uitzonderingen op de inhoud van het document kunnen worden aangevraagd bij het Team Directeuren Onderwijs, dat dan advies zoekt bij een panel bestaande uit twee onderwijsdirecteuren, twee opleidingsdirecteuren en twee studentvertegenwoordigers. Wij vinden het belangrijk dat opleidingen altijd kunnen afwijken en zijn dan ook erg blij dat dit opgenomen is, maar adviseren om de procedure voor het kiezen van het adviespanel vast te leggen. Over de exacte procedure gaan wij graag nog in gesprek, maar wij adviseren in elk geval om zowel de FSR'en als de Facultaire Ondernemingsraden invloed te geven op de aanstellingen.

Vrije keuzeruimte

In paragraaf 2.2 wordt gezegd dat studenten hun vrije keuzeruimte onder andere kunnen invullen met een vrije keuze van vijf vakken buiten hun opleiding, waaronder maximaal één eerstejaarsvak en minimaal twee derdejaarsvakken. Wij denken dat het niet realistisch is om te verwachten dat studenten met zo weinig voorkennis buiten hun eigen vakgebied derdejaarsvakken kunnen volgen en ook dat ze ertoe zullen worden toegelaten en zien daarom liever dat dit bij de oude regel van maximaal twee eerstejaarsvakken blijft. We beseffen dat de Examencommissie, zoals daarboven vermeld wordt, dit alsnog goed kan keuren, maar zien toch geen reden om de oude regel aan te passen. Daarnaast zien we graag duidelijker vermeld staan dat een student die aan de hier beschreven voorwaarden voldoet zeker een diploma krijgt, maar dat de Examencommissie voor de overige gevallen een onafhankelijk oordeel velt, dat dus gebaseerd is op haar eigen criteria en niet die in dit kader.

Academische vaardigheden

Als derde punt zouden wij in paragraaf 2.3 het gedeelte van de Academische Vaardigheden willen aankaarten. Hierin staat de inhoud van de Academische Vaardigheden voor zowel de VU als de FNWI beschreven. De FSR FNWI vraagt zich hier alleen af hoe, in het gedeelte van de FNWI, de hoeveelheden studiepunten toegekend aan de leerlijnen gecontroleerd gaan worden. Wij zijn het er zeker mee eens dat alle genoemde punten belangrijk zijn maar vragen ons af hoe deze in het onderwijs geïmplementeerd worden, zodat iedere student hier ook de benodigde tijd aan kan besteden.





Tutoraat

Als laatste punt is de FSR FNWI het ermee eens dat er voor iedere opleiding in het eerste jaar een programma tutoraat moet zijn om te helpen met de overstap naar de universiteit en het stimuleren van een academische houding. Wij zien echter wel als risico dat een vak als tutoraat gebruikt kan worden om allemaal losse elementen van een opleiding te behandelen waar anders geen plek voor is binnen het curriculum, wat ten koste gaat van een eenduidige samenhang. Zo is het voor de studenten niet duidelijk wat er van hen wordt verwacht en wat de precieze inhoud is. Door duidelijke doelen aan het programma te stellen en een verhaallijn aan te houden kan dit voorkomen worden en is het voor studenten duidelijker waar ze mee bezig zijn. Daarnaast lijkt het ons goed als delen van het tutoraatprogramma geïmplementeerd worden in de kennisvakken van een opleiding. Zo kunnen studenten bijvoorbeeld leren presenteren bij tutoraat in een blok waar ze voor hun kennisvak een eindpresentatie moeten houden. Zo worden de twee onderdelen van de opleiding bij elkaar betrokken en merken de studenten het nut van tutoraat duidelijker.

Concluderend hebben wij aanvullingen op de vormgeving van het adviespanel en op het tutoraatprogramma en kanttekeningen bij de invulling van de vrije keuzeruimte en het vaardighedenonderwijs. Over deze onderwerpen gaan wij graag nog verder in discussie. Op deze opmerkingen punten na staan wij positief tegenover het Kader Science in Amsterdam Bachelors. Ik hoop namens de FSR FNWI u hiermee voldoende geadviseerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Micha de Groot
Voorzitter FSR FNWI