



Verslag van het overleg tussen de Centrale Studentenraad en de Raad van Toezicht, gehouden op 28 oktober 2016

Van de zijde van de Centrale Studentenraad 2016-2017: Mark Dzoljic, Lianne Hooijmans, Tjapko van Noort, Sacha Palies, Alex Tess Rutten, Noa Visser, Tijmen de Vos, Ali Yurtseven

Afwezig: Anna Caupain, Daan Doeleman, Gerwin Wezelman, Manouk Schippers, Davey Noijens

Van de zijde van de Raad van Toezicht: Marise Voskens (voorzitter RvT), Gerard Mols (lid RvT), Miek Krol (secretaris RvT)

Van de zijde van het College van Bestuur: Lianne Schmidt (Studentassessor-CvB)

Notulist: Tamara van den Berg (ambtelijk secretaris CSR)

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda
2. Mededelingen
3. Kennismaking
4. Rol van de RvT
5. Onafhankelijke commissies aan de UvA
6. Huisvesting
7. UvA-HvA evaluatie
8. Samenwerking met het CvB
9. Studentassessor
10. Ontwikkelingen in het hoger onderwijs
11. W.v.t.t.k.
12. Rondvraag en sluiting

1. Opening, kennismaking en vaststellen agenda (13.30 uur)

Er wordt besloten dat de Centrale Studentenraad (CSR) de vergadering voorziet. De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Het agendapunt 'Rol van de RvT' wordt naar achter geschoven.

5 2. Mededelingen

- Tjapko van Noort zal de vergadering eerder verlaten.
- Er zijn 5 leden van de CSR afwezig wegens ziekte.

3. Kennismaking

De CSR en RvT houden een korte kennismaking.

4. Onafhankelijke commissies aan de UvA

10 Raadslid Palies licht toe dat de CSR graag de commissies wil bespreken, omdat deze de huidige tijd en cultuur aan de universiteit kenmerken. De CSR denkt momenteel na over een juiste wijze van implementatie van de uitkomsten van de commissies, omdat hij het belangrijk vindt dat de uitkomsten van de commissies serieus worden genomen. Raadslid Wildschut vult hierbij aan dat het om de uitkomsten van alle vijf de commissies gaat. Raadslid De Vos geeft aan dat de vorige RvT negatief leek te staan tegenover de commissies, en vraagt hoe de huidige RvT hier in staat.. Raadslid

15 Rutten vult aan dat wanneer er concrete zaken zullen veranderen de RvT hier goedkeuring aan moet verlenen.

Dhr. Mols legt uit dat de rol van de RvT anders is dan de rol van het CvB, omdat de leden van de RvT geen bestuurders zijn; dit schrijft de wet zo voor. Wel houdt de RvT zich bezig met kwaliteitsborging van onderwijs en onderzoek, en behandelt de RvT verschillende zaken intern
20 binnen commissies. Zo houdt de RvT toezicht op het beleid van het CvB door te onderzoeken of dit beleid doelmatig past binnen de reglementen, statuten en wetten. Daarnaast houdt hij toezicht op de strategie van de UvA door te kijken of deze wordt uitgevoerd zoals afgesproken. De RvT heeft hier geen opvattingen over, maar houdt slechts toezicht. De vorige RvT heeft destijds het 10-puntenplan toegevoegd in het kader van democratisering en heeft dit standaard geagendeerd bij
25 vergaderingen met het CvB, omdat dit een belangrijk punt binnen de organisatie is en hij graag over de voortgang geïnformeerd wordt. Daarnaast is er toen tijdelijk een vicerector democratisering aangesteld, en is dhr. Mols gemandateerd commissaris democratisering. De RvT volgt de ontwikkelingen van de commissies en leest de rapporten, maar geeft aan dat deze omvangrijk zijn. Dhr. Mols benadrukt dat de RvT geen conservatief standpunt t.o.v. de commissies inneemt. Deze
30 zijn een onderdeel van het proces dat in gang is gezet en dat onderdeel is van het 10-puntenplan. Wanneer er iets mis is aan de universiteit of anders moet worden ingericht dan bespreekt de RvT dat met het CvB. Het is vervolgens aan het CvB om samen met de academische gemeenschap desgewenst het traject in gang te zetten. Daarnaast houdt de RvT in de gaten of de bevindingen in de rapporten in dialoog worden gebracht binnen de organisatie. Zo is het op basis van de
35 gesignaleerde problemen door de commissie D&D wenselijk om een dialoog tussen het CvB en de rest van de academische gemeenschap te organiseren om zo in gezamenlijkheid tot een voorstel voor de optimale inrichting van de universiteit te komen (voor zover mogelijk is binnen de wet- en regelgeving en bestaande kaders of de gewijzigde kaders waar mogelijk). Mevr. Voskens voegt hier aan toe dat de RvT toezicht houdt op het proces. De RvT krijgt de rapporten van de commissies pas
40 zodra deze voor een ieder beschikbaar gemaakt worden. De RvT wordt op dit gebied niet vooraf informatie verstrekt of ter consultatie geraadpleegd. Dhr. Mols stelt dat de RvT het CvB bevraagt over de voortgang aan de universiteit. Het is daarom voor de RvT ook belangrijk om de bevindingen van de CSR over de samenwerking met het College te horen. De RvT kijkt met belangstelling uit naar de dialoog die plaatsvindt n.a.v. de uitkomsten van de commissies. Deze dialoog is al in gang
45 gezet, maar kan nog verbreed worden en zal meer focus moeten krijgen. De RvT zal toezicht houden hoe deze dialoog zich ontwikkelt en wat hierin de rol van het CvB is, maar heeft hier zelf geen (conservatieve) opvatting over. Naast toezichthouder is de RvT ook sparringpartner voor het CvB, omdat het College soms ook worstelt met vraagstukken en de te volgen strategie. Dit gebeurt dan middels een discussie op basis waarvan het CvB besluiten neemt en een strategie uitzet. Mevr.
50 Voskens voegt hier aan toe dat het als toezichthouders zeer belangrijk is om goed in de gaten te houden dat de RvT zich niet op het terrein van de bestuurders begeeft. De RvT houdt daarnaast toezicht op het beleid van het CvB door te informeren op welke wijze de medezeggenschap is betrokken in de besluiten, en kritisch te zijn wanneer de betrokkenheid van de medezeggenschap niet voldoende is geborgd.

5. Huisvesting

55 Raadslid Palies geeft aan dat de betrokkenheid van de medezeggenschap binnen het besluitvormingsproces huisvesting niet goed verloopt. De facultaire medezeggenschap wordt vaak doorverwezen en loopt tegen obstakels aan bij inwinnen van informatie, waardoor het gevoel is ontstaan dat er veel besluiten worden genomen die vervolgens niet goed gecommuniceerd worden. Er is momenteel een aantal grote processen gaande, waaronder de verhuizing van de FdR REC-A en
60 de verhuizing van de FNWI op het Science Park. Op beide faculteiten is het voor de medezeggenschap lastig om informatie te vergaren over de vorderingen. Raadslid Hooijmans voegt hier aan toe dat het probleem beslaat dat het voor het CvB en andere organen ook lastig lijkt om

complete informatie te verschaffen, en dat ondanks de deelname in de programmagroepen en stuurgroepen de SR'en nog informatie missen. Ze geeft aan dat wegens de bespreking van de problemen omtrent huisvesting in het vorige raadsjaar de studentenraden nu ook mogen deelnemen in programma- en stuurgroepen, maar dat de communicatieproblemen en gebrek aan informatieverschaffing nog niet zijn opgelost. De medezeggenschap wordt zo niet voldoende betrokken bij keuzes die belangrijk zijn voor het vormgeven van de campus, en het is niet inzichtelijk waar besluiten worden genomen en wat er besloten wordt. Mevr. Voskens vraagt wat voor de CSR het belangrijkste probleem is: het gebrek aan overzicht, het gebrek aan inzicht, het gebrek aan inhoud, of het gebrek aan vertegenwoordiging. Raadslid De Vos stelt dat er voornamelijk een gevoel heerst dat de medezeggenschap geen inbreng kan leveren, en dat de FSR'en niet mogen meepraten over huisvesting van hun faculteit. Dhr. Mols vraagt of huisvesting geagendeerd staat bij de FSR'en. Raadslid Rutten stelt dat dit het geval is, maar dat wegens onduidelijkheid over wat er centraal of facultair wordt besloten het vaak onduidelijk is welke beslissing er wanneer en waar genomen worden of reeds is. Raadslid Visser geeft het voorbeeld dat er aan de FNWI in december waarschijnlijk plannen voorgelegd worden, maar dat dit te kort dag is voor de FSR om op juiste wijze betrokken te zijn en mee te kunnen praten.

Raadslid Hooijmans kaart aan dat het lastig is dat het CvB ondanks welwillendheid ook niet over alle informatie beschikt, omdat huisvestingontwikkeling uit handen is gegeven. Wanneer de decanen verantwoordelijk worden gesteld en vervolgens niet goed terugkoppelen, dan ontstaan er problemen wie er verantwoordelijkheid draagt. De CSR ziet graag dat het CvB zich verantwoordelijk voelt voor het betrekken van medewerkers en studenten bij het ontwikkelen van huisvestingsplannen.

Dhr. Mols vraagt of er een gebruikersraad is ingesteld. Raadslid Hooijmans geeft aan dat dit niet het geval is, en dat er slechts een campusoverleg voor REC met studentenorganisaties bestaat waarbij een informatiegebrek heerst wegens terughoudendheid in het delen van informatie die nog niet vastligt. Deze informatie wordt vaak pas gedeeld wanneer er afspraken met de diensten, decanen en Gemeente gemaakt zijn. Raadslid Rutten kaart aan dat er geen campusontwikkeling is geweest waarbij niet werd vergeten om de studieverenigingen te betrekken. Raadslid Hooijmans stelt dat dit probleem deels veroorzaakt wordt door het feit dat de contactpersoon niet alle informatie mag doorspelen en deels door de recente aanstellingen van nieuwe decanen. Raadslid Van Noort stelt dat het begrijpelijk is dat er 1 contactpersoon aangesteld wordt, maar dat deze ook de belangen van studenten moet vertegenwoordigen op basis van goede consultatie. Momenteel verloopt dit niet goed. Wel worden er stappen genomen om kortere formele lijnen in te stellen. Mevr. Voskens maakt uit een en ander op dat er mogelijk geen totaal overzicht bestaat, terwijl er een aantal werknemers aan huisvesting verder werkt. Dhr. Mols kan zich voorstellen dat deze problemen te verhelpen zijn door in een gebruikersraad zeggenschap te geven aan studenten en medewerkers. Mevr. Voskens stelt dat de RvT deze problemen slechts kan aankaarten bij het College, en dit zeker zal doen. Daarnaast is ze van mening dat het instellen van een gebruikersraad onderdeel kan zijn van de democratisering van de universiteit.

6. UvA-HvA evaluatie

Raadslid Rutten geeft aan dat de CSR meent dat het proces n.a.v. het rapport over de UvA-HvA evaluatie goed verloopt. In week 44 neemt het CvB een voorgenomen besluit. Ze licht toe dat de CSR zich met name bezig houdt met de diensten en met doorstroom, zowel specifiek HvA-UvA als algemeen HBO-WO. Momenteel wordt er geïnventariseerd hoe het staat met de doorstroom naar de UvA toe en van de UvA af. Over de diensten heeft de CSR zijn visie opgeschreven en bij het College aangekaart. Deze visie heeft geen betrekking op de wijze waarop de diensten georganiseerd zouden moeten worden, maar wat de diensten voor studenten moeten behelzen. Zo meent de CSR dat

diensten dichtbij studenten moeten staan, bijvoorbeeld om makkelijker zaken te regelen zonder vast te raken in een bureaucratisch proces. Daarnaast ziet de CSR de diensten graag meer gedecentraliseerd en met meer autonomie en duidelijkheid. De werking van de diensten laat vaak te wensen over, zoals bijvoorbeeld bij StS waar juist de studenten die hier een beroep op moeten doen last van hebben. Dhr. Mols is tevreden over de wijze waarop de CSR dienstbaarheid centraal stelt in zijn visie op de diensten. Daarnaast geeft hij aan dat de RvT de evaluatie en het proces nauw volgt, en hij hoopt dat er per 1 januari volstreekte helderheid zal zijn over het verdere verloop van dit proces. In week 44 zal inderdaad het voorgenomen besluit volgen, waardoor er hopelijk op 22 december een definitief besluit kan volgen. Hiervoor zal een helder standpunt van de medezeggenschap over het voorgenomen besluit aangedragen moeten worden.

Vervolgens geeft Raadslid Rutten aan dat de CSR erg benieuwd is wat per 1 januari gaat gebeuren met het CvB, wanneer besloten wordt over te gaan tot splitsing. Dhr. Mols geeft aan dat de RvT hier reeds over heeft gesproken aangezien hij de werkgever van het CvB is. Het voorstel is om het CvB-UvA te vormen met Geert ten Dam als voorzitter en Karen Maex als rector magnificus met als derde lid de portefeuillehouder Financiën en Huisvesting. Het is voor de RvT in het belang van de UvA dat het huidige proces en de continuïteit niet verstoord worden door het instellen van nieuwe vacatures. Door mevr. Ten Dam en mevr. Maex aan te laten blijven wil de RvT invulling aan deze continuïteit geven, en dit is zo ook besproken met de leden van het CvB. De voorzitter en rector magnificus zullen dan afstand doen van hun functie binnen de HvA, en dhr. De Jong zal afstand doen van zijn benoeming aan de UvA. Voor de financiële leden UvA en HvA staan momenteel al aparte vacatures open. Raadslid Rutten vraagt of dit betekent dat er een Collegelid mist aan de HvA. Mevr. Voskens beaamt dit en vraagt wat de CSR vindt van het voorstel van de verdeling van Collegeleden. Raadslid Rutten geeft aan dat de CSR hier nog geen officieel raadsstandpunt over heeft ingenomen, maar dat zij verwacht dat alle raadsleden content zijn met het aanblijven van mevr. Ten Dam en mevr. Maex. Daarop geeft Dhr. Mols aan dat het voor de RvT als werkgever erg belangrijk is dat dit voorstel draagvlak heeft bij de medezeggenschap. Daarnaast is hij van mening dat tijdens de opening van het academisch jaar duidelijk werd dat de visie van de voorzitter van het College goed aansluit bij het 10-puntenplan en de probleemsignalering door de commissie D&D, en dat de voorzitter zich aansluit bij de gemaakte afspraken ten aanzien van de bevindingen van de commissie Diversiteit en de werkgroep Allocatiemodel. Mevr. Voskens voegt hier aan toe dat ook mevr. Ten Dam zelf aangegeven heeft dat zij continuïteit, rust en stabiliteit momenteel belangrijk vindt voor de UvA. Dhr. Mols voegt hier aan toe dat het voor het werven van nieuwe Collegeleden belangrijk is om aan eventuele kandidaten duidelijkheid te geven over de voorgenomen ontvlechting en Collegesamenstelling, mocht de splitsing per 1 januari doorgezet worden. De CSR geeft desgevraagd aan erg blij te zijn met het voorstel van de RvT. Raadslid Hooijmans voegt daaraan toe dat de CSR er formeel niets over te zeggen heeft. Raadslid De Vos vraagt hoe de verdeling van de Raden van Toezicht zal geschieden. Mevr. Voskens geeft aan dat de Raden dan separaat verder gaan en geen invloed op elkaars toezicht meer hebben.

7. Samenwerking met het CvB

Raadslid Yurtseven geeft aan dat de CSR positief is over de samenwerking met het College. Het College doet haar best de CSR goed te betrekken bij besluit- en beleidsvorming en pakt het werk enthousiast op. De CSR is positief over de wijze van directe terugkoppeling door het College wanneer hij problemen aankaart of vragen stelt. Raadslid Rutten vult aan dat de problemen die spelen omtrent huisvesting wellicht ook veroorzaakt worden door de structuren aan de universiteit, de recente aanstelling van de Collegeleden en de positie van de decanen. Hierdoor mist het College soms wel overzicht over de problemen die spelen. Raadslid Rutten geeft het voorbeeld van de afspraken over de Voorinvesteringen: hier is na lange, prettige gesprekken besloten dat de faculteiten plannen indienen en een verklaring bijvoegen dat de FSR en OR goed bij het proces betrokken zijn. Alhoewel dit plan centraal opgesteld is, hoort de CSR van verschillende FSR'en dat

160 de uitwerking te wensen overlaat en ondervindt het College problemen in het aansturen van de decanen in dit proces. Dhr. Mols vraagt of de CSR zicht heeft waarom de uitvoering van de plannen op de faculteiten spaak loopt. Raadslid Palies legt uit dat ondanks de goede gesprekken met het College het besluitvormingsproces tussen decaan en onderwijsdirecteuren moeizaam verloopt, en dat de plannen voor de Voorinvesteringen aan de FMG al gereed waren zonder dat er overeenstemming met de FSR'en bereikt was. Raadslid Rutten geeft aan dat er 14 november een
165 gesprek staat tussen de voorzitters van alle FSR'en en het CvB. Raadslid Yurtseven stelt dat het CvB graag ziet dat de FSR'en betrokken worden, maar dat dit bewustzijn nog door de gehele organisatie moet doordringen. Wellicht dat deze cultuuromslag kan ontstaan wanneer het College tijdens elk CBO benadrukt dat het betrekken van de FSR'en belangrijk is. Dhr. Mols oppert dat de projecten wellicht al klaar lagen op decentraal niveau wegens het feit dat er al langere tijd bekend is dat er
170 met het geld dat vrijkwam uit het leenstelsel projecten opgezet zouden worden aan de universiteit om de onderwijskwaliteit te verbeteren. Raadslid Hooijmans stelt dat dit het tweede jaar van de gelden uit de Voorinvesteringen betreft. Waar het proces vorig jaar op zeer korte termijn werd ingezet en hierdoor slecht verliep, is er dit jaar tijdig nagedacht hoe de plannen geschreven moesten worden en hoe de verschillende partijen hier goed bij konden worden betrokken. Raadslid Yurtseven stelt dat vorig jaar maar 60% van de gelden is uitgegeven, en raadslid De Vos stelt dat in begroting ook is opgenomen dat een deel van de gelden naar 2017 overgeheveld zal worden. Dhr. Mols vraagt of de FSR'en en OC's deze problemen ook aankaarten. Raadslid Rutten stelt dat dit gebeurt, maar dat deze partijen hierin niet genoeg gehoord worden. Raadslid Palies stelt dat de betrokkenheid van FSR'en en OC's sterk verschilt per opleiding en dat veel onderwijsdirecteuren
180 hun plannen slecht communiceren. Mevr. Voskens vraagt of deze problemen niet vooral aan de lokale medezeggenschap zijn om op te lossen. Raadslid Rutten stelt dat dit deels het geval is, maar het ook aan het CvB is om de afspraken met decanen te waarborgen. Raadslid De Vos stelt dat er over meerdere onderwerpen problemen in de communicatie zijn tussen het College en de decanen. Zo speelden deze problemen van communicatie en betrokkenheid ook bij het opstellen van de
185 facultaire begrotingen. De centraal gefaciliteerde betrekking van de facultaire medezeggenschap verloopt hier ook niet goed. Raadslid Hooijmans geeft aan dat de CSR 15|16 een rapport heeft geschreven over de versterking van facultaire medezeggenschap, waar deels op deze problematiek wordt ingegaan en per faculteit wordt aangekaart welke problemen er spelen. Dit rapport zal ter kennisgeving aan mevr. Krol worden verstuurd.

8. Studentassessor

190 Raadslid De Vos geeft aan dat de CSR heeft besloten dat de pilot Studentassessor-CvB een succes was en dat er een nieuwe studentassessor aangesteld zal worden. De deadline voor sollicitaties is vastgesteld op 11 november. Afgelopen jaar bestond de BAC uit 2 studenten, 1 lid van het CvB en 1 lid van de RvT, en de vraag is of de RvT wederom een plaats in de BAC wil innemen. Mevr. Schmidt geeft aan dat momenteel op de website staat aangegeven dat de RvT deel uit maakt van de BAC,
195 omdat door het instemmen van de CSR met de conceptvacature reeds is vastgelegd dat de RvT een plaats in de BAC inneemt. Dhr. Mols geeft aan dat als de CSR het wenselijk vindt dat de RvT in de BAC plaatsneemt, hij deze functie graag zal vervullen. De CSR geeft aan dit graag te willen, en mevr. Krol zal dit officieel doorgeven.

9. Ontwikkelingen in het hoger onderwijs

200 Raadslid Dzijl kaart aan dat er momenteel meerdere zaken in het Hoger Onderwijs spelen, waaronder selectie. Hij vraagt of de RvT wegens zijn aanstelling door OCW ook rekening houdt met de landelijke thema's die spelen wanneer hij toezicht houdt, naast het toetsen van het beleid van het College aan de wet. Momenteel leidt selectie voor opleidingen tot een *race to the bottom* met andere universiteiten, met het gevolg dat een ruim percentage aan masteropleidingen selectief geworden is. Dhr. Mols geeft aan dat de aanstelling door het ministerie van OCW geschiedt, maar

205 dat dit niet betekent dat de RvT in opdracht van de minister werkt. De RvT houdt namens de
minister toezicht, maar is volstrekt onafhankelijk. De bespreking van selectie in het Hoger
Onderwijs gebeurt binnen de commissie Onderwijs & Onderzoek, en hier wordt debat gevoerd over
eventuele voorstellen van het CvB over de invoering van selectie, het stellen van eisen en dergelijke.
210 De RvT brengt advies aan het CvB uit op basis van dit debat, en vervolgens besluit het College. Dhr.
Mols geeft aan dat er de afgelopen jaren gesproken is over mogelijke vormen van selectie, en dat de
UvA hier voorloper in is geweest. Voor verdere terugkoppeling en gegevens raadt hij de CSR aan de
VSNU te raadplegen, omdat het vooral de taak van de VSNU betreft om hier kennis van te nemen en
over voor te lichten. Van een *race to the bottom* is voor zover het dhr. Mols bekend is geen sprake,
215 en hiermee is destijds ook geen rekening gehouden in het advies dat aan het CvB is gegeven. Er is
toen alleen gericht op de belangen van de UvA. Dhr. Mols geeft aan dat wanneer de RvT kennis heeft
van ontwikkelingen in het Hoger Onderwijs dit inderdaad wordt meegenomen in de adviezen of
vraagstelling aan het College. Mevr. Voskens voegt hier aan toe dat dit vooral betekent dat de
kennis wordt meegenomen in de wijze van vragenstelling. Raadslid Wildschut benadrukt dat deze
220 ontwikkeling veroorzaakt is door de wetswijziging die vaststelde dat er niet langer een
doorstroommaster gegarandeerd hoeft te worden binnen de universiteit. Hierdoor is op alle
universiteiten de vrees ontstaan om het 'afvoerputje' te worden wanneer er geen selectie toegepast
wordt. Raadslid Rutten vertelt dat het ISO afgelopen raadsjaar een brief met Kamervragen heeft
ingestuurd op aanraden van de CSR en andere medezeggenschapsorganen. Ze geeft aan dat selectie
225 een groot thema is voor de CSR, maar dat het ook een nationaal thema is dat uitwerking vindt aan
de UvA. Graag zou de CSR vernemen hoe de RvT zich hiertoe verhoudt. Dhr. Mols stelt dat een
voorstel van het College grotendeels wordt besproken in het licht van de adviezen van de
medezeggenschap. Raadslid Hooijmans vraagt of de landelijke ontwikkelingen in het Hoger
Onderwijs van invloed zijn op de strategiebepaling van de RvT, omdat dit nationale problemen
230 betreft. Mevr. Voskens stelt dat deze problematiek op de agenda gezet moet worden om deze te
bespreken, maar dat het niet aan de RvT is om de landelijke ontwikkelingen gedetailleerd te volgen.
Dhr. Mols geeft aan dat de RvT tracht kennis te nemen van de Kamervragen die gesteld worden,
maar dat het niet mogelijk is dit volledig te doen. Raadslid Hooijmans benadrukt dat er in LERU-
verband is afgesproken om binnen de universiteiten van Leiden, Amsterdam en Utrecht een
235 doorstroommaster te faciliteren. Vorig jaar is reeds aangekaart dat de CSR zich zorgen maakt of de
communicatie tussen deze universiteiten afdoende is om deze doorstroom te waarborgen, en dat de
ontwikkelingen niet goed gecontroleerd worden.
Raadslid Dzoljic kaart de komende wet versterking bestuurskracht aan, waardoor de OC's meer
invloed krijgen op opleidingsspecifieke zaken als de OER. Momenteel is het een probleem aan de
UvA dat OC's niet goed genoeg functioneren om deze verantwoordelijkheden te kunnen dragen. Er
240 zijn legio redenen die dit veroorzaken en er wordt momenteel hard gewerkt om dit te verbeteren.
Eén van de problemen is dat niet alle opleidingsdirecteuren de OC's serieus nemen en er wordt niet
altijd juiste op juiste wijze gecommuniceerd wanneer er iets ter instemming voorligt. Daarnaast
hebben veel OC's geen ambtelijke ondersteuning terwijl ze hier formeel wel recht op hebben, omdat
dit is wegbezuinigd. Raadslid Dzoljic zou graag zien dat dit probleem per 1 januari verholpen is, en
245 hij probeert dit via de FSR'en en het College aan te kaarten.

10. Rol van de RvT

Raadslid Rutten geeft aan dat de CSR graag de rol van de RvT zou bespreken naar aanleiding van de
profielchets op basis waarvan de nieuwe leden zijn aangesteld. Er zou binnen de UvA een breed
gesprek gevoerd worden over governance en de rol van de RvT. De CSR zou graag bespreken hoe
dit proces het best vormgegeven kan worden en hoe het gesprek ingestoken zal worden, om op
250 basis van een brede discussie te spreken over de rol van de RvT binnen de geldende wettelijke
kaders. Mevr. Voskens geeft dat voor zover haar bekend de werkzaamheden na 1 jaar geëvalueerd
zouden worden om de balans op te maken. Tot op heden heeft de net aangetreden RvT geen

gelegenheid gehad om hierover in gesprek te gaan. Mevr. Voskens vraagt of de CSR hierover in gesprek is met het ministerie OCW, maar dit is niet het geval.

255 Dhr. Mols stelt dat de voorzitter van de RvT de extra taak heeft om de dialoog tussen de verschillende gremia te waarborgen. Raadslid Rutten stelt dat dit soort gesprekken belangrijk zijn, maar dat vanuit de WHW niet altijd duidelijk is vanuit welk perspectief dit gebeurt. Ze stelt dat toezichthouden verschillende vormen kent, en kan gebeuren met inachtneming van de maatschappij, de studenten, de gehele academische gemeenschap, en zo verder. Dhr. Mols beaamt dat toezicht niet waarde vrij is, en refereert hierbij aan het rapport van de commissie D&D waarin
260 gesproken wordt over de 'waarde(n) van de universiteit'. Deze waarden worden uitgewerkt in de strategie middels uitgewerkte doelen. Daarbij geeft dhr. Mols aan dat hij de *charter* zoals in het rapport deels op andere wijze invulling ziet krijgen dan momenteel is voorgesteld. De rol van de RvT is daarnaast altijd gekleurd wegens de waarden en visie op beleid van de academische
265 gemeenschap die hij meeneemt in het houden van toezicht.

Mevr. Voskens vraagt wat de nieuwe rol van de RvT precies behelst volgens de CSR. Raadslid Hooijmans licht toe dat afgelopen raadsjaar binnen de universiteit onduidelijkheid bestond over de precieze rol van de RvT, zowel vanuit de democratiseringskant als ook vanuit de vraag in hoeverre de RvT invloed heeft op beleidskeuzes. Het is gemakkelijk om in abstracte termen toezicht van
270 beleid te onderscheiden, maar vorig jaar ontstonden er problemen wegens onduidelijkheid over de concrete invulling van de rol van de RvT. Mevr. Voskens geeft aan dat vanaf haar aanstelling altijd aangegeven is dat de RvT niet de rol van bestuurder zou vervullen.

Raadslid De Vos stelt dat de wijze van toezicht bepaald wordt door de plekken waar de RvT zijn oor ter luister legt en wat hij als pijnpunten inschat. Dhr. Mols geeft aan dat de RvT inderdaad primair,
275 maar niet louter, door het CvB wordt geïnformeerd; de RvT wint zelf ook informatie in, bijvoorbeeld in gesprekken met de CSR, COR, decanen, of middels manifestaties. Dhr. Mols geeft daarbij aan dat modern toezicht niet langer afhankelijk is van de informatie die de RvT toegestuurd krijgt, omdat het gemakkelijker is geworden om zelf informatie te vergaren. Mevr. Voskens vult hierbij aan dat het wel belangrijk blijft om het CvB niet voor de voeten te lopen, en moedigt de CSR
280 aan vooral ook gebruik te maken van het feit dat dhr. Mols als lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap is aangesteld. Raadslid Hooijmans geeft aan dat er binnen de universiteit behoefte is om het veld waarbinnen de RvT zich beweegt in kaart te brengen en aan te wijzen waar mogelijk frictie optreedt, zodat de rol van de RvT voor iedereen duidelijk is. Ze schetst als voorbeeld dat de RvT het orgaan is geweest dat heeft aangezet tot een evaluatie UvA-HvA, en het is belangrijk om helder te krijgen wanneer en hoe de RvT tot dergelijke beslissingen overgaat.
285

Er wordt afgesproken dat de CSR in gesprek met dhr. Mols zal treden om de rol van de RvT verder te bespreken.

11. W.v.t.t.k.

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

12. Rondvraag

290 - Mevr. Voskens vertelt dat de RvT momenteel onderzoekt of er een interim vervulling voor de vacature van dhr. Amman gevonden kan worden.

Sluiting (15:05 uur)

De voorzitter dankt iedereen voor het bijwonen van de vergadering en sluit deze.