



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 17 augustus 2015

Aanwezig Onno Baur (voorzitter), Daan Zilver, Anna Zwanenburg, Heela Yousufzai, Stijn de Jonge, Ilse Blomberg, Vincent Stangenberger, Michel Klaver, Twan van Velzen

Afwezig Gabriëla Zoutkamp

Gast -

Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Regels en Richtlijnen
4. Alliantie
5. Sluiting

1. Opening

1 De vergadering is geopend door Onno om 18.34u.

2. Post in/uit

2 De volgende vergadering zal er weer een Post in/uit zijn. Anna zal de mails in de inbox van
3 labels voorzien, vervolgens hebben de SR-leden van donderdag t/m zondag de tijd om
4 belangrijke mails van een vlag te voorzien.

3. Regels en Richtlijnen

5 Er zijn twee belangrijke wijzigingen aangebracht in Regels en Richtlijnen. Deze wijzigingen
6 zijn in de vergadering besproken.

7 **1)** Er is een inhoudelijke toevoeging aangebracht in *artikel 5.3 – maatstaven*. Er wordt nu
8 expliciet genoemd dat studenten zo snel mogelijk bewogen moeten worden om hun
9 studie af te breken indien het slagen voor (deel)tentamens onwaarschijnlijk is
10 geworden. Hierbij is door één van de SR-leden verduidelijkt dat het statisch zo is dat
11 40% van de studenten die hun eerste twee tentamens niet halen, hun propedeuse niet
12 hebben gehaald binnen twee jaar. Men wil voornamelijk voorkomen dat studenten die
13 nu in het eerste jaar instromen vertraging oplopen en hierdoor in het nieuwe
14 curriculum terecht komen; deze studenten moeten gestimuleerd worden om hun
15 studie af te breken en met het nieuwe curriculum verder te gaan.

16
17 Op bovenstaande is het volgende gereageerd:

- 1 • Er staat niet duidelijk omschreven wanneer een student ertoe gemotiveerd zou
2 moeten worden om de studie af te breken. Er is nu veel ruimte voor interpretatie.
3 → Er is binnen de Studentenraad een discussie geweest of de SR dit specifiek
4 omschreven zou willen hebben. Hieruit kwam naar voren dat de SR bovenal de
5 motivatie mist bij de toegevoegde richtlijn. Daarnaast ziet de SR het nut van de
6 toevoeging niet in als er niet gespecificeerd wordt.
7 • Op dit moment is het al verplicht om naar de studieadviseurs te gaan wanneer de
8 eerste twee tentamens niet gehaald worden. → Hierop is gereageerd dat de
9 eindverantwoordelijkheid toch altijd bij de examencommissie ligt en de richtlijn
10 daarom is toegevoegd.

11

- 12 **2)** Voorheen konden studenten als zij te laat waren voor hun tentamen gewoon de
13 tentamenzaal betreden. In het afgelopen jaar is dit veranderd, ongeacht de reden van
14 het te laat zijn kunnen de studenten de tentamenzaal enkel betreden tijdens één
15 gezamenlijk instroommoment. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen studenten
16 die maar 1 minuut te laat zijn en studenten die meerdere minuten te laat zijn. Na
17 hoeveel minuten het instroommoment zal zijn, is afhankelijk van de duur van de toets.

18

19 De SR heeft het volgende opgemerkt:

20

- Het instroommoment is niet bij alle tentamens een zelfde deel van het tentamen.
21 Voor een toets met een duur van 90 minuten of langer is het instroommoment
22 voor laatkomers vastgesteld op 25 min. 25/90 is veel meer dan 25/180. Toch
23 denkt de SR dat het beter is voor studenten als zij weten waar zij aan toe zijn, dan
24 dat zij zelf moeten gaan rekenen met het percentage van de duur van het
25 tentamen. Daarom is de SR akkoord met deze regel.

4. Alliantie

26

De SR heeft in dit vergaderstuk gesproken over de alliantie aan de hand van de informatie
27 die advocatenkantoor van Doorne heeft gegeven.

28

Overkoepelende dossiers van SR AMC en SR VUmc

29

In de toekomst zullen er overkoepelende dossiers zijn voor de SR van het AMC en de SR
30 van het VUmc. Advocatenbureau van Doorne heeft aangegeven dat het voor de hand ligt dat de
31 studentenraden met elkaar afspraken maken, bijvoorbeeld middels convenanten, over het
32 gezamenlijk optrekken in medezeggenschapstrajecten.

33

Vanuit de SR zijn er drie mogelijkheden naar voren gekomen om samen te werken met de
34 SR van het VUmc. Dit zijn:

35

1. Een afvaardiging van beide studentenraden zullen met elkaar in gesprek gaan over de
37 overkoepelende dossiers. Deze afvaardiging heeft het mandaat om een brief te
38 schrijven en dit te bespreken in de eigen raad.
2. De studentenraden zullen samen vergaderen, net zoals de CSR soms met de OR
39 vergadert.
3. De huidige studentenraden laten functioneren zoals zij dat tot nu toe doen.

40

42 De drie mogelijkheden zijn binnen de raad besproken, het volgende is hierop gereageerd:



- 1 • Het is de vraag hoe inefficiënt het is als beide raden op eigen initiatief reageren op
2 een adviesaanvraag van de RvB. In feite zijn de studentenraden twee
3 verschillende adviespartners.
- 4 • Als een afvaardiging het mandaat krijgt om adviesbrieven over de
5 overkoepelende thema's te schrijven, kan het gebeuren dat niet de gehele Raad
6 wordt meegenomen bij belangrijke adviezen.
- 7 • Iedere Raad kan voor zichzelf beslissen wat het advies aan de RvB zou moeten
8 zijn, dit kan de Raad wel overleggen met de Raad van het andere ziekenhuis. Bij
9 gelijke adviezen kunnen de adviezen gebundeld worden.
- 10 • De Studentenraad is aangesteld in het belang van de eigen achterban en dient hier
11 altijd bij de adviezen rekening mee te houden.

12 De SR acht het van belang om werkafspraken te maken met de SR van het VUmc. SR AMC
13 acht het niet nodig om juridisch convenanten op te laten stellen. Dossierhouders van het AMC
14 en het VUmc zullen overleggen en informatie bij elkaar inwinnen. In de eigen PV zullen de raden
15 onafhankelijk van elkaar een advies opstellen. Bij gelijke adviezen zullen deze zoveel mogelijk
16 gebundeld worden. SR AMC en SR VUmc zullen twee verschillende gesprekspartners van de
17 RvB blijven.

18 19 **Viertrapsraket**

20 Om te ondervangen dat de SR niet wordt meegenomen bij belangrijke besluiten, wordt de
21 alliantie opgedeeld in verschillende fasen. Allereerst was de alliantie in drie fasen verdeeld,
22 maar de SR heeft vier fasen onderscheiden, te noemen:

- 23 1. Een voorbereidende fase waarin de twee organisaties komen tot besluitvorming over
24 de bestuurlijke fusie;
- 25 2. Een fase na totstandkoming van de bestuurlijke fusie, waarin de eerste
26 integratiestappen worden gezet;
- 27 3. Een fase waarin lateralisatie van zorgonderdelen gaat plaatsvinden;
- 28 4. Een juridische fusie, waarbij er mogelijk één ziekenhuis zal zijn met twee vestigingen.

29 De rechten die de SR heeft in de verschillende fasen staan in het bestuursreglement. De SR
30 heeft instemmingsrecht als onderwijsonderdelen betrokken raken. Dit zal mogelijk zijn in de
31 fasen 3 en 4. De SR vindt het belangrijk om afspraken te maken over instemmingsrecht,
32 aangezien de patiëntenzorg een integraal onderdeel van de masteropleiding is. alle
33 veranderingen in de patiëntenzorg kunnen dus het onderwijs raken.

34 35 **EVA**

36 Juridisch gezien kan er informatie worden uitgewisseld tussen beide ziekenhuizen zonder
37 dat er sprake is van privacy schending.

38 39 **Update RvB betreffende de alliantie**

- 40 • *Onderwijs wordt bij het VUmc beter beoordeeld dan bij het AMC. De alliantie levert*
41 *naast een verbetering in de kwaliteit ook een financiële winst op. De SR vroeg zich af*
42 *of de toekomstige RvB een kans ziet om een deel van het geld te alloceren voor*
43 *onderwijs*

- 1 De RvB wil sowieso dat het onderwijs almaar beter wordt. De alliantie zal daar
2 geen invloed op hebben. De RvB ziet zeker dat geld gebruikt zou kunnen worden
3 voor faciliteiten, kleinschalig onderwijs en communicatie naar studenten.
- 4 • *De SR vroeg zich af hoe de toekomstige rolverdeling van de RvB zal zijn.*
5 Prof. dr. Heineman heeft aangegeven dat dit nog niet bekend is.
 - 6 • *De SR maakte zich zorgen over de werkdruk die gepaard gaat met de afname van*
7 *het aantal personen in de RvB.*
8 Prof. dr. Heineman heeft aangegeven dat het een reële zorg is van de SR. Mogelijk
9 zal er een prodecaan worden aangesteld die wel zitting heeft in vergaderingen
10 van de RvB en daar ook zeggenschap heeft, maar die niet staat geregistreerd als
11 RvB-lid bij de Kamer van Koophandel. De SR heeft hoorrecht bij de aanstelling
12 van een prodecaan.
 - 13 • *De SR wil graag de huidige samenwerking met de RvB en overige gremia behouden*
14 *zoals deze nu is.*
15 Prof. dr. Heineman heeft de SR aangeraden om een document te maken waarin
16 staat hoe de SR momenteel door de RvB wordt meegenomen.

5. Sluiting

- 17 De vergadering is om 19.42u door Onno gesloten.