



Centrale
Studentenraad

College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Nieuwe Achtergracht 170
1018 WV Amsterdam
(020) 525 3726
csr@studentenraad.nl
studentenraad.nl/csr

Datum 15 mei 2017
Contactpersoon Lianne Hooijmans
Bijlage(n) -
Betreft **Uniforme jaarindeling (n.a.v. studiesucces 2.0)**

Ons kenmerk -
E-mail csr@studentenraad.nl

Geacht College van Bestuur,

Met deze brief wil de Centrale Studentenraad (CSR) samen met de Facultaire Studentenraden (FSR) van de Faculteit Geesteswetenschappen (FGw), Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatie (FNWI), Maatschappij- en Gedragwetenschappen (FMG), Economie en Bedrijfskunde (FEB), Rechtsgeleerdheid (FdR) en Geneeskunde (FdG) hun licht laten schijnen op het advies van de werkgroep studiesucces 2.0 wat betreft de uniforme jaarindeling. De CSR en FSReen zijn van mening dat het voorstel van de werkgroep Studiesucces 2.0 ter flexibilisering van de uniforme jaarindeling in grote lijnen gevolgd dient te worden. Hieronder doen de gezamenlijke studentenraden een voorstel hiertoe. Eerst zal worden ingegaan op de redenen voor flexibilisering, daarna zal worden geschetst op welke punten het voorstel afwijkt van dat van de werkgroep en ook zal worden toegelicht welke randvoorwaarden voor de jaarindeling de raden wenselijk achten. Er worden suggesties gedaan over hoe om te gaan met interdisciplinaire opleidingen. Er wordt eveneens ingegaan op de verhouding tot het toetsingsregime en de noodzaak lagere medezeggenschap goed te betrekken. Ten slotte wordt het belang van evaluatie onderstreept.

Ten eerste willen de raden benadrukken dat op verschillende opleidingen en faculteiten al wordt afgeweken van de uniforme jaarindeling, bijvoorbeeld op de FNWI waar verschillende opleidingen werken met lintvakken en andere opleidingen zelfs een geheel andere indeling gebruiken. Toch lijken sommige opleidingen en faculteiten zich gedwongen te voelen om een strak 8-8-4 in te voeren, terwijl dit niet perse bij het onderwijs past. Dit was bijvoorbeeld de afgelopen jaren het geval bij Rechtsgeleerdheid. De raden zijn ervan overtuigd dat de vorm van onderwijs ondersteunend moet zijn aan de inhoud. Een jaarindeling mag daarin niet beperkend zijn. Alle faculteiten moeten de mogelijkheid krijgen flexibel om te gaan met de jaarindeling als zij daarvoor onderwijsinhoudelijke redenen hebben.



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

De raden steunen de voorstellen van de werkgroep studiesucces 2.0, maar achten het van belang dat het aantal vakken dat tegelijk gegeven kan worden eveneens geflexibiliseerd wordt. Zoals boven aangegeven moet de vorm van onderwijs de inhoud ondersteunen. Studenten ervaren het als prettig als vaardigheden onderwijs als lintvak wordt aangeboden of wanneer zij meer tijd hebben voor een vak dat afgesloten wordt met een groot paper. Ook behoeft de inhoud van sommige vakken wat meer tijd voor bezinking en zouden deze vakken wat ruimer gespreid moeten worden. Een jaarindeling moet dit mogelijk maken en dit kan niet wanneer er van opleidingen wordt verwacht dat zij slechts twee vakken tegelijkertijd aanbieden. De raden pleiten daarom voor het volgende:

- Opleidingen moeten de mogelijkheid krijgen flexibeler om te gaan met de semesterindeling: vakken mogen over verschillende blokken lopen en niet alle vakken hoeven dezelfde grootte te hebben. Dit geldt vooral ook voor de 4-weeksblokken in januari en juni.
- Opleidingen moeten de mogelijkheid krijgen flexibeler om te gaan met het aantal vakken dat tegelijkertijd wordt aangeboden. Het moet bijvoorbeeld mogelijk zijn om een lint-vak toe te voegen aan het semester, of om een 9-punts vak te spreiden over twee blokken van elk acht weken.

De raden erkennen het belang van uitwisseling van keuzevakken. Het moet voor studenten laagdrempelig blijven om bij andere opleidingen keuzevakken te volgen. Een aantal randvoorwaarden moeten dit kunnen waarborgen:

- Vakken moeten een omvang hebben van een enkel- of veelvoud van 3 EC.
- Vakken moeten starten aan het begin van een blok.
- De inschrijfdata blijven in dezelfde periodes en per faculteit in elk geval op hetzelfde moment, zoals ook nu het geval is. Aangezien de meeste studenten op twee momenten in het jaar hun semester plannen, hebben zij op dit moment het overzicht van de zwaarte van het door hen gekozen programma. Als de zwaarte en lengte van vakken flexibiliseert, is het van belang dat inschrijvingen min of meer gelijktijdig plaatsvinden om dit overzicht te waarborgen.
- Om uitwisseling tussen vakken mogelijk te houden moeten er afspraken worden gemaakt tussen faculteiten/opleidingen over de hoeveelheid vakken die zij aanbieden als keuzevak voor andere studierichtingen. De spreiding van keuzevakken is hierbij van belang; keuzevakken moeten niet allemaal in hetzelfde blok worden aangeboden. Dit is belangrijker dan een uniforme keuzevakomvang van 6 EC zoals de werkgroep voorstelt.

Het moet interdisciplinaire opleidingen niet onmogelijk worden gemaakt om hun onderwijs vorm te geven. De raden achten het echter van belang te benadrukken dat de vorm van het onderwijs de inhoud moet dienen. Opleidingen met specialistische kennis moeten niet te zeer beperkt worden in hun jaarindeling door praktische bezwaren van interdisciplinaire opleidingen. Een opleiding zou om inhoudelijke redenen moeten kunnen afwijken van de 8-8-4 structuur. Voor interdisciplinaire opleidingen lijken vooral vaste startmomenten van belang te zijn. Interdisciplinaire opleidingen hebben in gesprekken met de CSR aangegeven dat vooral het contact met opleidingen die vakken aanbieden hierin cruciaal is. Om contact tussen opleidingen te bevorderen dienen de volgende maatregelen worden genomen:



- Interdisciplinaire opleidingen hebben een inspanningsverplichting m.b.t. het contact met opleidingen waarvan zij vakken in hun programma's opnemen.
- Als een opleiding m.b.t. bepaalde vakken (ook buiten grote curriculumherziening) wil afwijken van de 8-8-4 structuur, is deze opleiding verplicht in gesprek te gaan met (interdisciplinaire) opleidingen waarvan veel studenten het betreffende vak volgen.
- Indien een (interdisciplinaire) opleiding volgens hem onevenredig wordt gedupeerd door afwijking van 8-8-4, kan deze opleiding bij de afdeling Academische Zaken van de bestuursstaf, of gespecialiseerde werkgroep, bezwaar aantekenen. Dit orgaan treedt in zo'n geval op als bemiddelaar.

De raden hopen dat goed contact tussen interdisciplinaire opleidingen en opleidingen die specialiseringsprogramma's aanbieden afdoende is om mogelijke problemen door flexibilisering op te lossen. Het effect op interdisciplinaire opleidingen moet in ieder geval nauw gemonitord worden en opgenomen worden in evaluaties.

De raden constateren dat een deel van de onvrede over de uniforme jaarindeling voortkomt uit het toetsingsregime. Het gaat hierbij ook om de tussentoetsen in de vierde week van een 8-weeksblok die sommige opleidingen aanbieden. Bij sommige vakken hebben studenten het gevoel dat ze nog nauwelijks iets geleerd hebben als de deoltoets plaatsvindt. Zoals eerder gezegd hebben studenten eveneens last van de jaarindeling wanneer vakken die één blok duren met een groot paper worden afgesloten. De raden achten het van belang dat bij de keuze van de lengte en zwaarte van het vak expliciet aandacht wordt besteed aan de toetsing en dit in samenhang wordt afgesteld. Flexibilisering van het aantal vakken tegelijkertijd en de zwaarte van vakken kan dit probleem misschien deels oplossen. Het is van belang dat als er, zoals in deze brief aangedragen, meer ruimte komt m.b.t. de uniforme jaarindeling, de opleidingscommissies en Facultaire Studentenraden extra goed worden betrokken bij de invulling van het curriculum in de hernieuwde omstandigheden. Als dit gesprek onvoldoende plaatsvindt bestaat de kans dat een deel van de ontevredenheid over de jaarindeling blijft bestaan.

Een aantal jaar na flexibilisering van de jaarindeling zou (op opleidingsniveau) gekeken moeten worden wat de effecten van flexibilisering zijn geweest. Een evaluatie op zowel inhoudelijke als praktische punten zou nu al moeten worden ingepland. De raden denken graag mee over invulling van dit evaluatietijdpad en de rol die medezeggenschap op centraal, facultair en opleidingsniveau hierin kan spelen.

De raden adviseren dat de UvA faculteiten toestaat flexibeler om te gaan met de uniforme jaarindeling 8-8-4, zowel wat betreft de lengte van vakken als het aantal vakken wat tegelijkertijd gegeven kan worden. Deze flexibilisering zou moeten worden ingekaderd door de voorgestelde randvoorwaarden. Om contact tussen (interdisciplinaire) opleidingen te bevorderen doen de raden eveneens aanbevelingen. Er wordt gewezen op de samenhang tussen jaarindeling en toetsingsregime en het belang van de betrokkenheid van opleidingscommissies en facultaire studentenraden bij de invulling van het curriculum. Ten slotte wordt de suggestie gedaan nu al na te denken over een toekomstige evaluatie. De raden hopen dat het College hun adviezen overneemt en dat zij de decanen en onderwijsdirecteuren informeert over de flexibilisering van 8-8-4. Dit zou binnen

afzienbare periode moeten gebeuren zodat de opleidingen die bezig zijn met curriculumherzieningen dit daarin kunnen meenemen.

Met vriendelijke groet,



Alex Tess Rutten
Voorzitter Centrale Studentenraad 16-17

Mede namens:

Charlotte Osté (Voorzitter Facultaire Studentenraad FGw)

Esther de Boer (Voorzitter Facultaire Studentenraad FNWI)

Aldert van Dam (Voorzitter Facultaire Studentenraad FMG)

Mourad Farahat (Voorzitter Facultaire Studentenraad FEB)

Maurits van der Sande (Voorzitter Facultaire Studentenraad FdR)

Diederick van Doorn (Voorzitter Facultaire Studentenraad FdG)

~