



Verslag van het overleg tussen de Centrale Studentenraad en de Raad van Toezicht, gehouden op 22 mei 2017

Van de zijde van de Centrale Studentenraad 2016-2017: Mark Džoljić, Iianne Hooijmans, Sja Paliés, Alex Tess Rutten (voorzitter CSR), Noa Visser, Tijmen de Vos, Daan Doeleman (vanaf 13:38);
Afwezig: Anna Caupain, Tjapko van Noort, Davey Noijens, Gerwin Wezelman, Manouk Schippers, Ali Yurtseven;

Van de zijde van de Raad van Toezicht: Mw. Mr. M.S.F. Voskens (voorzitter RvT), Dhr. Prof. mr. G.P.M.F. Mols (lid van de RvT met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap), Miek Krol (secretaris RvT);
Van de zijde van het College van Bestuur: Karen Maex (rector magnificus), Geert ten Dam (voorzitter CvB), Linda van Exter (studentassessor-CvB);

Verslag: Tamara van den Berg (ambtelijk secretaris CSR);

Agenda

1. *Opening en vaststellen agenda*
2. *Mededelingen*
- 5 3. *Rol van de RvT*
4. *Checks & Balances*
5. *Terugblik UvA-HvA*
6. *Terugblik UvA-VU*
7. *W.v.t.t.k.*
- 10 8. *Rondvraag en sluiting*

1. Opening en vaststellen agenda (13.30 uur)

Raadslid Hooijmans opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen.

- 15 De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. *Checks & Balances* wordt van de agenda gehaald.

Het College zal aanwezig zijn tot en met de behandeling van het agendapunt *Rol van de RvT*.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

- 20 3. Rol van de RvT

ToeziChthouder / bestuurder

- 25 Raadslid Paliés licht toe dat er vanuit de CSR behoefte bestaat een brede discussie te voeren over de verhoudingen tussen bestuurder en toezichthouder en dat de CSR graag verneemt hoe de RvT het onderscheid tussen deze functies ziet. Dhr. Mols geeft aan dat deze discussie tevens een maatschappelijke is. Raadslid Paliés stelt voor deze discussie ook met de academische gemeenschap aan te gaan.



Dhr. Mols stelt dat het toezicht houden op het CvB en de instelling een schakel in de governance betreft, naast de specifiek wettelijke taak van het bewaken van de kwaliteitszorg van onderwijs en onderzoek. De RvT toetst de zorgsystemen en cycli van de universiteit aan de hand van resultaten uit
30 visitaties en jaarrapporten, maar kan er bijvoorbeeld ook rapporten van examencommissies bij betrekken. Daarbij worden landelijke ontwikkelingen zoals de koers van de wetenschapsagenda en de prestatieafspraken gevolgd. Het is echter aan de bestuurder om afspraken met de decanen te maken die de onderwijs- en onderzoeksportfolio's opstellen, en te zorgen dat de gemaakte afspraken worden nagekomen. De RvT neemt geen standpunt in over bijvoorbeeld de prestatieafspraken, maar
35 stelt kritische vragen aan het College en houdt toezicht op de wijze waarop de afspraken worden nageleefd. De RvT houdt zo niet enkel toezicht op de financiën van de universiteit, maar bijvoorbeeld ook op de internationaliseringsagenda als onderdeel van het strategisch kader. Dit bereidt de RvT voor de plenaire vergadering voor in commissies. Mevr. Voskens vult aan dat de RvT als toezichthouder het College bevrageert en, waar opportuun, adviseert en suggesties aan de hand doet,
40 en dat het CvB over de gang van zaken en voortgang verantwoording aan de RvT aflegt.

Raadslid Hooijmans vraagt op welke wijze de RvT bewaakt dat de eigen agenda of strategie van de toezichthouder niet bepalend wordt wanneer er rekening gehouden dient te worden met de landelijke wetenschapsagenda en de aansluiting van de UvA op deze trend. Dhr. Mols stelt dat de RvT gevraagd en ongevraagd advies kan geven als gesprekspartner, maar dat uiteindelijk altijd het
45 College de beslissingen neemt. Mevr. Voskens vult aan dat het belangrijk is dat de RvT nooit op de plaats van de bestuurder gaat zitten en slechts adviezen geeft aan het College. Raadslid Hooijmans vraagt in hoeverre het College kan afwijken van de adviezen van de RvT, waarop mevr. Voskens aangeeft dat het CvB een eigen verantwoordelijkheid heeft ten aanzien van de dagelijkse gang van zaken en het bestuur van de UvA, en daarmee de besluitvorming.

Raadslid Rutten vraagt om voorbeelden waaruit blijkt hoe de RvT zijn rol als toezichthouder en adviseur opgepakt heeft. Dhr. Mols stelt dat de RvT ten tijde van de Maagdenhuisbezetting en de UvA-HvA samenwerking nauw betrokken is geweest bij de universiteit, maar te allen tijde als toezichthouder en niet als bestuurder. Hierbij kan ook worden gedacht aan het aansturen op een gedegen evaluatie, omdat de kwaliteit van besluitvorming in de gaten wordt gehouden en moet
50 worden verantwoord.

Transparantie

Raadslid Palies vraagt of adviezen van de RvT in te zien zijn voor de academische gemeenschap. Dhr. Mols stelt dat het functioneren van de RvT transparant is, maar niet plaatsvindt in openbaar overleg zoals het CvB dit met de academische gemeenschap organiseert. De RvT handelt slechts
60 binnen de wettelijk bepaalde rol, in bijeenkomsten en verslaglegging. Mevr. Voskens vult aan dat adviezen aan het CvB geen schriftelijke adviezen zijn en veelal ad hoc ter vergadering tot stand komen aan de hand van thema's en onderwerpen die aan de instelling spelen en in de vorm van een open gedachtenwisseling.

Raadslid Hooijmans vindt dat de werkzaamheden van de RvT niet altijd van buitenaf zichtbaar zijn. Ze vraagt wat de RvT doet wanneer deze optreedt als gesprekspartner over verschillende onderwerpen en hierover ongeschreven advies of suggesties uitbrengt. Hooijmans vraagt op welke wijze rolvermenging tussen toezichthouder en bestuurder kan worden voorkomen. Raadslid Rutten vraagt of het mogelijk is om helder te communiceren naar de academische gemeenschap wanneer de RvT zich over een bepaald dossier buigt of suggesties geeft aan het College. Mevr. Voskens stelt dat
70 niet vooraf kan worden voorzien wanneer dat zou gebeuren, maar dat dit altijd betrekking heeft op



actuele dossiers waarvan de medezeggenschap en academische gemeenschap op de hoogte zijn dat deze spelen binnen de instelling. Raadslid Hooijmans vraagt of de RvT de medezeggenschap op de hoogte kan houden wanneer de RvT een concrete vraag bij het College neerlegt.

75 Raadslid Rutten vraagt op welke wijze toezicht wordt gehouden op de RvT. Mevr. Voskens legt uit dat de minister van OCW geen directe invloed op de werkwijze van de RvT heeft - de leden RvT werken onafhankelijk en zonder last of ruggespraak - maar wel verantwoordelijk is voor de benoeming van de leden en zodoende kan deze benoeming ingetrokken worden wanneer dit volgens de minister nodig zou zijn. Het ministerie van OCW houdt zicht op de universiteit en de werkwijze van de toezichthouder. Mevr. Ten Dam vult aan dat de Inspectie van het Onderwijs ook het
80 functioneren van de RvT meeneemt in het toetsingskader. Mevr. Maex wijst erop dat de RvT een eigen verslag toevoegt aan het jaarverslag van de universiteit.

Medezeggenschap / Academische gemeenschap

85 Raadslid Palies vraagt op welke wijze de adviezen van de medezeggenschap worden meegenomen door de RvT. Dhr. Mols legt uit dat de RvT zich vergewist of de medezeggenschap adequaat is meegenomen in het besluitvormingstraject en welk advies er uitgebracht is. Deze informatie wordt door het College aangedragen. Raadslid Palies vraagt op welke wijze de RvT handelt wanneer de adviezen van de medezeggenschap tegen de opvatting van de RvT ingaan. Mevr. Voskens legt uit dat het aan het bestuur en de medezeggenschap is dat er goede beslissingen worden
90 genomen, dit ligt niet binnen de bevoegdheden van de RvT. De RvT adviseert niet vanaf de bestuurlijke kant of vanaf de medezeggenschap, maar luistert naar de gehele organisatie. Dhr. Mols vult aan dat het CvB de medezeggenschap betreft in de voorbereidende en besluitvormende fase, en wanneer nodig wordt dit besluit uiteindelijk naar de RvT gebracht. Raadslid Rutten stelt dat de RvT en het College soms in eerdere fases contact onderhouden, zoals voorafgaand aan de UvA-HvA
95 ontvlechting. Dhr. Mols stelt dat het recent aangetreden CvB de suggestie van de toenmalige RvT meekreeg om te evalueren of de samenwerking voortgezet diende te worden of dat het beter was tot ontvlechting over te gaan. Mevr. Voskens vult aan dat het besluit tot die evaluatie bij het CvB heeft gelegen. Raadslid Džoljić stelt dat het problematisch kan zijn wanneer de toezichthouder ook opdrachtgever wordt, omdat dit de neutrale rol van toezichthouder doorkruist. Dhr. Mols vindt dat
100 het de taak van de toezichthouder is om er op toe te zien dat besluiten worden genomen op basis van voldoende informatie. Mevr. Voskens vult aan dat de RvT nooit opdrachtgever is, maar slechts als adviseur voorstelt een evaluatie uit te voeren, waarna het College ervoor kan kiezen die suggestie niet op te volgen.

105 Raadslid Palies vraagt in hoeverre er wordt gekeken naar het draagvlak onder de academische gemeenschap wanneer beslissingen worden genomen, en in hoeverre de verhoudingen tussen groepen aan de universiteit worden meegewogen. Dhr. Mols stelt dat het contact voorheen voornamelijk via decanen en directeuren verliep, maar dat de RvT ook rondvraagt binnen de instelling. Dat gebeurt dan na overleg met het CvB, zodat de bestuurder hierin niet wordt gepasseerd. Mevr. Voskens vertelt dat zij na haar aanstelling een uitgebreide kennismakingsronde gemaakt heeft
110 om verschillende signalen uit de instelling op te vangen.

-- Raadslid Hooijmans bedankt de rector en collegevoorzitter voor hun aanwezigheid bij de vergadering en zij verlaten de vergadering. CSR-raadslid Doeleman betreedt de vergadering.

4. Terugblik UvA-HvA

115 Raadslid De Vos vraagt wat aan het begin van het proces van evaluatie de rol van de RvT is geweest en welke adviezen de RvT heeft gegeven aan het College. Mevr. Voskens geeft aan eerst graag de visie van de CSR te horen op het verloop van het traject en de bestuurlijke ontvlechting. Raadslid Rutten stelt dat het een complex dossier betrof, waarin het lastig was om studenten te vertegenwoordigen en tegelijkertijd de rol van de diensten en medewerkers mee te nemen. Daarbij heeft Rutten het gevoel dat de zorgen niet direct door het College werden begrepen, maar na een moeizame start is dit uiteindelijk wel opgehelderd. Het heeft enige tijd geduurd om de begrippen en concepten die voorlagen helder te krijgen, omdat deze binnen de verschillende organen anders werden geïnterpreteerd en benaderd. Zo zorgde de term “reorganisatie” voor grote onrust binnen de instelling, omdat niet helder was of al dan niet een reorganisatie zoals gedefinieerd in de cao bedoeld werd. Raadslid De Vos stelt dat het wenselijk was extra tijd te hebben voor het dossier, omdat er veel druk op de raadsleden die zich met de ontvlechting bezighielden werd uitgeoefend door bestuurders en medewerkers van de diensten, en zij vaak werden benaderd door medewerkers uit de instelling. Raadslid Palies stelt dat het aanbieden van het instemmingsverzoek als *package deal* veel druk bij de medezeggenschap legde en het een gecompliceerd besluit maakte. Raadslid De Vos stelt dat het tweede deel van het instemmingstraject wat betreft informatievoorziening beter werd ingestoken. 130 Daarbij stelt De Vos dat er vanuit de GV goed gekeken zal moeten worden naar de meerwaarde van het bijeenhouden van de diensten en naar de meerwaarde van elk project op zichzelf. Er is voorgesteld om een volggroep samen te stellen om een vervolg te geven en deze samenwerking te evalueren en om op de langere termijn te beoordelen of de juiste beslissingen zijn genomen. Het bij het instemmingsverzoek gegeven bewijs maakte het lastig om de gehele meerwaarde te bepalen. 135 Raadslid Rutten vult aan dat het daarom belangrijk zou zijn een nulmeting uit te voeren, zodat in de toekomst dit probleem zich niet weer voordoet.

Mevr. Voskens uit haar waardering voor de medezeggenschap en de wijze waarop dit dossier door hen is behandeld, zoals de RvT zelfs op afstand goed heeft meegekregen.

140 Raadslid Rutten vraagt hoe de RvT het proces van de bestuurlijke ontvlechting heeft ervaren. Mevr. Voskens geeft aan dat de RvT pas zeer recent was aangetreden toen het CvB het voorgenomen splitsingsbesluit nam, en zich er vanuit de rol van toezichthouder veel mee bezig heeft gehouden. De RvT heeft gedurende het hele traject actief vragen gesteld over de mogelijke wijze van omgang met en invulling van het uiteindelijke besluit en de betrokkenheid van de medezeggenschap en heeft mogelijke alternatieven besproken met het College. Dhr. Mols stelt dat de RvT met het CvB heeft 145 afgesproken om een evaluatie uit te voeren, maar om hierbij wel de zorgvuldigheid van de procedure en betrokkenheid van de medezeggenschap te waarborgen; hierbij is geen harde deadline aan de orde gesteld. Mevr. Voskens stelt dat de RvT nauw betrokken was bij het proces, maar zonder druk uit te oefenen om dit proces te versnellen. Het ligt geheel bij het CvB om het traject te bepalen. Dhr. Mols stelt dat hij gedurende de procedure verbaasd was dat de medezeggenschap een jurist had 150 gevraagd om een fiscaal-juridisch probleem aan Europese wetgeving te laten toetsen. De RvT heeft zich hier niet mee bemoeid, maar dhr. Mols vroeg zich persoonlijk af in hoeverre dit nodig was. Raadslid Rutten stelt dat een fiscaal expert is gevraagd om mee te kijken vanuit extern oogpunt en het toe te lichten, maar de GV heeft nooit een opdracht uitgeschreven om dit onderzoek verder uit te voeren.

155 **5. Terugblik UvA-VU**

Raadslid Visser stelt dat de UvA-VU samenwerking een zeer complex dossier betrof. De FSR van de FNWI werd in een laat stadium betrokken en de verdeling van instemmings- en adviesrechten tussen de centrale en facultaire organen was niet altijd duidelijk of op onwenselijke wijze verdeeld met betrekking tot instemming op de inhoud of de financiën. Mevr. Voskens legt uit dat de RvT ziet dat het dossier werd behandeld op een wijze waar valide redenen voor waren, en dat het verder niet aan de RvT is om zich hierover uit te spreken. Raadslid Rutten stelt dat het dossier voornamelijk zwaar was op basis van het proces en vanwege onjuist verstrekte informatie over het instemmingsrecht op de financiële consequenties. De GV heeft zich hierom genoodzaakt gezien om niet met de hoofdlijnen van de begroting in te stemmen, hetgeen zwaar op de CSR heeft gedrukt wegens de effecten hiervan op het verdere proces. De gesprekken over de UvA-VU samenwerking waren echter al vanaf het begin van het collegejaar opgestart om te proberen dit te voorkomen. Raadslid Visser stelt dat het problematisch is dat het besluit werd doorgeschoven tot op het moment dat er geen uitstel meer mogelijk was en met de bouw was aangevangen. Raadslid Rutten stelt dat de onderhandelingen tussen de VU en UvA dusdanig lang duurden dat het interne proces en de financiële afspraken onder druk kwamen te staan. Naast deze acceleratie bleek ook dat bepaalde besluiten veel onrust en onduidelijkheid hebben veroorzaakt aan zowel de UvA als de VU. Dhr. Mols stelt dat hieruit blijkt dat het belangrijk is dat er een duidelijk doel voor ogen wordt gehouden in de besluitvorming en dat de medezeggenschap hier goed in moet worden betrokken, omdat onduidelijkheden over medezeggenschapsrechten onwenselijk zijn. Raadslid Rutten vraagt zich daarbij af in hoeverre het realistisch is om als CvB de wensen van de academische gemeenschap mee te nemen wanneer een aantal voorgenomen besluiten als *package deal* wordt voorgelegd. Mevr. Voskens vraagt de CSR deze zorgen ook kenbaar te maken aan het CvB. Raadslid Džoljić stelt dat de inhoudelijke problemen opgelost hadden kunnen worden wanneer deze eerder aan het licht waren gebracht, bijvoorbeeld door instemmingsrecht aan de FSR te verlenen en zo gezamenlijk naar inhoudelijke oplossingen te zoeken. Raadslid Rutten stelt dat de medezeggenschap zich eerst lange tijd slechts met het proces heeft kunnen bezighouden.

175
180
185 Mevr. Van Exter geeft aan dat de druk waarover de CSR spreekt serieus genomen moet worden, omdat er niet alleen veel druk is uitgeoefend op de medezeggenschap, maar zelfs bedreigingen zijn geuit. Dhr. Mols en mevr. Voskens geven aan dat het ongehoord is dat dit plaats zou vinden binnen de academische gemeenschap.

6. W.v.t.t.k.

Er is verder niets ter tafel gekomen.

7. Rondvraag

- 190
- Mevr. Krol vraagt of zij tijdens de inwerkperiode van de CSR 17|18 twee aparte bijeenkomsten zou kunnen vragen: één als hoofd van Juridische Zaken en één als secretaris van de RvT. Raadslid Hooijmans zal hierover contact opnemen.
 - Raadslid Rutten vraagt de RvT om de aanmeldcijfers in de gaten te houden nu er bij sommige opleidingen bijna 50% meer aanmeldingen zijn ingediend, waarvan een groot gedeelte van internationale studenten. De CSR vraagt hoe de onderwijskwaliteit gewaarborgd zal kunnen worden. Dhr. Mols stelt dat hierbij ook aandacht moet zijn voor het aantal studentenkamers.
 - Mevr. Van Exter is jarig en heeft daarom iets lekkers meegenomen.
- 195

- Mevr. Voskens geeft aan te betreuren dat dit reeds de tweede, en daarom tevens laatste, bijeenkomst tussen de RvT en de CSR 16|17 betrof en dankt de leden voor hun constructieve en betrokken inzet.

200 **Sluiting (15:10 uur)**

Raadslid Hooijmans dankt iedereen voor het bijwonen van de vergadering en sluit deze.