



Centrale Studentenraad

**Raad van Toezicht
Spui 21 (Maagdenhuis)
1012 WX Amsterdam**

Nieuwe Achtergracht 170
1018 WV Amsterdam
(020) 525 3726
csr@studentenraad.nl
studentenraad.nl/csr

Datum 15 juni 2017

Ons kenmerk -

Contactpersoon Alex Tess Rutten

E-mail csr@uva.nl

Bijlage(n) -

Betreft **Procedure draagvlakgesprek vicevoorzitter-CvB**

Geachte Raad van Toezicht,

Middels deze brief wil de Centrale Studentenraad (CSR) van de Universiteit van Amsterdam (UvA) zijn onvrede uiten over de gang van zaken rondom het draagvlakgesprek met de kandidaat voor de functie van vicevoorzitter in het College van Bestuur (CvB). De CSR vindt het hierbij belangrijk om te benadrukken dat hij nog steeds achter zijn positieve advies over de kandidaat staat; zijn kritiek op de procedure verandert dit niet. De gevolgde procedure en de tijdsdruk die daaruit voortkwam hebben echter niet bijgedragen aan het zorgvuldig kunnen doorlopen van het besluitvormingsproces van de CSR.

De CSR had vrijdagochtend 2 juni om 10 uur zijn draagvlakgesprek met de kandidaat. Dezelfde dag heeft de CSR zijn advies moeten geven aan de Raad van Toezicht (RvT). Dit betekende dat de CSR binnen enkele uren na zijn het gesprek advies uit heeft moeten brengen. De CSR is van mening dat deze korte periode hem niet voldoende in staat heeft gesteld om een zorgvuldig afgewogen oordeel te vellen. Ook de mogelijkheid dat vrijdag alleen "positief of negatief" gecommuniceerd kon worden en een aantal dagen later een brief volgde met daarin aandachtspunten, was voor de CSR niet voldoende. Dit geeft immers de indruk dat de inhoud van het advies van de CSR geen invloed heeft op de uiteindelijke beslissing tot benoeming. Het feit dat de RvT aangaf dat als de CSR geen advies uit zou brengen er dezelfde dag toch werd doorgegaan met de benoeming vindt de CSR zorgwekkend.

De CSR neemt het draagvlakgesprek en zijn rol in de benoemingsprocedure zeer serieus. De CSR vertegenwoordigt alle studenten aan de UvA en moet in zijn bespreking daarom niet alleen zijn eigen mening afwegen, maar ook de meningen en ervaringen van alle huidige en toekomstige studenten van de universiteit meenemen. Een zorgvuldige procedure had de CSR de tijd geboden om de plus- en minpunten van de kandidaat tegen elkaar af te wegen en te bespreken – ook met de leden van de CSR die, door de korte termijn waarop het gesprek gepland moest worden, niet aanwezig waren bij het draagvlakgesprek. Gewoonlijk gaat de CSR zo te werk dat alle voor- en tegenargumenten besproken en afgewogen worden voordat hij positief of negatief adviseert. Het



was daarom geen bevredigend alternatief om de brief met aandachtspunten pas te bespreken en versturen, nadat het advies was uitgebracht. In dit belangrijke proces had de CSR graag een zorgvuldige interne bespreking kunnen houden.

Het was voor de CSR bovendien niet duidelijk dat de formele benoeming gepland stond voor diezelfde vrijdagmiddag. Als hier eerder openheid over was geboden had de CSR eerder met het voorstel kunnen komen het draagvlakgesprek te vervroegen. Nu was de CSR een relatief lange tijd in de veronderstelling dat het advies na de volgende Plenaire Vergadering uitgebracht kon worden.

De CSR ziet dat de RvT deze afweging heeft gemaakt op basis van het risico tot lekken. Hoewel de CSR begrijpt dat het afbreukrisico voor de universiteit groot is, had hij graag gezien dit risico en een gebrek aan vertrouwen binnen de instelling de procedure niet in deze mate had beïnvloed. De CSR is van mening dat de RvT een andere keuze had moeten maken ten aanzien van de procedure.

Om toekomstige procedures soepeler te laten verlopen stelt de CSR voor om aan het begin van het BAC-traject al verwachtingen uit te spreken en afspraken te maken over de adviestermijnen en procedure rondom het draagvlakgesprek. Daarbij is het voor de CSR van groot belang dat er tussen het draagvlakgesprek en zijn advies enkele dagen zitten om er over te kunnen vergaderen. Bovendien kan openheid vanuit zowel CSR als RvT ervoor zorgen dat constructiever naar een oplossing kan worden gezocht.

De CSR hoort graag de reactie van de RvT op bovenstaande punten en de voorstellen voor toekomstige procedures.

Hoogachtend,

Wolfgang Hoogmans - vicevoorzitter 16|17

Alex Tess Rutten
Voorzitter CSR 16|17

~