



Conceptnotulen PV 8 september 2017

	Bauke Kok, Michele Murgia, Elisa Janssen, Saskia Haverkamp, Rachel Meijers, Eva Nivard, Emma Kat, Noor de Vries,
Aanwezig	Melle Koletzki, Wouter Hoevers
Afwezig	Alex Philippa, Annie de Jong
Gast	Marleen Postma (student-lid DB)
Notulist	Charlotte Osté

Conceptagenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Mededelingen
- 6 6 Vaststellen agenda
- 7 7 Updates
- 8 8 Kennismaken student-lid DB
- 9 9 Cognition, Language and Communication
- 10 10 Religiewetenschappen
- 11 11 Verzoek FSR FNWI
- 12 12 Werkafspraken
- 13 13 Bespreken brief CSR over Duisenberg
- 14 14 Jaarplan
- 15 15 Constitutieborrel FSR FGw
- 16 16 Raadskleding
- 17 17 WVTTK
- 18 18 Rondvraag
- 19 19 Sluiting
- 20

1. Opening

- 21 Koletzki opent de vergadering om 11:03 uur.

2. Aanwijzen moderator

- 22 Koletzki vraagt hoe de moderator voortaan aangewezen moet worden. Janssen zegt dat zij geen
- 23 moderator wil zijn, dat is niks voor haar. Koletzki stelt voor om het op alfabet te doen. De
- 24 raadsleden gaan daarmee akkoord. Kok wordt de moderator van deze vergadering.

3. Post

1 De post wordt besproken.

4. Vaststellen notulen PV + actiepunten

2 Janssen vraagt of Osté haar opmerkingen heeft ontvangen. Osté zegt dat zij deze opmerkingen
3 niet heeft gezien. Janssen zegt dat ze haar opmerkingen op 5 september heeft verzonden. Osté
4 past de punten die Janssen in de conceptnotulen heeft aangegeven aan. **(ACTIE)** Omdat dit geen
5 inhoudelijke punten zijn, kunnen de notulen alsnog vastgesteld worden. Dit wordt dan ook
6 gedaan. De actielijst wordt besproken.:

- 7
- 8 170626-01 Op de volgende vergadering gaat de raad bespreken hoe de rol van de CSR-
9 afgevaardigde ingevuld gaat worden.
- 10 ~~170626-02 De raad gaat kijken welke dossiers de CSR afgevaardigde op zich gaat nemen.~~
- 11 170626-03 Men is het erover eens dat commissies niet de ideale structuur zijn.
12 Werkgroepen lijken de beste structuur. De volgende vergadering gaat de raad
13 de dossiers over een structuur van werkgroepen verdelen.
- 14 ~~170829-01 Janssen controleert de status van het rapport studiesucces 2.0.~~
- 15 170829-02 Kat houdt de 12 ECTS-vakken bij CLC in de gaten. Kat stuurt Jan Don een mail.
- 16 170829-05 De nieuwe raad neemt de verwerking van de enquête m.b.t.
17 functiebeperkingen over.
- 18 170829-09 Kat mailt het FB met de vraag wanneer het FB gaat reageren op het advies
19 van de FSR en of het FB daar nog een keer over wil praten.
- 20 ~~170829-10 Haverkamp gaat een stukje formuleren over de verantwoording van de OC
21 naar de achterban.~~
- 22 ~~170829-13 Stuurwold kan maandag en dinsdag afspreken voor het overdragen van het
23 penningmeesterschap. Osté en Koks gaan dit doorgeven aan de nieuwe raad.~~
- 24 170829-14 Koks stelt voor dat de nieuwe raad iets aan het HR toevoegt over de
25 vakantieperiode.
- 26 170829-15 Osté gaat mondeling aangeven dat het niet kan dat het FB niet bereikbaar is,
27 maar de FSR geen reces heeft.
- 28 ~~170901-01 Meijers zoekt uit wanneer de colleges met veel studenten zijn en stuurt dit
29 door naar Joep Kuipers als reactie op de mail over UvA-Q campagnemateriaal.~~
- 30 ~~170901-02 Osté bevestigt het afspraakmoment voor de denktank Diversiteit en
31 International Classroom.~~
- 32 ~~170901-03 Osté stuurt het Huishoudelijk Reglement door naar de raad.~~
- 33 170901-04 Het Huishoudelijk Reglement wordt besproken op de PV.
- 34 ~~170901-05 Iedereen stuurt wijzigingen in haar of zijn rooster door naar Osté. Op basis
35 van deze wijzigingen kijkt Osté of de PV van 15 september 2017 eenmalig op
36 een andere dag eerder die week kan plaatsvinden.~~
- 37 ~~170901-06 Iedereen die een apart e-mailadres wil voor het raadswerk en deze nog niet
38 heeft aangemaakt, kan dit doen. Je kunt dit e-mailadres dan doorgeven aan
39 Osté.~~
- 40 ~~170901-07 Iedereen die nog iemand kent die misschien raadsassistent wil worden in de
41 CSR, laat dit weten aan Murgia.~~
- 42 ~~170901-08 Janssen mailt het faculteitsbestuur om te vragen hoe het ervoor staat met een
43 FSR lid in de CoH en GSH.~~



- 1 170901-09 — ~~Hoevera maakt een afspraak met Jason Stuurwold voor de overdracht van het~~
2 ~~penningmeesterschap.~~
- 3 170901-09 — ~~Iedereen stuurt vóór zondag 3 september 2017 haar of zijn gewijzigde rooster~~
4 ~~naar Osté.~~
- 5 170901-10 — ~~Osté prikt zondag 3 september 2017 de vergadermomenten voor de~~
6 ~~werkgroepen.~~
- 7 170901-11 Kat en Koletzi geven tijdens het vooroverleg aan op welke manier de FSR FGw
8 wil dat de vergadering verloopt.
- 9 170901-12 — ~~Janssen mailt daarom alsnog het faculteitsbestuur over de input van specifiek~~
10 ~~de FSR FGw voor de Binnenstadscampus.~~
- 11 170901-13 — ~~Kat zal een mail sturen naar de voorinvesteringen waarin ze vraagt wanneer~~
12 ~~de brede discussie plaatsvindt tussen het bestuur en de studentenraad.~~
- 13 170901-14 — ~~De voorinvesteringen en de bijeenkomst van 12 september 2017 worden~~
14 ~~volgende week weer besproken op de PV.~~
- 15 170901-15 — ~~Osté nodigt Marleen voor vrijdag 8 september 2017 voor de PV.~~
- 16 170901-16 — ~~Osté vraagt of het faculteitsbestuur om 18:00 uur de kennismakingsborrel wil~~
17 ~~organiseren op maandag 11 september.~~
- 18 170901-17 — ~~Osté mailt Marian over wat “wijziging voertaal” is.~~
- 19 170901-18 — ~~Iedereen meldt zich aan voor de cursussen voor die trainingsweekend als hij~~
20 ~~of zij hierheen wil. Dit kan tot 4 september.~~
- 21 170901-19 Kat en Koletzki vragen op het vooroverleg specifiek voor de punten OER'en
22 deel B en Religie en identiteit en Religious Studies wat het faculteitsbestuur
23 wil zeggen.
24

5. Mededelingen

25 Meijers is nog tot 19 september eindverantwoordelijke van studievereniging Kleio. Daarom zal
26 zij tot die tijd nog bezig zijn met werkzaamheden bij deze vereniging. Osté meldt dat Philippa
27 afwezig is en De Vries heeft gemachtigd. De Jong is ook afwezig en heeft De Vries gemachtigd.
28 Janssen meldt dat ze misselijk is en dat ze Kat machtigt wanneer ze om die reden de
29 vergadering verlaat. Osté zegt dat maandag 11 september om 18:00 uur de
30 kennismakingsborrel met het faculteitsbestuur plaatsvindt. Niet alle bestuursleden kunnen
31 aanwezig zijn. De borrel vindt zeer waarschijnlijk plaats in de hal voor de VOC-zaal. De borrel
32 wordt dit keer bekostigd door het faculteitsbestuur. Vorig jaar ging het van het FSR-budget.
33 Marian heeft voorgesteld de kosten voor de kennismakingsborrel om en om te betalen. Murgia
34 stuurt later zijn CSR-update. Murgia meldt ook nog dat hij eerder de vergadering moet verlaten.

6. Vaststellen agenda

35 Koletzki zegt dat de agenda heel anders is dan in eerste instantie gestuurd is. Moeten er nog
36 dingen toegevoegd worden? Haverkamp zegt dat de rol van de CSR-afgevaardigde besproken
37 moet worden. Dit wordt gedaan na de pauze. De agenda zal er als volgt uitzien:
38

- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Mededelingen
- 6 6 Vaststellen agenda
- 7 7 Updates
- 8 8 Kennismaken student-lid DB
- 9 9 Cognition, Language and Communication
- 10 10 Rol van de CSR-afgevaardigde
- 11 11 Religiewetenschappen
- 12 12 Verzoek FSR FNWI
- 13 13 Werkafspraken
- 14 14 Bespreken brief CSR over Duisenberg
- 15 15 Jaarplan
- 16 16 Contitutieborrel FSR FGw
- 17 17 Raadskleding
- 18 18 WVTTK
- 19 19 Rondvraag
- 20 20 Sluiting

21
22 Koletzki vraagt of de tijdsindicatie goed is. Iedereen stemt hiermee in. De agenda wordt
23 vastgesteld.

7. Updates

24 De toekomstige coördinatoren sturen na de werkgroepvergadering de update als reactie op de
25 week. Kat zegt vanuit Communicatie & Studieverenigingen een jaarplan gemaakt zal worden.
26 Kat zegt dat verder de andere mededelingen in de update geschreven worden. Koletzki zegt dat
27 er een adviesaanvraag is binnengekomen voor de voertaalwijziging bij de BA Engelse Taal en
28 Cultuur en dat het tijdpad vrij kort is, namelijk drie weken. Osté zegt dat als de termijn te kort is
29 de FSR FGw uitstel kan vragen. Janssen stelt voor dat Kat en Koletzki vanmiddag tijdens het
30 tussentijdsoverleg zeggen dat ze het gaan proberen, maar dat er wellicht uitstel aangevraagd
31 gaat worden. Kat en Koletzki zullen dit doen. **(ACTIE)**

8. Kennismaken student-lid DB

32 Postma stelt zichzelf voor. Ze wil graag vaker langskomen bij de PV van de FSR dan haar
33 voorganger. Het hangt er ook vanaf of de FSR FGw wil dat Postma vaker langskom. Ze hoopt dat
34 ze de communicatie tussen de FSR en het FB kan versoepelen. Osté stuurt Postma's e-mailadres
35 door naar de raadsleden. **(ACTIE)** Kat vraagt hoe Postma haar functie tot nu toe vindt. Postma
36 zegt dat ze nog maar één vergadering heeft gehad en dat ze nog maar een week bezig is. Janssen
37 vraagt hoe ze haar rol ziet. Postma zegt dat ze, op persoonlijke titel, het studentenperspectief
38 zichtbaar wil maken tijdens de vergaderingen met het faculteitsbestuur. Murgia vraagt of ze
39 ervaring heeft met medezeggenschap. Postma is twee jaar voorzitter geweest van de OC Frans.

9. Cognition, Language and Communication

1 Koletzki vraagt of iedereen het vergaderstuk heeft gelezen. Pim van de CSR kwam naar Janssen
2 toe met de vraag hoe het proces was verlopen. Koletzki heeft begrepen dat de CSR van de FSR
3 punten wil krijgen die meegenomen kunnen worden in de GV van de CSR en de COR. Pim zegt
4 volgens Murgia dat hij inhoudelijk niks van het onderwerp weet en dat de mening van de FSR
5 dus van belang is. Koletzki vraagt of er opmerkingen zijn bij of aanvullingen zijn op de
6 discussiepunten zoals in het vergaderstuk zijn opgenomen. Haverkamp heeft wat toevoegingen
7 op de huidige discussiepunten. Ten eerste vindt ze het raar dat er gesproken werd over de
8 opleiding voordat CLC daadwerkelijk een opleiding was. Haverkamp zegt dat het vooral raar
9 was dat het ook zo naar buiten werd gecommuniceerd, bijvoorbeeld op open dagen of de
10 website. Ten tweede zijn mensen die betrokken waren bij de oprichting van de opleiding met de
11 CSR gaan praten over de semesterindeling en heeft de FSR daarbij gepasseerd. Dat vindt
12 Haverkamp kwalijk. Ten derde is volgens Haverkamp het ook niet duidelijk wat de impact is
13 van CLC op de studentenaantallen van Nederlandse Taal en Cultuur en Linguistics. De OC van
14 Taalwetenschap heeft vorig studiejaar heeft aangegeven dat als CLC Engels wordt, dit een grote
15 en serieuze concurrentie oplevert voor de opleiding Linguistics omdat het zeer waarschijnlijk
16 negatief uitpakt voor de studentenaantallen van Linguistics. Koletzki vat bovenstaande punten
17 van Haverkamp samen en herhaalt deze nog eens. Haverkamp meldt verder dat ze er geen zicht
18 op heeft hoe de OC's van Nederlandse Taal en Cultuur en Linguistics er nu tegenaan kijken. Kat
19 zegt dat de FSR niet bij de CSR gaat aangeven of de procedure wel of niet goed is verlopen. Dat is
20 niet handig vindt ze. Janssen vindt dat ook ongenueanceerd. Kat vult Janssen aan en zeg dat
21 sommige dingen goed zijn gegaan en andere dingen minder goed. Ze vindt het moeilijk om op
22 basis daarvan een afweging te maken. Murgia geeft aan dat het wel nuttig is om aangegeven of
23 de procedure goed is verlopen of niet, anders wordt het altijd een 'ad hoc ding' van 'moeilijk,
24 moeilijk'. Kat geeft aan het moeilijk te vinden omdat ze niet weet waar de CSR naar kijkt. Wat
25 zijn procedurele punten? Janssen zegt niet of het gaat om of er fouten zijn gemaakt, maar wat de
26 FSR ervan vindt. Kok vraagt zich af wat de CSR verwacht. Murgia legt uit dat er in de GV over
27 wordt gestemd. Als dit niet wordt ingestemd, dan komt de opleiding er niet. Murgia kan zeggen
28 dat de FSR het ongenueanceerd vindt om alleen te zeggen dat de procedure goed was of niet. Kat
29 stelt voor om eerst de punten af te gaan. Kat kan nu geen antwoord geven of zij de procedure
30 goed vindt of niet.

31

- 32 - Punt 1: Nivard vindt de verwoording niet duidelijk. Wat wil de FSR zeggen? Wat
33 wordt er bedoeld met "raar"? Janssen zegt dat dat is wat zij vindt, zij vindt het
34 raar. Kat zegt dat de FSR zich ook ondermijnd voelde. De FSR heeft namelijk niks
35 te zeggen over tracks, maar wel over opleidingen. Aan de toekomstige studenten
36 van de track is al min of meer beloofd dat het een opleiding wordt. Als de FSR niet
37 instemt met de opleiding, dan krijgen die studenten van de track een ander
38 diploma dan ze is beloofd. Op die manier voelde de FSR de druk om in te stemmen
39 met de komst van de opleiding. Janssen leest een voorstel voor om het eerste punt
40 aan te passen. Iedereen gaat hiermee akkoord. Dit punt zal dan ook worden
41 doorgegeven aan de CSR.
- 42 - Punt 2: Kat vraagt zich af of ze dit een argument vindt, want is dit altijd duidelijk
43 als je een nieuwe opleiding krijgt. Murgia vraagt of wat een track moet doen om
44 een opleiding te worden. Kat zegt dat ze dan een Toets Nieuwe Opleiding moeten

- 1 doorstaan en een CROHO-label moet krijgen. Haverkamp vindt dit wel een goed
2 punt en vindt dat dit gezegd moet worden. CLC heeft nog steeds een Engelse naam.
3 Punt 2 wordt door de FSR onderstreept. Dit wordt doorgegeven aan de CSR.
- 4 - Punt 3: Koletzki vraagt of hier de toevoeging over de OC van Taalwetenschap bij
5 moet. Janssen zegt van niet. Kat legt uit dat de OC van Taalwetenschap heeft
6 aangegeven dat zij bang is voor concurrentie wanneer CLC Engels wordt. Janssen
7 zegt dat dit geen procedurefout is. Wat wel een procedurefout is, is dat het
8 instemmingsverzoek vlak voor de vakantie is ontvangen. Punt 3 onderschrijft de
9 FSR. Dit wordt doorgegeven aan de CSR.
- 10 - Punt 4: Verplichte minor. Meijer vraagt wat een procedurefout is. Janssen gaat Pim
11 mailen dat ze voortaan duidelijker wil hebben wat hij nou wil hebben of niet. De
12 Vries wil het nu hebben over de verplichte minor, het gaat toch over de
13 duidelijkheid daarvan? Dat hoort bij het proces. Punt 4 wordt daarom toegevoegd
14 en doorgegeven aan de CSR.
- 15 - Punt 5: Er werd geheimzinnig gedaan over CLC. Murgia zegt dat dit beter
16 verwoord moet worden, bijvoorbeeld: De medezeggenschap kreeg in het begin
17 niet alle informatie die destijds bekend was.
- 18 - Punt 6: Kat stelt voor om door te geven dat de FSR heeft geprobeerd met docenten
19 te praten over de 12 ECTS vakken, maar dat er tegen de FSR werd gezegd dat dit
20 niet kon omdat de betrokken docenten niet aanwezig waren in de zomervakantie.
21 Dit punt wordt doorgegeven aan de CSR.
- 22 - Punt 7: De FSR FGw vindt dat OC's ook later in het proces betrokken had moeten
23 worden bij de opleiding. De FSR had graag willen weten wat deze OC's ervan
24 vonden dat de track een opleiding werd. Haverkamp geeft aan dat ze het naar
25 vindt dat er werd gezegd dat de OC's positief waren, terwijl dit alleen over de OER
26 ging. Kat snapt Haverkamp, maar ze vindt niet dat de FSR dit kan vragen.
27 Haverkamp geeft dat dit bij Arts & Culture wel het geval is. Koletzki vraagt of dit
28 punt erbij moet. Kat is tegen. Haverkamp zegt dat de formulering niet helemaal is
29 zoals ze bedoelt. Kok geeft aan dat het niet duidelijk is voor hem. Kat legt uit dat de
30 track is begonnen bij Nederlands en Taalwetenschap. De OC's hebben positief
31 geadviseerd op de OER. Er werd echter gezegd: deze OC's zijn positief over de
32 opleiding, terwijl dit hier dus niet over ging. De vraag is of de OC's alsnog gevraagd
33 hadden moeten worden over de opleiding. In principe hoeven OC's niet betrokken
34 te worden bij nieuwe opleidingen, maar omdat de track wel onder de twee
35 opleidingen viel eerst, voelt het intuïtief als onjuist dat dit niet is gebeurd. De Vries
36 stelt voor dat er gezegd kan worden dat de FSR het onwenselijk vindt. Meijers zegt
37 dat dit geen fout is in het proces. Murgia vindt van wel, het is alleen geen fout in de
38 procedure. Koletzki vraagt of er een concreet stemvoorstel is. Osté doet een
39 stemvoorstel: De OC's Taalwetenschap en Nederlandse Taal en Cultuur hadden
40 ook later in het proces betrokken moeten worden bij de opleiding CLC en niet
41 enkel om advies gevraagd moeten worden wat betreft de OER van hun eigen
42 opleidingen waaronder de track viel. Voordat er gestemd wordt, wordt er eerst
43 verder gediscussieerd. Kok vindt het voornamelijk een bezwaar dat de opleiding
44 eerst als track begonnen is. Kat vindt daarbij het tijdsplan bezwaarlijk. Murgia zegt
45 dat dit gewoon een trucje is. Kat vraagt of de FSR de verplichte minor ook een groot
46 punt moet zijn. Janssen zegt van wel. Murgia zegt dat het niet goed is dat er nu nog

1 onduidelijkheid is. Dat zegt voor hem genoeg. Hij vindt dit kwalijk. Er wordt
2 gestemd over het hiervoor genoemde stemvoorstel. Het stemvoorstel wordt
3 aangenomen. Koletzki vraagt of de FSR ook wil stemmen over het feit dat hij
4 ontevreden is over het proces. Stemvoorstel: De FSR FGw is ontevreden hoe het
5 proces rondom de opleiding CLC is verlopen. Dit stemvoorstel wordt ook
6 aangenomen.

7 Murgia neemt de besproken punten mee naar de GV van de CSR. **(ACTIE)**

10. Rol van de CSR-afgevaardigde

8 Kat is tevreden met hoe dit nu gaat. Murgia vindt dat fantastisch om te horen. Meijers vraagt of
9 Murgia nog zelf wat te melden heeft. Haverkamp vult haar aan: heeft hij punten waar hij
10 tegenaan loopt? Murgia zegt dat hij nog niet zoveel dossiers heeft. Hij heeft niks toe te voegen.
11 Hij wil wel benadrukken dat de CSR drie leden mist waarbij de rest dus harder moet werken.
12 Kat vraagt hoe het met Murgia gaat en of hij het wel trekt. Murgia zegt van wel. Kat vraagt
13 wanneer die drie mensen er wel komen. Hoe snel gaat dit gebeuren? Murgia zegt dat twee zetels
14 snel gaan gebeuren. De profielschetsen zijn gemaakt. De andere zetel is lastig, want diegene was
15 de afgevaardigde van de FEB. De FEB moet dus eerst een raadsassistent nemen en kijken of
16 diegene afgevaardigde wil worden. Anders gaat de zetel naar de Vrije Student en die moet dan
17 ook kijken of ze nog iemand hebben. Haverkamp sluit het agendapunt af en vat samen: iedereen
18 is blij met Murgia en hoe het nu gaat.

19

20 Postma verlaat de vergadering om 11:59 uur.

11. Religiewetenschappen

21 Koletzki heeft in het vergaderstuk herhaald wat de andere FSR heeft gezegd. Dit punt wordt
22 volgende week besproken op de PV. **(ACTIE)**

12. Verzoek FSR FNWI

23 Koletzki vraagt of iedereen weet waar dit agendapunt over gaat. Janssen vraagt of Kat hier geen
24 vergaderstuk over had moeten schrijven. Kat heeft dat niet gedaan en geeft een samenvatting:
25 De FSR FNWI ziet graag dat studenten een vakantieweek krijgen. Zelf hebben ze enquête
26 afgenomen onder meer dan 700 FNWI-studenten. Het merendeel daarvan wilde een vakantie.
27 Nu is de vraag of deze enquête breder uitgezet kan worden. Er worden dan drie vragen gesteld
28 aan studenten. In de werkgroep heeft de FSR FGw besproken dat de FSR dit belangrijk vindt,
29 maar studenten zijn enquête-moe en de vraag is of de FSR FGw deze enquête wil verspreiden.
30 Argumenten tegen: (1) studenten zijn enquête-moe, (2) de FSR FGw weet dat de studenten een
31 vakantieweek willen, misschien wil je enquêtes afnemen voor andere onderwerpen; (3)
32 misschien kost het veel geld; (4) de timing is niet per se goed, want de FSR FGw heeft al een
33 brief gestuurd over deze vakantieweek. Janssen is erop tegen om iets te vragen waar we het
34 antwoord al op weten. De enquête ondersteunt deze vier tegenpunten. Koletzki noemt
35 argumenten voor: (1) als je het niet vraagt, weet je het niet zeker. De Vries zegt dat de brief niet
36 zo goed was. Bovendien vindt ze de vragen in de enquête suggestief, vooral de eerste vraag. Ze
37 stelt voor: als de FSR FGw de brief ondertekent, dan kan hij voorstellen doen om de brief aan te
38 passen. Kok vraagt zich af andere mensen betwisten dat studenten dit willen. Haverkamp zegt
39 dat het in Rapport Studiesucces 2.0 genoemd wordt. Janssen zegt dat de schrijvers van het

1 rapport het voorstellen. Kok vraagt zich af of het argument “voor studenten is het fijn” al
2 algemeen geaccepteerd is. Kat meent zich te herinneren dat Fred hier positief tegenover stond.
3 Haverkamp meent zich dat ook te herinneren.

4
5 Stemvoorstel: De FSR FGw ondertekent het verzoek over de herschikking van de vakantie als de
6 brief aangepast wordt.

7 Uitslag stemvoorstel: Het stemvoorstel is niet aangenomen. De brief wordt niet ondertekent
8 door de FSR FGw. Janssen mailt dat de FSR FGw de brief niet ondertekent naar de FSR FNWI.

9 **(ACTIE)**

13. Werkafspraken

10 Koletzki wil graag werkafspraken maken. Dat kunnen simpele dingen zijn, zoals: “Wees op tijd
11 en als je niet op tijd bent dan beginnen we gewoon.” Hij wil dit soort afspraken met de groep
12 bespreken. Ook wil hij de rol van het student-lid DB bespreken. De volgende zaken worden
13 genoemd:

- 14
- 15 - Op tijd komen. Als je te laat bent, dan laat je het weten. Wees te laat met een goede reden.
- 16 - Hand opsteken als je wil praten. Twee handen wijzen naar de persoon op wie je direct wil
- 17 reageren.
- 18 - Beginnen op de tijd die is afgesproken, niet wachten tot de groep compleet is.
- 19 - De moderator hoeft in functie haar of zijn hand niet op te steken tijdens de vergadering.
- 20 - Iedere week wordt er een nieuwe moderator aangewezen.
- 21 - Er wordt verwacht dat je updates en vergaderstukken hebt gelezen.
- 22 - Updates worden gestuurd als reactie op de Week van de FSR. Als het niet mogelijk is om de
- 23 hele update uit te typen, dan typt de coördinator de belangrijkste punten uit voorafgaand aan
- 24 de PV.
- 25 - Over het algemeen wordt er gewerkt via de e-mail. Belangrijke zaken worden per e-mail
- 26 gestuurd. Inhoudelijke discussies worden over het algemeen niet gevoerd via What’sapp. Zeer
- 27 dringende zaken, zoals een herinnering, kunnen wel via What’sapp worden gedaan. Wanneer
- 28 iets op What’sapp gezegd wordt kan men niet aannemen dat het gelezen wordt. Er wordt ook
- 29 een Facebookgroep aangemaakt.
- 30 - Afmeldingen en machtigingen voor de PV worden als reactie op de Week van de FSR gestuurd,
- 31 zodat iedereen het direct ontvangt.
- 32 - De AS hoeft niet altijd bij het tussentijdsoverleg te zijn.

33
34 Murgia verlaat de vergadering om 12:30 en machtigt Kok.

14. Bespreken brief CSR over Duisenberg

35 De Vries vraagt of de FSR FGw de brief van de CSR over Duisenberg wil onderschrijven.
36 Haverkamp is het niet volledig eens met de brief en stelt voor andere berichten op de
37 Facebookpagina te lezen, zoals NOS-berichten. Janssen is er niet per se een voorstander van dat
38 de UvA uit de VSNU stapt. De Vries kan zich dit voorstellen. Ze heeft het idee dat het relevant is
39 voor geesteswetenschappen specifiek. Ze vindt het belangrijk dat de FSR FGw wel iets doet met
40 de nieuwe functie van Duisenberg. Janssen vraagt of de studentenraad een statement wil maken
41 over dat Duisenberg opstapt. Kat vindt dit een goed idee. Voor Kat hoeft de UvA niet uit de
42 VSNU. Kat stelt voor om te stemmen of de FSR deze brief van de CSR wil onderschrijven. Kok is

1 het hier niet mee eens, want hij wil weten wat een duidelijk alternatief kan zijn. Haverkamp
2 zegt dat de FSR FGw zelf ook elementen uit de brief kan halen en zelf een stuk kan schrijven.
3 Koletzki zegt dat dit inderdaad kan. Kok stelt voor of de raad het statement wil maken dat de
4 FSR FGw tegen de benoeming van Duisenberg als directeur van de VSNU is. Janssen vindt het
5 een goed verhaal dat hij op moet stappen, maar ze weet er weinig van. Ze weet niet precies wat
6 de functie inhoudt en waar Duisenberg goed in is. Nivard sluit zich aan bij Janssen. De Vries stelt
7 voor om in de vergadering Besturingsmodel & Diversiteit dit verder uit te zoeken. **(ACTIE)** Als
8 mensen er nu geen uitspraak over willen of kunnen doen, is het beter om dit later te bespreken.
9 Volgende week wordt dit punt weer bespreken. **(ACTIE)**

15. Jaarplan

10 Kat zegt dat het idee vanuit Communicatie & Studieverenigingen is dat er tijdens de
11 constitutieborrel (CoBo) een jaarplan wordt gecommuniceerd. In het jaarplan gaat iedere
12 werkgroep dan schrijven wat die werkgroep zal doen. Janssen vindt het een goed idee, maar wil
13 ook een FSR-visie en niet alleen visies van de werkgroep. De visie van de FSR zal geagendeerd
14 worden voor de PV. **(ACTIE)** Janssen wil het jaarplan ook niet presenteren op de CoBo. Meijers
15 stelt voor het jaarplan niet te gedetailleerd te maken, omdat er voldoende werk is. De Vries
16 weet niet hoe een CoBo eruitziet. Ze vraagt zich af of dat een omgeving is om een jaarplan te
17 presenteren. Kat wil weten of men er iets voor voelt om een jaarplan te maken als FSR. De
18 raadsleden staan hierachter. Er wordt een jaarplan geschreven. **(ACTIE)**

16. Constitutieborrel FSR FGw

19 Constitutieborrel FSR FGw wordt volgende week geagendeerd. **(ACTIE)**

17. Raadskleding

20 Wil de FSR FGw raadsleden en wie bekostigt dit? Nivard heeft opgezocht dat het ongeveer 20
21 euro kost per trui in totaal. Haverkamp zegt dat dat vorig jaar de mensen zelf de trui hebben
22 betaald en de opdruk is betaald door FSR FGw. Koletzki vindt dat een goed idee. Voor Janssen
23 mag het ook helemaal van raadsbudget betaald worden. Koletzki vraagt welk kledingstuk de
24 FSR FGw het liefst wil laten bedrukken: een trui, een vest of een shirt. De voorkeur van de raad
25 gaat uit naar een trui. Raadskleding wordt voor volgende week geagendeerd. **(ACTIE)**

18. WVTTK

26 Er zijn geen punten voor de WVTTK.

19. Rondvraag

27 Osté vraagt of alle raadsleden al op de P-schijf kunnen. Osté kan zelf nog niet op de P-schijf. Alle
28 raadsleden controleren of zij op de P-schijf kunnen **(ACTIE)**. Deze kun je vinden bij Computer
29 op een computer in de raadskamer. Verder heeft Osté nog een vraag: wanneer willen jullie de
30 TAQT-trainingen plannen? De trainingen kosten 3 uur. Er is geen moment dat alle raadsleden
31 drie uur kunnen, behalve als de bezets van Saskia, Michele en Noor op maandag niet doorgaan.
32 Dan zou het op een maandag van 18:00 tot 21:00 uur kunnen. Een andere optie is vrijdag van
33 18:00 tot 21:00 uur. Osté stuurt een mail naar iedereen met de vraag of vrijdag van 18:00 en
34 21:00 uur op een vrijdag kan. **(ACTIE)** Osté mailt TAQT om een afspraak te maken voor de
35 trainingen. **(ACTIE)**

36

1 Osté vraagt of het printen voor raadsleden gemakkelijker kan dan met de printvouchers aan
2 Marian. **(ACTIE)** Haverkamp stelt voor de printvouchers niet voor eten te gebruiken.
3 Janssen meldt dat er nu tijdelijke accounts zijn op de computers in de raadskamer. Hierdoor
4 raak je opgeslagen stukken kwijt na het afsluiten. Osté vraagt dit aan Marian. **(ACTIE)**

20. Sluiting

5 De vergadering wordt geopend om 13:05 uur.

Besluiten

- 6 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij
7 stemming.
8 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
9 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
10 2018.
11 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
12 2017-2018.
13 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar
14 2017-2018.
15 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
16 2018.
17 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &
18 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &
19 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &
20 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
21 170908-01 Osté stuurt wekelijks de conceptagenda van de PV en eventuele
22 vergaderstukken naar Postma.
23

Actielijst

- 24 170626-01 Op de volgende vergadering gaat de raad bespreken hoe de rol van de CSR-
25 afgevaardigde ingevuld gaat worden.
26 170626-03 Men is het erover eens dat commissies niet de ideale structuur zijn.
27 Werkgroepen lijken de beste structuur. De volgende vergadering gaat de raad
28 de dossiers over een structuur van werkgroepen verdelen.
29 170829-02 Kat houdt de 12 ECTS-vakken bij CLC in de gaten. Kat stuurt Jan Don een mail.
30 170829-05 De nieuwe raad neemt de verwerking van de enquête m.b.t.
31 functiebeperkingen over.
32 170829-09 Kat mailt het FB met de vraag wanneer het FB gaat reageren op het advies
33 van de FSR en of het FB daar nog een keer over wil praten.
34 170829-14 Koks stelt voor dat de nieuwe raad iets aan het HR toevoegt over de
35 vakantieperiode.
36 170829-15 Osté gaat mondeling aangeven dat het niet kan dat het FB niet bereikbaar is,
37 maar de FSR geen reces heeft.
38 170901-04 Het Huishoudelijk Reglement wordt besproken op de PV.

- 1 170901-11 Kat en Koletzi geven tijdens het vooroverleg aan op welke manier de FSR FGw
2 wil dat de vergadering verloopt.
- 3 170901-19 Kat en Koletzki vragen op het vooroverleg specifiek voor de punten OER'en
4 deel B en Religie en identiteit en Religious Studies wat het faculteitsbestuur
5 wil zeggen.
- 6 170908-01 Osté bevestigt de uitnodiging voor de informatiebijeenkomst van Caroline
7 Kroon over Engelse Taal en Cultuur en meldt dat Eva en Annie naar deze
8 bijeenkomst gaan.
- 9 170908-02 Michele mailt Yvonne Drijver terug over de urenvergoeding docenten
10 opleidingscommissies.
- 11 170908-03 Osté verwerkt de opmerkingen van Janssen over de conceptnotulen van de PV
12 van 1 september 2017.
- 13 170908-04 Kat en Koletzki geven tijdens het tussentijdsoverleg aan dat de FSR FGw de
14 deadline voor de adviesaanvraag over de BA Engelse Taal en Cultuur probeert
15 te halen, maar dat er wellicht om uitstel gevraagd gaat worden vanwege het
16 korte tijdpad.
- 17 170908-05 Osté stuurt Postma's e-mailadres door naar de raadsleden.
- 18 170908-06 Murgia neemt de besproken punten over CLC mee naar de GV van de CSR.
- 19 170908-07 Religiewetenschappen wordt voor de volgende PV geagendeerd ter
20 voorbereiding van de OV.
- 21 170908-08 Janssen mailt de FSR FNWI dat de FSR FGw de brief over het afnemen van een
22 enquête over een extra vakantieweek niet ondertekent.
- 23 170908-09 Osté mailt Postma met de vraag of zij wekelijks bij de PV aanwezig kan zijn en
24 of ze voorafgaand daaraan een afspraak wil maken met Kat en Koletzki.
- 25 170908-10 De werkgroep Besturingsmodel & Diversiteit behandelt de mogelijke stappen
26 die de FSR FGw kan ondernemen om een eventueel statement te maken over
27 de benoeming van Duisenberg als directeur van de VSNU.
- 28 170908-11 De benoeming van Duisenberg wordt voor de volgende PV geagendeerd.
- 29 170908-12 De visie van de FSR voor het jaarplan zal geagendeerd worden voor de PV.
- 30 170908-13 De FSR FGw schrijft een jaarplan.
- 31 170908-14 Constitutieborrel FSR FGw wordt volgende week geagendeerd. Ter
32 voorbereiding van dit punt wordt door Communicatie & Studieverenigingen
33 een vergaderstuk geschreven.
- 34 170908-15 Raadskleding wordt voor volgende week geagendeerd.
- 35 170908-16 Alle raadsleden controleren of zij op de P-schijf kunnen. Wanneer dit niet lukt,
36 melden zij dit aan Osté.
- 37 170908-17 Osté meldt aan Marian dat zij niet op de P-schijf kan en meldt het ook
38 wanneer andere raadsleden geen toegang hebben tot deze P-schijf.
- 39 170908-18 Osté stuurt een mail naar de raadsleden met de vraag of er op in totaal twee
40 vrijdagen van 18:00 en 21:00 uur TACT-trainingen plaats kunnen vinden.
- 41 170908-19 Osté mailt TAQT om een afspraak te maken voor de trainingen.
- 42 170908-20 Osté vraagt of het printen voor raadsleden gemakkelijker kan dan met de
43 printvouchers aan Marian.
- 44 170908-21 Osté vraagt aan Marian of het mogelijk is dat de raadsleden op de computers
45 van de raadskamer niet meer hoeven te werken met tijdelijke accounts
46 waardoor opgeslagen stukken na het uitloggen verdwijnen.

1
2
3
4
5