



Conceptnotulen PV 22 september 2017

Aanwezig Bauke Kok, Michele Murgia, Elisa Janssen, Saskia Haverkamp, Rachel Meijers, Eva Nivard, Emma Kat, Noor de Vries,
Melle Koletzki, Wouter Hoevers, Annie de Jong

Afwezig Alex Philippa

Gast Marleen Postma (student-lid DB)

Notulist Charlotte Osté

Conceptagenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Mededelingen
- 6 6 Vaststellen agenda
- 7 7 Updates
- 8 8 Opvulling zetel
- 9 9 Evalueren OV
- 10 10 Voertaalwijziging Engels
- 11 11 Bemiddeling taalbeleid
- 12 12 Constitutieborrel
- 13 13 Raadskleding
- 14 14 Jaarplan
- 15 15 WVTTK
- 16 16 Rondvraag
- 17 17 Sluiting
- 18

1. Opening

- 19 Koletzki opent de vergadering om 11:24 uur.

2. Aanwijzen moderator

- 20 Murgia wordt aangewezen als de moderator.

3. Post

- 21 De post wordt besproken.

4. Vaststellen notulen PV + actiepunten

- 22 De notulen worden vastgesteld. Het agendapunt OV voorbereiding wordt vertrouwelijk
23 gemaakt. Verder wordt de actielijst doorgenomen:

- 1
2 ~~170626-03 — Men is het erover eens dat commissies niet de ideale structuur zijn.~~
3 ~~Werkgroepen lijken de beste structuur. De volgende vergadering gaat de raad~~
4 ~~de dossiers over een structuur van werkgroepen verdelen.~~
5 ~~170829-02 — Kat houdt de 12 ECTS vakken bij CLC in de gaten. Kat stuurt Jan Don een mail.~~
6 170829-05 De nieuwe raad neemt de verwerking van de enquête m.b.t,
7 functiebeperkingen over.
8 170901-04 Het Huishoudelijk Reglement wordt besproken op de PV.
9 ~~170908-02 — Michele mailt Yvonne Drijver terug over de urenvergoeding docenten~~
10 ~~opleidingscommissies.~~
11 ~~170908-04 — Kat en Koletzki geven tijdens het tussentijdsoverleg aan dat de FSR FGw de~~
12 ~~deadline voor de adviesaanvraag over de BA Engelse Taal en Cultuur probeert~~
13 ~~te halen, maar dat er wellicht om uitstel gevraagd gaat worden vanwege het~~
14 ~~korte tijdpad.~~
15 170908-13 De FSR FGw schrijft een jaarplan.
16 ~~170908-16 — Alle raadsleden controleren of zij op de P-schijf kunnen. Wanneer dit niet lukt,~~
17 ~~melden zij dit aan Osté.~~
18 ~~170913-01 — Kat beantwoordt de mail van Chantal Kok over narrowcasting en liftposter~~
19 ~~UvA Study Abroad Fair 7 okt 2017.~~
20 ~~170913-02 — Philippa beantwoordt de mail van de FSR FGw van de VU over ACASA.~~
21 ~~170913-03 — Osté beantwoordt de mail van Geertje Hulzebos over de ILO klankbordgroep.~~
22 ~~170913-04 — Osté beantwoordt de mail van de CSR over de trainingsdag van LOF.~~
23 ~~170913-05 — Osté beantwoordt de mail van Secretariaat Rector Magnificus over de~~
24 ~~bemiddeling voor het taalbeleid.~~
25 ~~170913-06 — Koletzki beantwoordt de mail van Thijs Barendrecht over~~
26 ~~studentbetrokkenheid.~~
27 ~~170913-07 — Jaarplan wordt voor de volgende vergadering geagendeerd.~~
28 ~~170913-08 — Constitutieborrel FSR FGw wordt voor de volgende vergadering geagendeerd.~~
29 ~~170913-09 — Raadskleding wordt voor de volgende vergadering geagendeerd.~~
30 170913-10 Communicatie & Studieverenigingen maakt een schema voor het langsgaan bij
31 colleges van eerstejaarsvakken.
32 ~~170913-11 — Osté stuurt het gezamenlijke rooster naar Koletzki.~~
33 ~~170913-12 — Facebookpromotie wordt voor de volgende agenda geagendeerd.~~
34

5. Mededelingen

35 Murgia deelt mee dat hij de CSR-update heeft gestuurd. Hij heeft in die update gezegd dat daar
36 een bijlage bij is gestuurd, maar dit heeft hij niet gedaan omdat de FSR FGw deze bijlage al heeft.
37 Verder zegt hij dat het CvB graag wil praten met de voorzitter van de CSR en de COR om te
38 praten over de rol van de GV. Dit is naar aanleiding van wat er is gebeurd met CLC. De brief is nu
39 redactioneel verstuurd en er is kritiek op van Jan Maat. Verder zijn Pim van de CSR en Murgia
40 bezig met een OC-maillijst. Het is namelijk niet te doen om elke OC apart te mailen. Kat zegt dat
41 het instemmingsverzoek van ACASA-OER deel A nog niet is ontvangen. Janssen zegt dat er
42 dinsdag een besluit genomen zou worden en dat er daarna een instemmingsverzoek zou komen.
43 Osté zegt dat zij om precies 13:00 uur weg moet. Koletzki zegt dat hij deze vergadering strak zal
44 voorzitten in verband met de tijd.

6. Vaststellen agenda

45 Haverkamp stelt voor om voor het agendapunt Evalueren OV het agendapunt OC-handleiding
46 toe te voegen. Kat stelt voor om de OV-notulen volgende week te agenderen en niet tijdens deze



1 vergadering te bespreken. Hiermee gaat de raad akkoord. De OV-notulen worden voor de
2 volgende PV geagendeerd. **(ACTIE)** De Jong stelt voor om de actielijst van de OV wel door te
3 lopen. De agenda wordt als volgt vastgesteld:

- 4 1 Opening
- 5 2 Aanwijzen moderator
- 6 3 Post
- 7 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 8 5 Mededelingen
- 9 6 Vaststellen agenda
- 10 7 Updates
- 11 8 Opvulling zetel
- 12 9 OC-handleiding
- 13 10 Evalueren OV
- 14 11 Voertaalwijziging Engels
- 15 12 Bemiddeling taalbeleid
- 16 13 Constitutieborrel
- 17 14 Raadskleding
- 18 15 Jaarplan
- 19 16 WVTK
- 20 17 Rondvraag
- 21 18 Sluiting

7. Updates

22 Er worden geen vragen gesteld over de update. Murgia stelt voor dat Postma als student-lid ook
23 een wekelijkse of tweewekelijkse update stuurt. Postma vindt dit prima.

8. Opvulling zetel

24 Koletzki zegt dat Philippa helaas zijn taken naast zich neer heeft gelegd. Volgens Kat moeten
25 volgens haar twee dingen gedaan worden. Ten eerste moeten belangrijke dossiers waar hij
26 dossierhouder van was snel worden verdeeld. Het gaat om ACASA en OC's. Kat vraagt wie deze
27 dossiers wil overnemen van Philippa. Nivard zegt dat zij wil meewerken aan het dossier over de
28 OC's. Koletzki vraagt wie er bij ACASA bij wil. Janssen vindt het een heel leuk dossier, maar ze
29 wil geen Engels praten. Kat vraagt of iemand anders ACASA wil overnemen van Philippa. De
30 Jong steekt haar hand op. Zij wil dit wel doen. Kat vraagt of ze het zeker weet, aangezien De Jong
31 al veel dossiers op zich heeft genomen, De Jong zegt dat dat klopt maar dat ze het wel wil.
32 Janssen zegt dat er ook nog vrij veel raadsleden zijn die weinig dossiers hebben binnen de
33 werkgroep Bachelor- en Masteronderwijs. Misschien kan één van deze raadsleden
34 dossierhouder worden van ACASA. Hoevers zegt dat hij wel wil. Hoevers wordt dan ook
35 dossierhouder van ACASA samen met Koletzki. Koletzki geeft dit door aan de FSR FGW van de
36 VU. **(ACTIE)** Kat zal voor de duidelijkheid een dossierhoudersoverzicht maken van de tot nu toe
37 verdeelde dossiers. **(ACTIE)** Ten tweede moet Humanities Rally Partij hun partijlijst aflopen en
38 kijken of de eerstvolgende op de lijst, of anders iemand daarna, de plek van Philippa wil
39 opvullen. Osté vraagt of de FSR hiervoor een deadline wil stellen. Kat wil binnen twee weken
40 een antwoord weten. Haverkamp zegt dat een week voldoende moet zijn. De fractie van

1 Humanities Rally Partij zoekt dus uit of iemand van hun lijst in de studentenraad wil. **(ACTIE)**
2 Indien dit niet het geval is, dient de studentenraad verder te praten over een raadsassistent.

9. OC-handleiding

3 De FSR heeft de OC-handleiding ontvangen en dient uiterlijk vandaag commentaar te geven.
4 Meijers heeft een aantal dingen van het commentaar nog niet gestuurd, namelijk de dingen die
5 nog gecheckt moesten worden. Ze heeft vrijwel al het commentaar van de raadsleden
6 overgenomen, maar ze heeft dit niet gedaan bij de spellingsfouten en typfouten. Ze heeft wel
7 gezegd dat de FSR weinig tijd heeft gekregen om commentaar te leveren en dat de raadsleden
8 het vervelend vonden dat er lichtzinnig werd gedaan over dingen die wettelijk zijn vastgesteld.
9 Janssen stelt voor om het over de punten te hebben die de FSR nog niet zeker weet, maar het
10 heeft geen zin om dat nu te doen want de scholingsdag is volgende week. Haverkamp wil graag
11 dat de FSR en het faculteitsbestuur en de beleidsmedewerkers op één lijn komen. Ze wil dat de
12 FSR vanaf het begin af aan betrokken wordt bij het maken van de handleiding. Janssen vindt het
13 vervelend dat niet al haar commentaar is overgenomen, zoals de spelfouten. Ze begrijpt dat
14 Meijers weinig tijd had, maar Janssen heeft hier zelf wel drie uur aan gezeten. Ze zou daarom
15 voor de volgende keer willen dat dit wel wordt gedaan. Kat zegt ze vindt dat de FSR heel weinig
16 tijd heeft gehad en dat hij voortaan meer tijd moet krijgen om te reageren. Janssen reageert
17 hierop door te zeggen dat dat de FSR is: je ontvangt stukken waar je in heel korte tijd
18 commentaar op moet geven. Hier moeten de raadsleden op voorbereid zijn. Kat stelt voor om
19 tijdens een bijeenkomst voor student-leden van OC's deze handleiding door te nemen.
20 Haverkamp vraagt of Meijers een afspraak maakt over de OC-handleiding. Dit doet Meijers.
21 **(ACTIE)** Er wordt niet nog een keer iets gezegd over dat de handleiding er zo laat was.

10. Evalueren OV

22 De OV wordt geëvalueerd.

11. Voertaalwijzing Engels

23 Nivard licht het vergaderstuk toe. De hoofdvraag is: wil de FSR FGw positief of negatief
24 adviseren? De tweede vraag is: welke zorgpunten wil de FSR aandragen als de FSR positief
25 adviseert? De Jong benadrukt dat het alleen gaat over de voertaalwijziging en niet over de
26 curriculumvernieuwing. Janssen zegt de FSR sowieso zijn zorgpunten moet noemen, ongeacht
27 of de FSR nou positief of negatief adviseert. Koletzki vraagt of de FSR wil stemmen over de
28 voertaalwijziging. Kok heeft nog een vraag voordat er gestemd wordt. Wil de FSR een
29 fundamenteel punt maken over *international classroom*? Hij staat daar zelf wel achter. Als de
30 FSR een fundamenteel punt hierover wil maken, dan stemt hij tegen en anders stemt hij voor.
31 Hij vindt dat er op een verkeerde manier wordt nagedacht over de *international classrooms* op
32 dit moment. De Jong wil dit dan eerst bespreken. Kat zegt dat ze de *international classroom* wil
33 aanpakken als apart punt, maar ze wil de voertaalwijziging bij Engels niet afschieten door dit
34 punt. De Vries is het daarmee eens. *International classroom* wordt steeds gebruikt als een
35 argument. De Vries zegt dat de opleiding nu al Engels is en dat dit goed is. Kok zegt dat er niets
36 op het spel staat, omdat alles juist al Engels is binnen de opleiding. Hij vindt het dan raar om nu
37 voor te stemmen. Janssen zegt dat er wel iets op het spel staat, namelijk dat wanneer de
38 opleiding Nederlandstalig blijft 70 procent van de vakken dan Nederlands moet worden. Kok
39 zegt dat het raar is dat de opleiding daar zelf niet aan gedacht heeft. De Jong vraagt of deze
40 opleiding het taalbeleid al onder de neus heeft gehad. Janssen zegt dat dit beleid al is besproken

1 dus dat ze er bekend mee zijn. Kat zegt dat ze *international classroom* wil agenderen voor de
2 vergadering van BAMA. Janssen zegt dat ze zat stokek tijdens de BAMA-vergadering omdat ze
3 vindt dat de andere raadsleden over het punt van *international classroom* moeten nadenken.
4 Janssen wil wel dat dit bij de zorgpunten genoemd wordt. Koletzki doet een stemvoorstel: De
5 FSR FGw adviseert positief over de voertaalwijziging bij de bacheloropleiding Engelse Taal en
6 Cultuur en geeft daarbij zorgpunten door. Janssen is het niet eens met de procedure, want eerst
7 wil zij de zorgpunten doornemen. Murgia zegt dat de adviesaanvraag volgens hem niet gaat
8 over een voertaalwijziging, omdat de opleiding al Engels is, maar wel over een van de
9 argumenten, namelijk *international classroom*. Waarom zou hij dan positief adviseren? vraagt
10 hij zichzelf af. Nivard zegt dat *international classroom* niet het enige argument is. Nivard wil
11 geen principieel punt maken waarbij anderen de dupe worden. Murgia zegt dat als de FSR een
12 punt wil maken over *international classroom* dat de FSR dan nu geen lullig briefje moet
13 schrijven. Janssen zegt nogmaals dat de opleiding dan hun vakken moeten omzetten naar het
14 Nederlands, gezien het vastgestelde taalbeleid. Murgia zegt dat dit de zaak verandert De Vries
15 wil dat de FSR heel duidelijk is waar de FSR positief op adviseert, maar het moet duidelijk
16 worden dat er zorgpunten zijn en dat *international classroom* een groot zorgpunt is. De Vries
17 denkt dat dit wel goed is voor het onderwijs en ze ziet niet in waarom de FSR negatief zou
18 adviseren. Het ligt zeer voor de hand dat deze opleiding Engels wordt. Haverkamp vraagt of je
19 in een advies kan verwijzen naar een toekomstige brief. Kat zegt dat dit kan. Haverkamp zegt
20 dat er dan verwezen moet worden naar een brief over *international classrooms*. Koletzki vraagt
21 of er voldoende zorgpunten staan in het vergaderstuk, of er dingen missen of van het lijstje weg
22 moeten. Haverkamp zegt ze het BIP-ding niet voor zich ziet. Janssen zegt dat het goed is om te
23 benadrukken dat het op dit moment niet duidelijk is dat de curriculumwijziging er komt. Nivard
24 zegt dat docenten hebben aangegeven dat ze geld nodig hebben. Kok zegt dat hij het eens is met
25 Murgia. Alles is al Engels, dus er verandert volgens hem niks. Het enige dat verandert, is dat er
26 meer internationale studenten kunnen komen. Kok vindt dat je opleidingen aanmoedigt om
27 meer studenten aan te trekken als argument van een voertaalwijziging wanneer de FSR positief
28 adviseert. Hij wil zich graag uitspreken tegen de prikkel dat opleidingen steeds meer studenten
29 moeten aantrekken. Hij vindt dit een probleem. Janssen zegt dat als er een doeltaal is dat de
30 regeling over 70 procent wel anders is. Murgia zegt dat hij zich aansluit bij Kok. Hij stelt verder
31 dat diversiteit en internationalisering aan elkaar gelijk wordt gesteld in de adviesaanvraag. Dit
32 vindt hij kwalijk. Meijers snapt niet dat als de FSR positief adviseert en zorgpunten noemt, dat
33 dat dan niet voldoende is. Kok reageert hierop. Hij denkt dat er een botsing van ideeën is
34 waarbij het bestuur dingen als *international classroom* en grote aantal studenten als positief
35 beschouwt en de FSR dit niet zo ziet. De FSR is het dus niet eens met het bestuur, maar zegt dus
36 in de brief dan wel dat ze het eens zijn. Meijers vraagt of dit echt de fundamentele punten zijn.
37 Haverkamp zegt dat ze het eens kan zijn met de wijziging voor de opleiding, maar dat er nog
38 andere punten zijn waarop je tegen kan zijn. Die kan je in je brief zetten. De Jong wil dan de
39 onderwijsinhoudelijke redenen t.o.v. andere redenen afwegen. Janssen vraagt wat De Jongs
40 algemene mening is. De Jong zegt dat ze het niet weet, ze vindt dit heel erg moeilijk. Murgia zegt
41 dat dit paradoxaal genoeg niet gaat over de voertaalwijziging. Als de FSR positief adviseert, dan
42 adviseert de FSR volgens Murgia positief op *international classroom*. Het draait namelijk niet om
43 de voertaalwijziging, maar om *international classroom*. Dit is een tegenstelling in hoe de FSR dit
44 benadert. Koletzki vraagt of er opmerkingen zijn op de zorgpunten zoals in het vergaderpunt.
45 Meijers zegt dat het punt over BIP aangepast moet worden. Janssen zegt dat haar zorg is dat de
46 opleiding ervan uitgaat van de curriculumverandering. De voertaalwijziging gaat samen met op

1 een curriculumverandering, terwijl het nog niet zeker is of deze uitgevoerd kan worden. Het is
2 immers nog niet zeker of de opleiding hier geld voor krijgt.

3
4 Koletzki doet een stemvoorstel: De FSR FGw adviseert positief op de voertaalwijziging bij de
5 bachelor Engelse Taal en Cultuur en stuurt hierbij de zorgpunten die in het vergaderstuk staan
6 met in achtneming van de verandering die hiervoor is genoemd.
7 Het stemvoorstel is aangenomen.

12. Bemiddeling taalbeleid

8 Kat vraagt of de FSR nog steeds achter de bemiddeling van vorige raadsleden staat. De Jong
9 vraagt of deze raad ook wil dat de eindterm Engels volledig uit het beleid gaat. Koletzki doet een
10 stemvoorstel: De FSR FGw wijzigt zijn standpunt niet wat betreft... Janssen onderbreekt
11 Koletzki en zegt dat ze hier niet over wil stemmen. Het is haar niet duidelijk waar de stemming
12 over gaat en hier moet eerst een vergaderstuk over zijn. Koletzki zegt dat er tijdens een
13 werkgroepvergadering gezegd werd dat hierover gestemd moet worden tijdens de volgende PV.
14 Janssen zegt dat het niet duidelijk meer is waar dit over gaat. Kat zegt dat ze best een
15 vergaderstuk wil schrijven voor de volgende PV. Meijers denkt dat dit niet nodig is. Ze zegt het
16 toch wel duidelijk is dat iedereen deze bemiddeling wil. Janssen zegt dat ze het wel begrijpt
17 wanneer er gevraagd wordt of de FSR FGw deze bemiddeling nog steeds wil. Nu is het voor de
18 andere raadsleden ook duidelijk waar het over gaat.

19
20 Koletzki doet daarom een stemvoorstel: De FSR FGw staat achter de bemiddeling over het
21 taalbeleid en wijzigt zijn standpunt dus niet.
22 Het stemvoorstel is aangenomen.

13. Constitutieborrel

23 De meeste raadsleden zijn voor een constitutieborrel. Murgia niet en hij geeft een toelichting.
24 Een constitutieborrel kost ten eerste veel geld. Ten tweede is een constitutieborrel niet
25 toegankelijk voor iedereen, want het sluit mensen die niet drinken uit. Uiteraard kun je niet
26 drinken tijdens een constitutieborrel, maar het is niet gebruikelijk. Als Murgia bijvoorbeeld een
27 vriend met een moslimachtergrond uitnodigt, voelt diegene zich hier niet op zijn plaats. Kat zegt
28 dat ze geen drank wil kopen voor andere mensen dus dat het eerste argument van Murgia
29 misschien niet eens geldt. Haverkamp zegt dat de FSR FGw vorig jaar bij de studieverenigingen
30 de borrel als een constitutieborrel heeft aangekondigd, omdat dit herkenbaar voor hen is, maar
31 dat alle studenten zijn uitgenodigd voor een kennismakingsborrel om het laagdrempeliger te
32 maken. Bovendien hoeft er niet per se gedaan te worden aan dingen als recipiëren. Daarnaast
33 zegt Haverkamp dat studieverenigingen de FSR ook zien als een ander orgaan dan zij en dat ze
34 begrijpen dat de borrel van de FSR anders verloopt. Janssen zegt dat zij geen constitutieborrel
35 wil waar geen geld aan wordt uitgegeven. Vorig jaar heeft zij samen met Osté alle drankjes van
36 het faculteitsbestuur betaald, omdat de FSR toen een borrel zonder budget organiseerde. Dit
37 was allee niet duidelijk gecommuniceerd naar het bestuur waardoor zij dachten dat de FSR
38 drankjes voor hem kocht. Haverkamp zegt dat zij ook drankjes heeft betaald voor het bestuur.

39
40 Koletzki doet een stemvoorstel: De FSR FGw organiseert een constitutieborrel met budget. Dit
41 stemvoorstel wordt aangenomen.
42

1 Koletzki zegt dat er nu gediscussieerd kan worden voor wie de FSR drankjes koopt. Haverkamp
2 is voorstander om de drankjes van het bestuur te betalen. Janssen vindt het ook goed om geen
3 geld uit te geven, maar dan moet dit duidelijk worden gecommuniceerd naar het bestuur zodat
4 hij dit weet. Murgia zegt dat hij het raar vindt als alleen het bestuur drankjes krijgt. Kat zegt dat
5 het vorig jaar niet duidelijk dat er geen budget was vrijgesteld en dat daar het probleem lag. De
6 Jong wil dat dan duidelijk communiceren. Janssen zegt dat ze dit al twee keer heeft gezegd.
7 Murgia vindt dat als je een borrel geeft, dat je het enigszins goed moet doen. Hij is er dan ook
8 voorstander van om iedereen een of twee gratis drankjes te geven. Hij wil eerder budget
9 vrijmaken voor studenten dan het bestuur. Murgia zegt dat als hij gasten thuis heeft, dat hij ze
10 ook een drankje aanbiedt. De Vries volgt Murgia niet, omdat hij net nog tegen het uitgeven van
11 geld was. Kat zegt dat als ze thuis gasten uitnodigt en een drankje geeft, dit niet van
12 onderwijsgeld betaald wordt. Haverkamp zegt dat studieverenigingen begrijpen dat de
13 studentenraad een ander orgaan is. Meijers zegt dat het ook afhankelijk is wat voor
14 constitutieborrel het wordt. Als de FSR dat weet, kan hij daarna bepalen wie hij drankjes wil
15 geven en hoeveel. De werkgroep Communicatie & Studieverenigingen zoekt een geschikte datum
16 uit voor de constitutieborrel. **(ACTIE)** Volgende week wordt dit agendapunt weer geagendeerd.
17 **(ACTIE)**

14. Raadskleding

18 Koletzki doet een stemvoorstel: De FSR FGw wil raadskleding.
19 Het stemvoorstel is aangenomen.

20
21 Janssen vindt zichtbaarheid belangrijk en heeft gemerkt dat raadskleding de zichtbaarheid
22 enorm vergroot. Je wordt vaak aangesproken in de wandelgangen wanneer je die trui aanhebt.
23 Ze vindt daarom dat de raadskleding van FSR-budget betaald mag worden. Dit kleine bedragje
24 kan de zichtbaarheid enorm vergroten. Kat sluit zich hierbij aan. Ook van Kat mag het dus
25 helemaal van raadsbudget betaald worden. Nivard verwacht dat het maximaal 20 euro wordt
26 per persoon in totaal. Haverkamp denkt dat dit inderdaad het geval is. Janssen zegt dat als
27 mensen geen raadskleding willen, zij dit niet hoeven.

28
29 Koletzki doet een stemvoorstel: De raadskleding en de bedrukking wordt bekostigd van het
30 raadsbudget.
31 Dit stemvoorstel is niet aangenomen.

32
33 Koletzki doet een ander stemvoorstel: De raadskleding en de bedrukking wordt voor de helft
34 door de raadsleden zelf betaald en voor de andere helft van FSR-budget.
35 Dit stemvoorstel is aangenomen.

36
37 De Vries, Murgia en De Jong geven aan geen raadskleding te willen. Iedereen stuurt zijn of haar
38 maat voor zowel een mannentrui als een vrouwen trui door naar Nivard. **(ACTIE)**

15. Jaarplan

39 Dit agendapunt wordt voor volgende PV geagendeerd. **(ACTIE)**

16. WVTTK

40 Er zijn geen punten voor de WVTTK.

17. Rondvraag

1 Haverkamp zegt dat blanco betekent dat je het niet eens bent met de procedure. Volgens haar
2 was dit nog niet voor iedereen duidelijk. Janssen wil dat de raadsleden kunnen uitleggen
3 waarom ze blanco stemmen als dit gebeurt. Koletzki kan dat dit nu niet kon in verband met de
4 tijd. Janssen zegt dat de tijdsindeling dan anders moet. Haverkamp wil het jaarplan bespreken
5 voordat de constitutieborrel verder besproken wordt. De Vries zegt dat ze net een mail krijgt
6 dat de scholingsdag voor OC-leden is afgelast omdat er te weinig aanmeldingen waren. Janssen
7 zegt de handleiding dan ook niet vandaag hoeft. Kat neemt hierover contact met de
8 beleidsmedewerkers. **(ACTIE)**

18. Sluiting

9 De vergadering wordt gesloten om 13:00 uur.

Besluiten

- 10 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij
11 stemming.
- 12 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 13 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
14 2018.
- 15 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
16 2017-2018.
- 17 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar
18 2017-2018.
- 19 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
20 2018.
- 21 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &
22 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &
23 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &
24 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
- 25 170908-01 Osté stuurt wekelijks de conceptagenda van de PV en eventuele
26 vergaderstukken naar Postma.
- 27 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
28 2017-2018.
- 29 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
30 2017-2018.
- 31

Actielijst

- 32 170829-05 De nieuwe raad neemt de verwerking van de enquête m.b.t.
33 functiebeperkingen over.
- 34 170901-04 Het Huishoudelijk Reglement wordt besproken op de PV.
- 35 170908-13 De FSR FGw schrijft een jaarplan.
- 36 170913-10 Communicatie & Studieverenigingen maakt een schema voor het langsgaan bij
37 colleges van eerstejaarsvakken.
- 38 170922-01 Koletzki geeft door aan de FSR FGw van de VU dat hij en Hoever de nieuwe
39 dossierhouders van ACASA zijn.



- 1 170922-02 De OV-notulen worden voor de volgende PV geagendeerd.
- 2 170922-03 Kat maakt een dossierhoudersoverzicht van de tot nu toe verdeelde dossiers.
- 3 170922-04 De fractie van Humanities Rally Partij zoekt uit of iemand van de lijst in de
4 studentenraad wil en laat dit binnen een week weten aan de andere leden van
5 de FSR.
- 6 170922-04 Meijers maakt een afspraak om te spreken over de OC-handleiding.
- 7 170922-05 Het punt over schorsingen tijdens OV's wordt voor de volgende PV
8 geagendeerd.
- 9 170922-05 Het DB verdeelt de actiepunten over de werkgroepen en zoekt in de notulen
10 van de afgelopen OV naar punten die de werkgroepen moeten bespreken.
- 11 170922-06 De werkgroep Communicatie & Studieverenigingen zoekt een geschikte datum
12 uit voor de constitutieborrel.
- 13 170922-07 Volgende week wordt het agendapunt Constitutieborrel weer geagendeerd op
14 de PV.
- 15 170922-08 Iedereen, behalve De Vries, Murgia en De Jong, stuurt zijn of haar maar voor
16 zowel een mannentruï als een vrouwenruï door naar Nivard.
- 17 170922-09 Jaarplan wordt voor volgende PV geagendeerd.
- 18 170922-10 Kat neemt contact met de beleidsmedewerkers op over de OC-handleiding.
- 19