



Notulen OV FSR en DB FGw 10 oktober 2017

Fred Weerman, Marian Wilts, Gerard Nijsten, Caroline Kroon, Carlos Reijnen, Emma Kat, Melle Koletzki, Noor de
Aanwezig Vries, Annie de Jong, Eva Nivard, Elisa Janssen, Saskia Haverkamp, Wouter Hoevers
Afwezig Rachel Meijers, Michele Murgia, Thomas Vaessens
Gast Lisa Koks (technisch voorzitter)
Notulist Charlotte Osté

Agenda

1. Opening en vaststelling agenda
2. Vaststelling conceptverslag OV 14 september 2017 (bijlage)
3. Mededelingen
 - 1 a. Dagelijks Bestuur van de faculteit
 - 2 b. FSR
4. Overzicht van te verwachte voornemensbesluiten (bijlage)
5. Stand van zaken
 - 3 a. Memorandum medezeggenschapsrechten (bijlage)
 - 4 b. Invulling tweejarige educatieve masters
 - 5 c. OERen ACASA deel A
 - 6 d. UvA Q
6. Begrotingsplan 2018
7. Venture Lab Humanities
8. Rondvraag en sluiting

1. Opening en vaststelling agenda

- 7 Koks opent de vergadering om 13:04 uur. De FSR stelt een aantal agendawijzigingen voor. Het
- 8 eerste punt van Stand van Zaken, Versterking medezeggenschap, en het agendapunt Wet
- 9 Versterking Bestuurskracht komen te vervallen. Verder wordt Begrotingsplan 2018 als apart
- 10 agendapunt op de agenda geplaatst in plaats van als onderdeel van Stand van Zaken.

2. Vaststelling conceptverslag OV 14 september 2017 (bijlage)

1 Het verslag van de OV van 14 september 2017 wordt doorgenomen. Er zijn aan aantal tekstuele
2 opmerkingen bij het verslag door Weerman. Op pagina 7 moet *voer* vervangen worden voor
3 *over*. Op pagina 9 dient *over dit tijd* vervangen te worden voor *over dit tijdpad*. Op pagina 10
4 moet het werkwoord *zijn* worden toegevoegd na het woord *aangenomen*. Postma vindt de
5 formulering *te zitten* op pagina 11 niet helemaal net geformuleerd. Weerman merkt verder op
6 dat *hem* op pagina 16 in *Reijnen lijkt hem belangrijk* vervangen moet worden voor *het*.
7 Daarnaast moet *kunnen* worden verwijderd in een zin op pagina 17. Osté verwerkt dit en stuurt
8 daarna de definitieve notulen op naar het Dagelijks Bestuur (DB). **(ACTIE)** De notulen worden
9 vastgesteld met in acht name van de wijzigingen.

10 De actielijst wordt doorgenomen:

Actielijst

11 161117-04 De FSR deelt de resultaten van de enquête m.b.t. functiebeperkingen met G.
12 Nijsten zodra deze er zijn.

13 170406-08 Het FB stuurt een definitieve versie van het stuk over ACASA naar de FSR.

14 170518-03 Nijsten kijkt samen met Facility Services n.a.v. de resultaten van de enquête
15 over studeren met een functiebeperking wat er nu al gedaan kan worden en
16 wat meegenomen zal worden voor de Binnenstadcampus.

17 170518-04 Weerman gaat de extra vakantieweek in het tweede semester bespreken
18 binnen het CBO zodra het rapport Studiesucces is vastgesteld.

19 170518-05 De FSR en het FB gaan in gesprek over het rapport Studiesucces 2.0 als dit
20 gepresenteerd is aan het FB.

21 170629-01 Het FB en de FSR gaan na de zomer spreken over de nieuwe invulling van de
22 GV.

23 ~~170629-04 De FSR en het FB gaan het kader toetsbeleid doornemen om te kijken hoe het~~
24 ~~artikel betreffende toetsmomenten beter uitgevoerd kan worden.~~

25 ~~170629-07 Blaauboer geeft aan dat de FSR een mooie formulering mag maken over de~~
26 ~~verantwoording naar de achterban van OC's en dat het FB dit zal overnemen.~~

27 ~~170629-08 In het eerste panelgesprek volgend jaar wordt gesproken over het toetsbeleid.~~

28 ~~170914-01 De FSR maakt een afspraak met Weerman voor het eerste gesprek over de~~
29 ~~toetsing.~~

30 ~~170914-02 Nijsten maakt een afspraak voor een gesprek met de FSR over de~~
31 ~~Binnenstadscampus.~~

32 ~~170914-03 Haverkamp zoekt de ontvangen e-mail waarin OC's worden uitgenodigd voor~~
33 ~~een gesprek over verkiezingen op.~~

34 ~~170914-04 Het faculteitsbestuur wijzigt het woord "procedure" naar "proces" in het~~
35 ~~memorandum medezeggenschapsrechten.~~

- 1 ~~170914-05~~ — De FSR neemt een besluit over het voorstel dat gedaan wordt in het
2 memorandum medezeggenschapsrechten en geeft dit besluit door aan het
3 faculteitsbestuur.
- 4 ~~170914-06~~ — Zodra er iets bekend is over BSA en het evalueren ervan, geeft Weerman dit
5 door aan de FSR.
- 6 170914-07 Zodra er een plan is over diversiteit en een eventuele diversity officer, wordt
7 dit plan voorgelegd aan de FSR.
- 8 ~~170914-08~~ — De FSR laat voor 1 oktober 2017 weten of zijn mening is veranderd wat
9 betreft de voorgestelde wijzigingen binnen de tracks van
10 Religiewetenschappen.
- 11 ~~170914-09~~ — Dinsdag 19 september 2017 ontvangt de FSR het instemmingsverzoek voor
12 deel A voor de ACASA opleidingen.
- 13 ~~170914-10~~ — Het faculteitsbestuur en de FSR gaan in gesprek over deel A van de ACASA-
14 opleidingen.
- 15 170914-11 Het faculteitsbestuur maakt een voorstel voor de procedure voor OER'en.
16 Hierin wordt het tijdsplan meegenomen. De FSR zal, zodra het voorstel af is,
17 het voorstel ontvangen en hij zal ook gevraagd worden te reageren op dit
18 voorstel.
- 19 170914-12 Het faculteitsbestuur en de FSR gaan in gesprek over keuzeruimte in de
20 masters. De FSR FGW zet een voorstel op papier als een leidraad van het
21 gesprek over keuzeruimte in de masters. Hij stuurt dit voorstel naar Reijnen.
- 22 170914-13 De FSR en Reijnen gaan in gesprek over de eis van selectieve masters dat
23 studenten binnen drie jaar hun bacheloropleiding afgerond moeten hebben.
- 24 ~~170914-14~~ — Reijnen stuurt een schriftelijke reactie naar de FSR op de punten die door de
25 FSR zijn aangedragen over de delen B van de OER'en van masteropleidingen.
- 26 ~~170914-15~~ — Kroon maakt werk van een nieuw systeem waarbij het proces rondom de OER
27 verbeterd wordt.
- 28 ~~170914-16~~ — Eggers belooft dat opleidingsdirecteuren ook dit jaar studiejaar weer op het
29 hart gedrukt worden om op tijd met de OC praten en dat zij moeten
30 beargumenteren waarom adviezen niet worden overgenomen.
- 31 170914-17 Zowel op de Nederlands- als Engelstalige webpagina's moet duidelijk
32 gecommuniceerd worden dat toekomstige studenten niet afgewezen kunnen
33 worden voor hun bacheloropleiding vanwege hun motivatiebrief.
- 34 ~~170914-18~~ — Wanneer in een deel B van een opleiding meerdere voertalen zijn opgenomen,
35 wordt dit aangepast. Er kan immers maar één voertaal zijn.
- 36 ~~170914-19~~ — Eggers vraagt na hoe het op het diploma terecht komt wanneer een student
37 een minor volgt van meer dan 30 EC.

- 1 ~~170914-20~~ Het faculteitsbestuur stuurt de FSR nog een schriftelijke reactie op de punten
2 die in zijn advies zijn aangedragen over de delen B van bacheloropleidingen.
- 3 ~~170914-21~~ Het faculteitsbestuur stuurt een mail naar de studietoelichters waarin staat dat
4 de specialistische minor nog steeds bestaat en gevolgd kan worden, dat
5 studenten die een specialistische minor afronden een aantekening op hun
6 diploma krijgen en dat de regeling over minder studiepunten buiten je
7 opleiding nog steeds van kracht is.
- 8 170914-22 Het faculteitsbestuur en de FSR gaan met elkaar in gesprek over het
9 minorbeleid.
- 10 ~~170914-23~~ Wilts stuurt de brief van het CvB door naar de FSR.
- 11 ~~170914-24~~ De FSR organiseert een e-mailstemming om tot een standpunt te komen over
12 UvA-Q. De uitslag hiervan wordt voor dinsdag 19 september doorgegeven aan
13 het faculteitsbestuur.
- 14 ~~170914-25~~ Weerman communiceert naar de facultaire gemeenschap dat het
15 faculteitsbestuur en de FSR nog niet zijn uitgediscussieerd over de
16 eindtermen Engels binnen Nederlandstalige bacheloropleidingen en tracks en
17 de bijbehorende 12 EC aan Engelstalige vakken. Deze twee onderdelen zijn
18 dus nog niet vastgesteld in het beleid.

19
20 Tijdens het bespreken van de actielijst zegt Weerman dat de Rector Magnificus van mening is
21 dat een extra vakantieweek in het tweede semester niet mogelijk is. Een extra vakantieweek in
22 het tweede semester zou betekenen dat de periode tussen het tweede semester en het eerste
23 semester van het volgende jaar één week korter wordt. Dit is volgens Weerman problematisch
24 voor medewerkers die deze periode gebruiken om onder andere congressen te bezoeken. De
25 rector is van mening dat er voldoende ruimte moet zijn voor medewerkers om congressen te
26 bezoeken.

27 Verder meldt Weerman tijdens het doornemen van de actielijst dat het DB het College
28 van Bestuur (CvB) heeft geadviseerd op een zo centraal mogelijk niveau BSA te evalueren. Per
29 opleiding levert volgens het DB niet voldoende kwantitatieve gegevens op. Om een goede
30 analyse te kunnen maken, zijn voldoende gegevens wel nodig. Haverkamp vraagt of het CvB al
31 gereageerd heeft op het voorstel van het DB. Weerman zegt dat dit niet het geval is en dat het
32 ook nog niet aan de orde is gekomen in de UCO. Haverkamp vraagt of Weerman weet wat
33 andere faculteiten vinden over het centraal of juist per faculteit evalueren van BSA. Weerman
34 zegt dat dit nog niet bekend is.

35 Weerman heeft twee opmerkingen bij de notulen in het algemeen. Ten eerste lijkt het
36 hem verstandig voortaan geen actiepunten op te nemen in de actielijst voor ambtenaren,
37 aangezien de OV een vergadering is tussen het DB en de studentenraad. Kat zegt dat dit prima
38 is, maar dat zij nog wel contact op zal nemen met Roos Eggers voor de twee actiepunten in deze

1 lijst. Ten tweede meldt Weerman dat hij het verslag van de afgelopen OV goed vond, maar dat
2 het verslag beknopter kan. Hij kent geen vergaderingen waar de notulen zo uitvoerig zijn als bij
3 de OV tussen het DB en de FSR. Als de FSR dit ook vindt, zou hij graag voortaan een beknopter
4 verslag zien. De Jong zegt dat zij het persoonlijk wel prettig vindt als de verslagen uitgebreid
5 zijn, omdat ze de argumentatie dan terug kan lezen. Janssen zegt dat de FSR het voorstel van
6 Weerman intern zal bespreken. De FSR zal zijn voorkeur over wel of geen zeer uitgebreid
7 verslag terugkoppelen aan Weerman. **(ACTIE)**

3. Mededelingen

a. Dagelijks Bestuur van de faculteit

8 Er zijn geen mededelingen vanuit het DB.

b. FSR

10 Kat meldt dat de FSR twee mededelingen heeft. Ten eerste meldt ze dat Murgia en
11 Meijers afwezig zijn. Ten tweede zegt Kat dat Philippa zijn werkzaamheden binnen de
12 studentenraad naast zich neer heeft gelegd. De studentenraad is nu op zoek naar een
13 raadsassistent. Zodra er een raadsassistent is aangenomen, zal de FSR dit aan het DB
14 doorgeven.

15 Koks heeft ook nog een mededeling. Zij benadrukt graag dat ook deze OV weer
16 gewerkt zal worden met het opsteken van handen wanneer iemand iets wil zeggen.
17 Koks is gevraagd om hier strenger bij te zijn dan de vorige keer.

4. Overzicht van te verwachte voornemensbesluiten (bijlage)

18 Koks zegt dat dit agendapunt door het DB op de agenda is gezet. Zij vraagt daarom of het DB een
19 toelichting wil geven. Dit vindt het DB niet nodig. Volgens Weerman is dit al gedaan tijdens het
20 vooroverleg.

21 Kat geeft aan dat de FSR het fijn zou vinden wanneer er specifiekere periodes
22 aangegeven zouden worden in het overzicht van te verwachte voornemensbesluiten. Ze heeft
23 dit ook al aangegeven in het vooroverleg. Ook vindt ze het fijn dat de FSR in februari een update
24 krijgt van het overzicht.

25 Verder vraagt Kat of het DB nog voertaalwijzigingen binnen opleidingen verwacht. Zij
26 hoorde dat bijvoorbeeld Media en Cultuur een voertaalwijziging wil. Weerman zegt dat dit te
27 verwachte voornemens besluit wel in het overzicht is opgenomen. Kroon zegt dat de eventuele
28 nieuwe bacheloropleiding Arts and Culture nog niet in het overzicht is opgenomen, omdat de
29 ontwikkelingen binnen de werkgroep nog niet zo snel verlopen. De werkgroep is nog hard
30 bezig. Mocht het zo zijn dat de werkgroep eerder zijn bevindingen presenteert, dan zal de FSR
31 dit horen. Kroon zegt dat Haverkamp de FSR ook op de hoogte kan houden van de
32 ontwikkelingen binnen de werkgroep, aangezien zij in de werkgroep zit.

1 Daarnaast vraagt Kat waarom de FSR niet is genoemd bij Binnenstadscampus in de
2 tweede kolom. Wilts zegt dat dit met formele rechten te maken heeft. De OR heeft wettelijk
3 andere rechten dan de FSR op dit punt.

4 Weerman sluit het agendapunt af door te zeggen dat het DB de FSR tijdens de
5 tussentijdsoverleggen ook op de hoogte houdt van actuele ontwikkelingen binnen de faculteit
6 en dus ook van te verwachte voornemensbesluiten.
7

5. Stand van zaken

8 a. Memorandum medezeggenschapsrechten (bijlage definitieve tekst)

9 Koks vraagt of het bestuur een toelichting wil geven. Weerman zegt dat het
10 memorandum is aangepast op verzoek van de FSR. Deze aanpassingen zijn de vorige
11 OV besproken. Kat deelt mee dat de FSR dit memorandum onderschrijft.
12

13 b. Invulling tweejarige educatieve masters

14 Reijnen geeft een korte toelichting. Volgens Reijnen kunnen de opleidingen in
15 september 2018 starten, aangezien de labels er zijn. In september 2018 zullen vier
16 talen van start gaan en het vakvak Geschiedenis. Nederlands, Frans, Engels en Duits
17 zijn de talen die per september 2018 een tweejarige educatieve master aanbieden.
18 Binnen de vakvakken zal alleen Geschiedenis dit doen. Hier is voor gekozen, omdat
19 het veel tijd, energie en moeite vraagt van de teams om een tweejarige variant te
20 ontwikkelen. Ook praktische zaken, zoals het maken van roosters, vraagt veel van
21 zowel de ILO als de FGw. Het zou te veel werk zijn wanneer alle opleidingen in één
22 keer de overstap maken naar een tweejarige educatieve master. Wanneer de
23 tweejarige educatieve masters succesvol blijken te zijn, zullen ook andere tracks
24 volgen.

25 Verder meldt Reijnen dat men binnen Duits ook verder wil gaan met de
26 bijzondere track die loopt, namelijk een lerarenopleiding voor studenten die geen
27 achtergrond hebben in germanistiek. Het komende jaar zal er een evaluatie
28 plaatsvinden van deze track. Wellicht wordt deze constructie daarna ook ontwikkeld
29 voor andere talen. Reijnen vindt zo'n track een grote meerwaarde van de tweejarige
30 lerarenopleiding.

31 Nivard zegt dat de FSR gisteren tijdens een bijeenkomst heeft gehoord dat de
32 eenjarige variant van de lerarenopleiding blijft. Het is haar echter niet bekend wat er
33 gebeurt met de educatieve minor. Reijnen geeft een reactie op Nivards eerste
34 opmerking en zegt dat de eenjarige constructie blijft bestaan. Wellicht zullen er
35 volgens hem bepaalde voorwaarden worden gesteld aan studenten. Het moet volgens
36 hem mogelijk blijven voor bepaalde studenten om een eenjarige lerarenopleiding te

1 kunnen volgen. Dit is bijvoorbeeld nuttig voor studenten die al een andere master
2 hebben afgerond of voor zij-instromers.

3 Daarna zegt Reijnen dat er op dit moment een werkgroep bezig is die de
4 aansluiting van de educatieve minor met de educatieve master bekijkt. In het
5 oorspronkelijke plan staat dat de FGw de educatieve minor niet meer zal aanbieden in
6 de toekomst. Het DB wil dit plan volgen. Volgens Reijnen moet er voorkomen worden
7 dat de educatieve minor de instroom naar de tweejarige educatieve master verkleint.
8 Kroon vult Reijnen aan en zegt dat de educatieve minor inderdaad niet meer in zijn
9 huidige vorm zal worden gehandhaafd. Veel studenten ervaren de minor als zwaar en
10 de minor past moeilijk in het semester. Daarnaast is het erg lastig om een beperkte
11 tweedegraadsbevoegdheid af te geven binnen dit tijdbestek. De faculteit zal
12 daarentegen wel een minor nieuwe stijl aanbieden, met daarin onder andere een
13 kernvak van 12 EC waarbij studenten kennis kunnen maken met educatie. De insteek
14 van dit vak zal breder zijn dan die van de educatieve minor. Waar de educatieve minor
15 zich enkel richt op middelbaar onderwijs, zal het vak zich ook richten op andere zaken,
16 zoals cultuureducatie. Volgens Kroon kunnen studenten kiezen tussen verschillende
17 richtingen binnen het vak. Kroon hoopt dat de werkgroep snel zijn bevindingen zal
18 rapporteren.

19 Janssen heeft een laatste vraag over dit punt van de Stand van Zaken. Zij
20 vraagt of er echt vijf schoolvakken in september 2018 van start zullen gaan. Gisteren
21 werd tijdens de bijeenkomst namelijk zes gezegd. Reijnen zegt dat het er vijf zijn.

22

23 c. OERen ACASA deel A

24 Weerman zegt dat er afgelopen vrijdag een bijeenkomst heeft plaatsgevonden waarbij
25 een aantal FSR-leden en een aantal DB-leden aanwezig waren. Volgens Weerman zijn
26 alle vragen van de FSR tijdens deze bijeenkomst besproken. Er is na de bijeenkomst
27 ook nog een e-mailadres van een student-lid van de OC gegeven aan de FSR, zodat de
28 FSR met dit student-lid contact kan opnemen. Weerman zegt dat hij vanaf nu zal
29 wachten op de officiële reactie van de FSR.

30 Koletzki zegt dat tijdens het gesprek duidelijk werd dat er heel erg werd
31 vastgehouden aan de OER van de VU. Dit baart hem zorgen. Hij vraagt hoe het DB
32 hierover denkt. Weerman vindt het belangrijk dat er één consistente OER is voor het
33 programma. Het beginpunt is de VU geworden, omdat de minste problemen werden
34 verwacht wanneer dit het beginpunt was. Weerman benadrukt nog een keer dat hij
35 één consistente OER wil. Weerman zegt dat de FSR instemmingsrecht heeft op de OER,
36 maar dat de UvA en de VU ook contractueel met elkaar hebben vastgelegd dat er één
37 opleiding zal komen. Behalve deze juridische kwestie, lijkt het Weerman ook gek dat
38 studenten van hetzelfde programma andere regels hebben wanneer er niet één OER is

1 voor zowel VU-studenten en UvA-studenten van deze opleiding. Kroon zegt dat het
2 onder de studenten ook niet speelt. Studenten zijn er niet mee bezig dat studenten
3 binnen dit programma van twee universiteiten komen.

4 Koletzki zegt dat dat zijn vraag niet is. Hij kreeg het idee dat de
5 opleidingsdirecteur geen aanpassingen wilde maken en dat baart hem zorgen,
6 aangezien de FSR formeel wel instemmingsrecht heeft en ook voorstellen van
7 aanpassingen kan doen. Weerman zegt dat het jaar al is begonnen. Iedere wijziging
8 betekent dat er vier clubs akkoord moeten gaan. Wanneer er dus aanpassingen
9 voorgesteld worden, zal dit een enorme opgave worden. Voor volgend jaar wil
10 Weerman de zaken anders organiseren. Dan wil hij de vier clubs bij elkaar zetten om
11 de OER'en te bespreken. Eerst zal de opleiding er natuurlijk zelf naar kijken, samen
12 met de OC. Volgens Weerman zullen aanpassingen verdragend werken omdat er
13 allerlei overleggen met verschillende partijen georganiseerd moeten worden.

14 Koletzki zegt dat hij het fijn vindt dat er volgend jaar eerder over de OER'en
15 van ACASA gesproken zal worden en dat de verschillende partijen bij elkaar gebracht
16 zullen worden. Koks zegt dat Koletzki bedoelt dat de OER wel gewijzigd moet kunnen
17 worden, ondanks dat er met meerdere partijen gesproken moet worden en dit tot
18 vertraging kan leiden. Weerman zegt dat de FSR inderdaad de mogelijkheid heeft om
19 niet in te stemmen. Dan is er wel een probleem en zullen de partijen alsnog bij elkaar
20 moeten komen om de kwestie te bespreken.

21 22 **d. UvA Q**

23 Weerman heeft een brief gestuurd aan de FSR waarin het besluit van het DB is
24 opgenomen. Het DB wil de resultaten van vakevaluaties publiceren op Blackboard. Het
25 DB heeft het dus het standpunt van de FSR overgenomen. De OR heeft negatief op het
26 besluit gereageerd.

27 Kat dankt het bestuur voor zijn besluit en zegt dat er geen tegenstand zal
28 komen vanuit de FSR. De FSR is wel benieuwd wat de OR gaat doen. Weerman zegt dat
29 sommige docenten bang zijn dat de docent centraal staat in plaats van het onderwijs.
30 Weerman wil dat absoluut niet uitstralen. Het gaat hem om onderwijs. Het is niet de
31 bedoeling dat de publicaties ertoe leiden dat een individuele docent negatief wordt
32 afgebeeld. Haverkamp wil graag weten hoe Weerman het juiste doel van de publicaties
33 wil communiceren. Weerman zegt dat hij dus al een brief heeft gestuurd en dat hij ook
34 tijdens het overleg heeft aangegeven dat het hem niet gaat om Jantje of Pietje aan het
35 kruis te nagelen, maar om onderwijs. Volgens Weerman is het mogelijk om docenten
36 een optie te geven om commentaar te geven bij de uitslagen. Ook denkt Weerman dat
37 het belangrijk is om het doel van de publicaties duidelijk te verkondigen aan OC-leden.

6. Begrotingsplan 2018

1 Nijsten zegt dat hij in gesprek is geweest met de FSR over het begrotingsplan voor 2018. Kok
2 zegt dat de FSR blij is dat dit gesprek is gevoerd, want het was een goed gesprek. Desondanks
3 heeft de FSR nog een aantal vragen die hij graag zou willen stellen.

4 De eerste vraag gaat over de volgende passage: "Een complicerende factor bij het
5 realiseren van de bezuinigingen is het effect van de Wet Werk en Zekerheid. Medewerkers met
6 een tijdelijke aanstelling, of op basis van inhuur, hebben op grond van hun arbeidsverleden een
7 vaste aanstelling gekregen. De mogelijkheden van de afdelingen om mee te bewegen met een
8 veranderende onderwijs- en onderzoekvraag en om personeel af te laten vloeien, is hierdoor
9 afgenomen." Kok zegt dat er in deze passage een zekere moeilijkheid door de wet naar voren
10 komt. Volgens Kok is dit een thema dat al langer speelt en hij vraagt zich af hoe nu de
11 verhouding is tussen vaste en flexibele contracten op de faculteit. In hoeverre is het DB
12 tevreden met deze verhouding?

13 Nijsten zegt dat de universiteit graag vasthoudt aan de vuistregel dat twintig procent
14 van de contracten tijdelijk is en tachtig procent vast. Niet binnen iedere afdeling geldt deze
15 verhouding. Afdelingen die namelijk in korte tijd snel zijn gegroeid, hebben over het algemeen
16 meer tijdelijke contracten dan afdelingen waar dit niet aan de orde is. Weerman vult Nijsten aan
17 en zegt dat het percentage tijdelijke contracten dalend is. Het percentage is gedaald tot
18 zeventien procent. Deze dalende trend maakt het lastig om in te spelen op veranderlijke
19 studentenstromen. Het is volgens Weerman moeizaam om hierop in te spelen wanneer er niet
20 voldoende tijd en ruimte is. Bovendien is er ook een sociaal punt. Voor niemand is een
21 opeenvolging van tijdelijke contracten plezierig. Weerman vindt een zeer groot percentage van
22 tijdelijke contracten dan ook geen goed idee. De wet maakt hier ook een einde aan.
23 Tegelijkertijd wil de FGw volgens Weerman ook jonge mensen de mogelijkheid geven ervaring
24 op te doen in het onderwijs en onderzoek door werkzaam te zijn bij de FGw. Weerman meldt
25 dat de FGw er sinds een paar maanden over aan het nadenken is om het aanstellingsbeleid aan
26 te passen. Weerman wil voorkomen dat elke verschuiving in studentenaantallen een kleine
27 reorganisatie oplevert.

28 Kok merkt op dat de zeventien procent vrij dicht bij de gewenste twintig procent zit. Hij
29 vraagt zich af waarom het DB dan meer tijdelijke contracten wil. Weerman zegt dat de trend de
30 verkeerde kant op gaat. Oftewel, het aantal tijdelijke contracten blijft dalen. Ooit zat de FGw op
31 veertig procent tijdelijke contracten en dat is in vrij korte tijd gedaald naar zeventien procent.
32 Zeventien procent is aan de krappe kant om goed mee te kunnen bewegen met groeiende en
33 krimpende opleidingen. De faculteit zoekt naar een balans.

34 Kok zegt dat wanneer twintig procent de norm is, dat zeventien procent daar niet zo gek
35 veel vanaf ligt. Hij snapt het DB dan ook niet. Weerman zegt dat zeventien procent op zichzelf
36 niet het probleem is. Wat wel een probleem is, is de trend. Weerman baart zich zorgen om deze
37 trend. Die zeventien procent is volgens Weerman geen stabiel percentage. Het is een dalend

1 percentage. Wanneer die daling voortzet, is er straks zeer weinig tot geen tijdelijk personeel
2 meer. Dat is volgens Weerman heel kwalijk.

3 De tweede vraag van Kok gaat over het bijstellen van plannen. Er zijn aanvullende
4 maatregelen nodig om een resultaatneutrale begroting voor 2019 te behalen. In de komende
5 tijd gaat de faculteit dan ook haar plannen daarop bijstellen. Kok vraagt of de FSR bij dit proces
6 betrokken kan worden.

7 Nijsten zegt dat deze kwestie geen FSR-vraagstuk is, maar dat dit een onderwerp is waar
8 de OR zich mee bezighoudt. Nijsten zal de FSR natuurlijk wel informeren. Nijsten zegt verder
9 dat er keer op keer nieuwe berekeningen gemaakt moeten worden. Wat betekent het
10 bijvoorbeeld voor een afdeling wanneer er minder studenten komen? Ook is er een
11 investeringsagenda. Er wordt gekeken wat er gedaan kan worden met tijdelijke middelen en
12 hoe groot de bezuinigingsopdracht dan nog is. Nijsten benadrukt nogmaals dat dit wel om een
13 OR-kwestie gaat, maar dat hij de FSR hiervan op de hoogte houdt.

14 De derde vraag van Kok gaat over tabel 6. Het gaat over de nieuwe wijze van het meten van
15 geesteswetenschappelijke prestaties. Kok vraagt of dit geïmplementeerd gaat worden op de
16 FGw en zo ja, hoe?

17 Weerman zegt dat er afspraken zijn gemaakt over het meten van
18 geesteswetenschappelijke prestaties. Er is landelijk vastgesteld hoe geesteswetenschappelijk
19 onderzoek moet worden gemeten. Dit staat in een document en het bestuur stuurt de site waar
20 dit document op te vinden is door. Bij de visitatie zullen volgens Weerman de nieuwe criteria al
21 gelden. Weerman zegt dat studenten in het onderwijs niet zullen merken dat dit verandert. De
22 nieuwe criteria en manieren van meten passen namelijk beter bij het onderwijs. Eerst golden er
23 afspraken voor bèta-opleidingen ook voor geesteswetenschappen. Dit verandert nu.

24 De vierde vraag van Kok heeft betrekking tot het instellingscollegegeld. Het
25 instellingscollegegeld wordt voortaan direct ontvangen door de faculteit. Dit zou een gericht
26 maar positief effect op de inkomsten teweegbrengen. Kok vraagt zich af hoe het DB tegenover
27 deze ontwikkeling staat en of het DB probeert het instellingscollegegeld gelijk te houden met de
28 jaarlijkse inkomsten die de faculteit over een reguliere student ontvangt? Volgens Kok moet de
29 faculteit niet meer geld ontvangen voor studenten die niet uit de EU komen dan voor reguliere
30 studenten.

31 Nijsten zegt dat de faculteit eigenlijk evenveel geld ontvangt voor beide type studenten. Bij
32 de GSH zitten echter veel internationale studenten dus dat kan voordelig werken voor de
33 faculteit. Het is dus geen slechte ontwikkeling voor de FGw. De FGw kan volgens Nijsten hiervan
34 profiteren. Nijsten zegt dat de hoogte van collegegelden landelijk zijn vastgesteld en dat de
35 inkomsten van de typen studenten ongeveer gelijk zijn. Weerman vult Nijsten aan en zegt dat
36 wanneer de inkomsten toch uiteenlopen, dit niet hoeft te betekenen dat een faculteit ook
37 daadwerkelijk meer verdient aan het ene type student dan aan het andere type. Intern kunnen
38 er andere afspraken gemaakt worden. Voor studiepunten kun je bijvoorbeeld gewoon hetzelfde

1 rekenen. Dan verdien je niet meer aan een student die niet afkomstig is van de EU dan aan een
2 reguliere student. Nijsten zegt nog dat het fijn is dat de instellingsgelden direct worden
3 ontvangen, omdat het dan ook direct aan het onderwijs uitgegeven kan worden.

4 De laatste vraag gaat over promotieplekken. Volgens Kok worden reguliere
5 promotieplekken opgeheven vanwege bezuinigingsmaatregelen. Kok vraagt of deze reguliere
6 plekken weer terugkomen wanneer er meer financiële ruimte is. Weerman zegt dat er geen
7 enkel teken staat op zonnig. Het is een vals teken wanneer Weerman dit zou toezeggen. Het
8 goede nieuws is volgens Weerman wel dat het aantal promoties dat de FGW binnenhaalt niet
9 naar beneden gaat. Sterker nog, het aantal promoties is zelfs omhoog is gegaan. Met andere
10 geldstromen kan dit resultaat dus alsnog bereikt worden. Nijsten zegt dat de FGW de laatste
11 faculteit was die promovendi betaalde vanuit de eerste geldstroom. Weerman zegt dat de FGW
12 staat voor vragen als: heb je liever 10 promovendi vanuit de eerste geldstroom of wil je twee
13 opleidingen opheffen? Het geld komt uit dezelfde portemonnee.

14 Nijsten zegt dat de FSR nog vragen kan stellen over het begrotingsplan voor 2018 per mail
15 als er vragen zijn.

7. Venture Lab Humanities

16 De Jong heeft een vraag vanuit de FSR. De FSR heeft vandaag met Gerard over Venture Lab
17 gesproken. De FSR wil graag weten op welke manier de punten van de FSR meegenomen
18 kunnen worden. Nijsten zegt dat wanneer de FSR nog punten heeft, dat de FSR deze morgen kan
19 zeggen tijdens het vervolgesprek. Volgende week dinsdag staat het Venture Lab namelijk op de
20 agenda van het DB. De FSR kan dus nog kleine punten aandragen tijdens het gesprek van
21 morgen waarvan hij het belangrijk vindt dat het DB dit meeneemt.

22 Janssen zegt dat het in het vervolg handig is dat ervan tevoren wordt gezegd wanneer
23 de FSR nog punten kan aanleveren. Nu heeft de FSR weinig tijd. Janssen noemt het zo goed als
24 onmogelijk om morgen nog punten aan te dragen. De FSR zal echter wel proberen dit te doen en
25 zal daarvoor vrijdag een advies sturen.

8. Rondvraag en sluiting

26 Nivard en Kat hebben een gesprek gehad met Roos Numan over de OC-handleiding. Numan gaf
27 in dat gesprek aan dat het volgend jaar ook nog de vraag is of er verkiezingen zullen zijn voor
28 OC's. Weerman heeft dit niet eerder gehoord en zegt dat hij dit ook niet zou willen horen.

29 Weerman zegt dat er dit jaar wel al verkiezingen zijn bij een aantal OC's. De vraag die op dit
30 moment van belang is, is in hoeverre verkiezingen mogelijk worden gemaakt door het CSB. Hij
31 gaat er vanuit dat dit ook op de agenda staat van de CvB. OC's die verkiezingen willen, zouden
32 hier volgens Weerman de mogelijkheid toe moeten krijgen. Weerman benadrukt dat de wet dit
33 ook voorschrijft. Koks vraagt of Weerman zich hier hard voor wil maken. Weerman zegt dat hij
34 dit wil doen. Haverkamp vult Weerman aan en zegt dat OC's niet alleen verkiezingen zullen
35 doen wanneer ze dit willen, maar dat het uitgangspunt verkiezingen is. Een OC kan hier

1 beargumenteerd vanaf wijken. Er moet dan echter wel goedkeuring worden gegeven. Weerman
2 zegt dat Haverkamp gelijk heeft.

3 De Jong vraagt naar het gesprek met het studentpsycholoog en Nijsten. Ze wil weten
4 hoe dat gesprek was. Nijsten zegt dat het gesprek niet heeft plaatsgevonden omdat de
5 studentpsycholoog ziek was. Nijsten heeft echter al een nieuwe afspraak gepland voor begin
6 volgende week. Nijsten zal de FSR op de hoogte houden hiervan en hij zegt tegen De Jong dat zij
7 hem hier ook gerust naar mag vragen.

8 Koks sluit de vergadering om 14:03 uur.

Besluiten

9 170914-01 Het faculteitsbestuur en de FSR bereiken overeenstemming op de delen B van
10 de OER'en van bacheloropleidingen. Het faculteitsbestuur geeft toe op het
11 punt van de specialistische minor. De specialistische minor blijft behouden en
12 dit wordt gecommuniceerd naar studenten. De FSR geeft toe op het punt van
13 de verplichte minor bij TCR-opleidingen, mits er duidelijk wordt
14 gecommuniceerd naar studenten dat zij kunnen kiezen voor een minor of een
15 zelf samengesteld vakkenpakket en de wijziging binnen de TCR-opleidingen
16 binnen een jaar wordt geëvalueerd.

Actielijst

17 161117-04 De FSR deelt de resultaten van de enquête m.b.t. functiebeperkingen met G.
18 Nijsten zodra deze er zijn.

19 170406-08 Het FB stuurt een definitieve versie van het stuk over ACASA naar de FSR.

20 170518-03 Nijsten kijkt samen met Facility Services n.a.v. de resultaten van de enquête
21 over studeren met een functiebeperking wat er nu al gedaan kan worden en
22 wat meegenomen zal worden voor de Binnenstadcampus.

23 170518-04 Weerman gaat de extra vakantieweek in het tweede semester bespreken
24 binnen het CBO zodra het rapport Studiesucces is vastgesteld.

25 170518-05 De FSR en het FB gaan in gesprek over het rapport Studiesucces 2.0 als dit
26 gepresenteerd is aan het FB.

27 170629-01 Het FB en de FSR gaan na de zomer spreken over de nieuwe invulling van de
28 GV.

29 170914-07 Zodra er een plan is over diversiteit en een eventuele diversity officer, wordt
30 dit plan voorgelegd aan de FSR.

31 170914-11 Het faculteitsbestuur maakt een voorstel voor de procedure voor OER'en.
32 Hierin wordt het tijdspad meegenomen. De FSR zal, zodra het voorstel af is,
33 het voorstel ontvangen en hij zal ook gevraagd worden te reageren op dit
34 voorstel.



- 1 170914-12 Het faculteitsbestuur en de FSR gaan in gesprek over keuzeruimte in de
2 masters. De FSR FGw zet een voorstel op papier als een leidraad van het
3 gesprek over keuzeruimte in de masters. Hij stuurt dit voorstel naar Reijnen.
- 4 170914-13 De FSR en Reijnen gaan in gesprek over de eis van selectieve masters dat
5 studenten binnen drie jaar hun bacheloropleiding afgerond moeten hebben.
- 6 170914-17 Zowel op de Nederlands- als Engelstalige webpagina's moet duidelijk
7 gecommuniceerd worden dat toekomstige studenten niet afgewezen kunnen
8 worden voor hun bacheloropleiding vanwege hun motivatiebrief.
- 9 170914-22 Het faculteitsbestuur en de FSR gaan met elkaar in gesprek over het
10 minorbeleid.
- 11 171010-01 Osté verwerkt de opmerkingen in de notulen van de OV van 14 september
12 2017 en stuurt daarna de definitieve notulen op naar het Dagelijks Bestuur.
- 13 171010-02 De FSR zal zijn voorkeur over wel of geen zeer uitgebreid verslag
14 terugkoppelen aan Weerman.