



## Conceptnotulen PV 13 oktober 2017

Bauke Kok, Elisa Janssen, Saskia Haverkamp, Eva Nivard, Emma Kat, Melle Koletzki,

Aanwezig Wouter Hoevers, Annie de Jong, Michele Murgia

Afwezig Rachel Meijers

Gast

Notulist Charlotte Osté

### Conceptagenda

- 1 Opening
- 2 Aanwijzen moderator
- 3 Post
- 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 Mededelingen
- 6 Vaststellen agenda
- 7 Updates
- 8 Raadsassistent
- 9 Evalueren OV
- 10 Venture Lab
- 11 Begroting
- 12 Binnenstadscampus
- 13 Canteen H
- 14 Jaarplan
- 15 Werkafspraken Ambtelijk Secretaris
- 16 WVTK
- 17 Rondvraag
- 18 Sluiting

#### 1. Opening

Koletzki opent de vergadering om 11:00 uur.



## 2. Aanwijzen moderator

De Vries wordt aangewezen als de moderator.

## 3. Post

De post wordt besproken.

## 4. Vaststellen notulen PV + actiepunten

De notulen worden doorgenomen. Opmerkingen die bij de notulen worden gemaakt, worden direct aangepast. De notulen worden vastgesteld.

De actielijst wordt besproken:

- 170829-05 — ~~De nieuwe raad neemt de verwerking van de enquête m.b.t. functiebeperkingen over.~~
- 170908-13 — ~~De FSR FGw schrijft een jaarplan.~~
- 170913-10 — ~~Communicatie & Studieverenigingen maakt een schema voor het langsgaan bij colleges van eerstejaarsvakken.~~
- 170929-12      Stemmen wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 170929-13 — ~~Werkgroep CoStu stelt een datum vast en organiseert de constitutieborrel.~~
- 170929-18 — ~~Koletzki en Kat vragen tijdens een overleg naar de voorstellen van double degree of double major en of de FSR de voorstellen mag inzien.~~
- 170929-20      Bij BAMA wordt besproken wat de FSR vindt van het idee dat een bachelor per definitie twee competenties moet bevatten.
- 170929-21 — ~~Koletzki en Kat vragen tijdens het overleg naar de mail naar de studieadviseurs. Is die al verstuurd?~~
- 170929-23 — ~~Koletzki meldt tijdens het vooroverleg dat het agendapunt onder Stand van Zaken over de ACASA-OER mogelijk een discussiepunt kan worden.~~
- 170929-30      Het agendapunt Huishoudelijk Reglement wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 170929-31      Het agendapunt Facebookpromotie wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 171006-01 — ~~Tijdens de werkgroepvergaderingen wordt bepaald wie de e-mails van Be Grisel en Loraine Smith beantwoorden~~

- 171006-02 — ~~Tijdens CoStu wordt DvhJ-verkiezing besproken.~~
- 171006-03 — Het DB bespreekt over welke zaken de CSR de mening van de FSR moet weten en hoe dit aangepakt wordt.
- 171006-04 — ~~Alle raadsleden laten aan Kat per mail weten bij welke dossiers zij niet als dossierhouder genoemd willen worden.~~
- 171006-05 — ~~Koletzki stuurt namens ALPHA en de FSR een mail naar UCBooks.~~
- 171006-06 — Alle raadsleden vullen dit rooster in en sturen het op voor zondag 8 oktober 23:59 uur. ~~Osté prikt in de loop van volgende week dan de vergadermomenten.~~
- 171009-07 — ~~Haverkamp stuurt het profiel dat vorig jaar is gebruikt naar de leden van de sollicitatiecommissie van raadsassistent.~~
- 171006-08 — De sollicitatiecommissie stuurt voor de PV van volgende week een profielschets en een tijdspad voor de sollicitaties.
- 171006-09 — Er wordt later nog verder gesproken over of de sollicitatiecommissie of de gehele raad tijdens de PV de raadsassistent kiest.
- 171006-10 — Nivard vraagt tijdens de OV bij de rondvraag hoe het ervoor staat met de verkiezingen van OC's naar aanleiding van het gesprek dat zij met Roos Numan over de OC-handleiding heeft gevoerd. Numan gaf tijdens dit gesprek aan dat het moeilijk wordt om verkiezingen te organiseren.
- 171006-11 — Kok en Hoevers kijken in de begroting naar de (dalende) beurzen voor internationale studenten.
- 171006-12 — Iedereen stuurt voor zondagavond vragen over de begroting die relevant kunnen zijn voor de OV op naar Kok of Hoevers naar aanleiding van het verslag.
- 171006-13 — Zaterdagmiddag wordt het verslag van de bijeenkomst gestuurd door Hoevers en Kok.
- 171006-14 — Nivard vraagt tijdens de OV hoe het zit met de eenjarige master.
- 171006-15 — Janssen vraagt na wat relaties met bedrijven allemaal inhoudt.
- 171006-16 — Schorsingen wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 171006-17 — Werkafspraken Ambtelijk Secretaris wordt voor de volgende PV geagendeerd.

~~171006-18 — Canteen H wordt voor de volgende PV geagendeerd.~~

~~171006-19 — Jaarplan wordt voor de volgende PV geagendeerd.~~

## 5. Mededelingen

Meijers is afwezig en zij heeft Nivard gemachtigd. Nivard moet een kwartier eerder weg bij de vergadering. Kat heeft ook twee mededelingen. Ten eerste regelen Koletzki en zij dat de kapotte telefoon, lampen en computers in de raadskamer gemaakt worden. Ten tweede zegt Kat dat er een evaluatie zal plaatsvinden in het tweede blok. Zij stelt voor om dit het uur na de PV te doen van 16:00 tot 17:00 uur. Dit omdat de agenda van de PV vaak erg vol is en de vergadertijd ook nodig is. Niemand vindt dit een probleem. Janssen meldt dat ze wel van te voren moet weten wanneer de evaluatie plaatsvindt. Ze houdt dat uur dan namelijk vrij van verdere afspraken. Verder wil Kat iedereen vragen of mensen naar het CoBo-schema willen kijken. Sommige raadsleden zijn op dit moment slechts één keer naar een constitutieborrel geweest, terwijl anderen al zes keer zijn gegaan. Iedereen kijkt in het schema met de constitutieborrels en zoekt uit of hij/zij nog een aantal constitutieborrels moet bezoeken. Kok meldt dat hij vijf minuten eerder weg moet vanwege college.

## 6. Vaststellen agenda

Kat wil de rol van de CSR-afgevaardigde als het nieuwe punt 11. De agenda wordt als volgt vastgesteld:

- 1 Opening
- 2 Aanwijzen moderator
- 3 Post
- 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 Mededelingen
- 6 Vaststellen agenda
- 7 Updates
- 8 Raadsassistent
- 9 Evalueren OV
- 10 Venture Lab
- 11 CSR-afgevaardigde
- 12 Begroting
- 13 Binnenstadscampus
- 14 Canteen H
- 15 Jaarplan
- 16 Werkafspraken Ambtelijk Secretaris
- 17 WVTTK

18 Rondvraag

19 Sluiting

## 7. Updates

Er zijn geen vragen bij de voorzittersupdate en de updates van de werkgroepsvergadering.

De Vries vraagt of iemand vragen heeft bij het informatieve vergaderstuk over diversiteit. Er worden geen vragen gesteld.

Murgia wil dat de e-mailtjes beter worden. Hij vindt het momenteel onoverzichtelijk welke bijlagen waar besproken worden. Hij wil alle bijlagen in de Week van de FSR na de agenda van de werkgroep. Osté zegt dat ze dit best wil doen, maar dat lang niet altijd duidelijk is voor haar welke vergaderstukken waar worden besproken. Soms krijgt ze een mail met een vergaderstuk, maar daar staat dan niet bij of het voor de PV is of voor de werkgroepvergadering of voor beide. Janssen zegt dat het niet aan Osté ligt, want er worden ook veel vergaderstukken in de loop van de week pas verstuurd. Janssen stelt voor dat de coördinatoren de agenda van de werkgroepvergadering sturen en de raadsleden een vergaderstuk op reactie van die mail sturen als dit binnen die werkgroepvergadering besproken moet worden. Vergaderstukken voor de PV blijven verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld dat dit voor de PV is. **(BESLUIT)** Osté weet dan wat zij moet printen.

De Jong heeft een vraag over de CSR-update. Zij wil bepaalde documenten graag zien, het heeft te maken met de samenwerking tussen AMC en de VUmc. De Jong vraagt of de adviesaanvragen die te maken hebben met internationalisering alleen worden geblokkeerd of dat de CSR alles wil blokkeren. Murgia zegt dat het alleen zal gaan om internationalisering. Koletzki heeft ook een aantal vragen. De eerste vraag gaat over de mOER. Murgia zegt dat hij aanstaande dinsdag gaat zitten met Juridische Zaken. Verder heeft Koletzki een vraag over vakanties. Heeft Murgia het idee dat daar iets te halen valt? Murgia denkt van wel. Osté meldt dat Murgia niet bij de OV was. Koletzki zegt dat zowel de rector als Weerman het idee hadden dat een extra vakantie niet haalbaar is. Dit is tijdens de OV gezegd. Murgia zegt dat hij nog steeds denkt dat het wel gewoon kan. Het kan op de FNWI immers ook en wanneer 8-8-4 geflexibiliseerd wordt, zal er ook ruimte ontstaan. Koletzki vraagt verder hoe snel de CSR de mening van de FSR over studentenhuysvesting wil weten. Murgia zegt dat dit snel moet, het liefst binnen één of twee weken. Financiën & Huisvesting pakt het punt over studentenhuysvesting op. **(ACTIE)**

## 8. Raadsassistent

Koletzki vraagt of de sollicitatiecommissie een toelichting wil geven. De Jong zegt dat Haverkamp het profiel en de vragen van vorig jaar heeft doorgestuurd. De sollicitatiecommissie heeft hier een aantal aanpassingen aan gedaan. Kat wil graag zo mogelijk snel consensus over het plan.

Koletzki wil eerst bespreken wie de kandidaat kiest. Is dat de sollicitatiecommissie of gebeurt het kiezen tijdens de PV door de raad op basis van een short-list? Vorige week was hier nog discussie over. Er wordt een meningenrondje gehouden. Hoevers neigt naar één kandidaat die gekozen is door de sollicitatiecommissie. Haverkamp wil ook dat de sollicitatiecommissie een kandidaat kiest. Zij vindt dit heel belangrijk in verband met privacy. Janssen vindt dat de raad moet kiezen aan de hand van een short-list. Nivard is voor één kandidaat, gekozen door de sollicitatiecommissie. De Vries vindt hetzelfde als Nivard. Zij denkt dat de sollicitatiecommissie een beter beeld heeft van het gesprek. Kat vindt dit ook en zij vindt het ook beter in verband met privacy. De Jong en Kok hebben nog geen mening. Haverkamp stelt voor dat de sollicitatiecommissie één persoon presenteert en als de raad het hier niet mee eens is, dat de sollicitatiecommissie zich dan weer beraadt.

Koletzki vraagt waarom Janssen vindt dat de raad moet kiezen. Janssen vindt het gek als de rest van de raad er niks over kan zeggen. Janssen vindt dat, wanneer de raad beslist niks openbaar te maken, er niks aan de hand is.

Murgia komt terug in de vergadering en hij zegt dat zijn voorkeur een short-list is en dat de raad dan uiteindelijk kiest.

De Vries vraagt of de short-list gepresenteerd wordt op een bepaalde volgorde van voorkeur of geen onderlinge voorkeur. Dit is nog niet duidelijk en de raad kan dit zelf beslissen.

Koletzki vraagt of de short-list anoniem kan blijven, dus de naam niet noemen maar persoon 1, 2 en 3. Murgia is daar voorstander van. Hij wil op vertrouwelijke basis werken. Hoevers zegt dat als de short-list anoniem is, dat hij dit prima vindt. Janssen zegt dat zij niet denkt dat het écht anoniem zal blijven. Zo vindt zij ervaring ook belangrijk. Als iemand in een OC van een bepaalde studie heeft gezeten, dan weet ze ook wie het is. Haverkamp sluit zich hierbij aan en ook Kat vindt dat het niet anoniem is, ook al is de naam niet genoemd. Kat denkt verder dat het moeilijk is om later een verslag uit te brengen van een sollicitatie. De Jong zegt dat dit sowieso toch moet, want de sollicitatiecommissie moet wel een verantwoording geven. De Vries zegt dat zij het een heel andere ervaring vindt als ze erbij zit bij het gesprek dan wanneer zij er niet zou zijn. Als je er niet bij zit, kun je dan überhaupt geen beslissing maken. Murgia zegt dat de sollicitatiecommissie daarom een voorkeur uitspreekt.

Haverkamp benadrukt nogmaals dat zij privacy belangrijk vindt. Zij heeft de natuurlijke drang om dan uit te zoeken wie er gesolliciteerd hebben. Daarom blijft ze vinden dat de sollicitatiecommissie iemand zou moeten aandragen. Kok vindt vertrouwen in de sollicitatiecommissie belangrijk. Hij ziet niet veel verschillen met dat vertrouwen nu al uitspreken of achteraf. Zijn voorkeur gaat echter wel uit naar een short-list.

Murgia zegt dat de leden democratisch zijn verkozen. De raadsleden moeten verantwoording afleggen aan de achterban. Een raadsassistent wordt benoemd. Dat betekent dat het in vertrouwen moet worden behandeld.

Koletzki vraagt wat de raad moet doen nu. Kat en Janssen denken dat er gestemd moet worden.

Stemvoorstel: De FSR FGw gaat een sollicitatieprocedure tegemoet waarbij de sollicitatiecommissie een short-list presenteert waarna de raadsleden tijdens de PV de raadsassistent kiezen.

Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.

Stemvoorstel: De FSR FGw gaat een sollicitatieprocedure tegemoet waarbij de sollicitatiecommissie de kandidaat van voorkeur presenteert. De raadsleden kiezen uiteindelijk een raadsassistent.

Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

Janssen stelt voor om de vacature alvast online te zetten, omdat het proces erg traag verloopt.

Iedereen is hier voorstander van. Er moet duidelijker worden gemaakt wat het verschil is tussen raadsassistent en raadslid. Daarvoor moet vermeld worden dat een raadsassistent in principe geen stemrecht heeft. Iedereen die opmerkingen of toevoegingen heeft op de vragen die kunnen worden gesteld, worden gestuurd naar de sollicitatiecommissie.

Stemvoorstel: De FSR FGw staat achter de tekst zoals deze is gepresenteerd door de sollicitatiecommissie, maar wel met in achtname van de bovengenoemde wijzigingen.

Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

## 9. OV Evalueren

De OV wordt geëvalueerd.

## 10. Venture Lab

Er is een brief over Venture Lab vanuit de FSR. Er staat in dat de FSR het niet eens met het *position paper* en dat hij niet eens is met het Venture Lab. Nijsten heeft echter een ander

voorstel gedaan en dat zou een beter idee kunnen zijn. Er is vanochtend ook nog een tweede brief gestuurd door Murgia waarin staat dat de FSR negatief is en principieel tegen het Venture Lab is. Eerst zal over de brief die Janssen eerder deze week heeft opgesteld gestemd worden. Als deze niet wordt ingestemd, dan wordt er gestemd over de brief van vanochtend.

Kok en De Jong hebben nog een opmerking bij de brief die opgesteld is door Janssen. De Jong stelt voor om twee regels te verwijderen. Het gaat om de volgende regels: “De FSR FGw begrijpt onder valorisatie dat de faculteit erop toeziet dat, wanneer dat mogelijk is, de kennis die wetenschappelijk onderzoek oplevert ook daadwerkelijk wordt gebruikt.” Volgens de Jong is dit herhaling. Volgens Janssen is dit geen herhaling.

Murgia mist in de brief dat de FSR principieel tegen het Venture Lab is. Janssen zegt dat dit inderdaad vorige week besloten is tijdens de PV, maar daarna kwam er nieuwe informatie. Tijdens de vergadering van BAMA is besproken dat het standpunt in de brief mogelijk het nieuwe standpunt wordt. Murgia stelt voor om dan eerst te stemmen of de FSR nog steeds fundamenteel tegen Venture Lab is. Kat zegt dat de definitie van Venture Lab is veranderd. Kat wil ook dat de twee zinnen die De Jong en Kok noemden verwijderd worden uit de brief. De Jong zegt dat er gestemd is over Venture Lab in het algemeen, niet over Venture Lab met een bepaalde vorm. Murgia vindt het heel raar als de FSR ineens een ander standpunt krijgt, zonder dit per stemming te wijzigen. Er wordt daarom eerst gestemd over het stemvoorstel van vorige keer. Haverkamp vindt het een beetje ingewikkeld. Haverkamp zegt dat de FSR nog steeds kan zeggen: De FSR is principieel tegen het Venture Lab in deze vorm.

Stemvoorstel: De FSR FGw is niet langer fundamenteel tegen een Venture Lab op de FGw.

Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

Kat stelt opnieuw voor om de twee regels te verwijderen. De rest van de raad, behalve dus De Jong en Kok, is het hier niet mee eens.

Stemvoorstel: De FSR FGw verstuurt “Negatief advies over Venture Lab  
Humanities/voorzetten pilot Venture lab Humanities” naar het  
faculteitsbestuur.

Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.



Osté verstuurt vrijdag 13 oktober het advies. **(ACTIE)**

## 11. CSR-afgevaardigde

Kat wil dit agendapunt graag inleiden. Kat en Janssen zijn naar een bijeenkomst gegaan van de *decentralen* en daar hoorden zij dat Murgia zich heeft aangesloten bij de fractie van deze partij. Kat zegt dat ze dit een vreemd besluit vindt, omdat hij dit niet heeft voorgelegd aan de FSR. Kat vindt dit niet goed, want Murgia zit namens de FSR in de CSR. Murgia wil graag reageren op Kat. Hij zegt dat de *decentralen* een fractie heeft in de enge zin en in een bredere zin. Tot die enge zin behoren de raadsleden van de CSR die rechtstreeks zijn verkozen voor de CSR en op de lijst van de *decentralen* staan. Murgia zit in die bredere zin, omdat hij afgevaardigde is. Hij benadrukt dat hij nog steeds stemt volgens het standpunt van de FSR als dit standpunt er is.

Haverkamp zegt dat ze het netjes had gevonden als Murgia van te voren had besproken wat de FSR-leden ervan zouden vinden als hij zich aan zou sluiten bij de fractie in plaats van dat hij die beslissing onbesproken genomen heeft of dit uit zichzelf heeft toegelicht in de PV.

Kat zegt dat dat Murgia hier zit namens de CSR. Zij vindt het vreemd dat Murgia zich dan ook aansluit bij een fractie van een partij. Zij vindt dat Murgia hoort te stemmen volgens het standpunt van de FSR en anders volgens de meningen van de FSR-leden. Kat vindt het de taak van Murgia dat hij hiervan op de hoogte is of er zelf naar informeert.

Janssen zegt dat Murgia voor haar niet alle meningen hoeft te onthouden als de FSR geen standpunt heeft. De Vries sluit zich hierbij aan.

Murgia zegt dat de CSR heel anders werkt dan de FSR. Het is veel meer gepolitiseerd. Hij gelooft dat als de FSR een standpunt heeft, dit overeenkomt met de *decentralen*. Murgia denkt dat wanneer hij het standpunt met de fractie van de *decentralen* bespreekt, dat de CSR dan eerder het standpunt van de FSR uitwerkt.

Kat zegt dat Murgia zich niet altijd moet onthouden wanneer er geen standpunt is van de FSR, maar hij kan wel besluiten nemen in lijn met de meningen van de raadsleden. Kat snapt niet waarom daar een orgaan als de *decentralen* tussen moet zitten. Dat orgaan oefent invloed uit op wat Murgia namens de FSR stemt. Zolang Murgia nog in de fractie van de *decentralen* zit, wil Kat dat Murgia de raad een update stuurt over de fractievergaderingen van de *decentralen*. Deze vergaderingen spelen volgens Kat nu een rol bij de FSR. Kat zegt nog eens dat ze het een zeer vreemde constructie vindt.

Murgia vindt “orgaan ertussen” vreemd verwoord. Het is namelijk een samenshooling binnen de CSR. Bovendien zit Murgia bij de *decentralen*. De *decentralen* beïnvloedt hem dus sowieso. De meningen die binnen de *decentralen* worden geuit, neemt hij serieus. Murgia zegt dat hij niet altijd kan stemmen wat overeenkomt met de mening van de FSR. Als voorbeeld geeft hij

internationalisering bij de FEB. Dit is heel anders dan bij de FGw. De argumenten die de FSR FGw hierover geeft, gelden niet altijd voor de FEB. Verder denkt Murgia dat de fractievergaderingen geen invloed op hem hebben. Hij heeft nog maar twee fractievergaderingen gehad. Volgens Murgia is er niet zoveel veranderd sinds hij zich bij de fractie heeft aangesloten.

Janssen vindt dat Murgia nooit anders mag stemmen dan wat de FSR vindt. Zij denkt wel dat Murgia andere mensen in de CSR kan overtuigen om andere dingen te stemmen die in het voordeel zijn van de FSR. Koletzki stelt voor om dit volgende PV opnieuw te bespreken. CSR-afgevaardigde wordt dan ook voor de PV van volgende week geagendeerd. **(ACTIE)**

Als laatste zegt Murgia dat als hij uit de fractie stapt, dat de FSR overwicht verliest. Kat zegt nog een keer dat ze het heel raar vindt dat hij het niet van tevoren heeft besproken. Murgia zegt dat hij dat inderdaad had moeten doen.

## 12. Begroting

Murgia wil graag een algemene inleiding bij dit agendapunt. Kok zegt dat de FSR de begroting heeft ontvangen en om advies is gevraagd hierover. Kok en Hoevers hebben met Nijsten gepraat over de begroting. Ook zijn er vragen op de OV over gesteld. Volgende week wil Kok een conceptversie presenteren aan de raad en over twee weken een definitieve versie. De begroting houdt volgens Kok in dat er bezuinigd moet worden. Verder meldt Kok dat Venture Lab erop staat. Kok vindt het zelf best wel moeilijk. Hij heeft problemen met hoe het financieringsproces op de universiteit werkt, maar de facultaire begroting zit goed in elkaar.

Koletzki zegt dat ze vandaag zullen bespreken of de FSR positief of negatief zal adviseren. Kat vraagt aan Murgia of als de FSR negatief is, of de CSR dan ook negatief is. Pim had dit namelijk tegen haar gezegd. Murgia zegt dat dit geen mening is van de CSR. De kans is er volgens Murgia wel. Hoevers zegt dat de CSR wel vaak een punt ervan maakt wanneer de FSR negatief is over zijn facultaire begroting.

De Jong stelt voor om eerst de discussiepunten te bespreken. Venture Lab moet van de begroting af. De Jong vindt dit een breekpunt. Zij vindt dat Venture Lab van de begroting af moet. Murgia vindt dit ook. Hij denkt zelfs dat er hierover gestemd kan worden. Koletzki vraagt of Venture Lab het breekpunt wordt van de begroting. Janssen wil eerst bespreken of dit in de brief komt, los van of het een breekpunt is of niet. Kat wil toch eerst een rondje doen.

Kok zegt dat Venture Lab een marginaal bedrag is op de begroting. Voor Kok is dit wel een breekpunt en hij is er sowieso voorstander van dat Venture Lab besproken wordt in de brief. Haverkamp wil Venture Lab ook in de brief, maar ze vindt het lastig of dit een breekpunt voor haar is. Ze vindt het wel vervelend is dat er eerder afspraken zijn gemaakt met de FSR dat er geen facultair geld naar Venture Lab gaat en dat dit nu wel gebeurt. De Jong zegt dat zij Venture

Lab niet op de begroting wil. Janssen is ook voor Venture Lab in de brief en ze vindt dit ook een breekpunt. Janssen is ook nog tegen andere dingen in de begroting. Murgia sluit zich aan bij Janssen en vindt het niet netjes dat er is gezegd dat het niet in de begroting zou komen en dat het nu wel zo is. Nivard heeft geen duidelijke mening. De Vries is tegen Venture Lab en ziet dit als een breekpunt. Kat wil het sowieso in de brief hebben genoemd, maar ze weet nog niet of het een breekpunt is voor haar. Koletzki sluit zich aan bij Kat. Hoevers wil het ook in de brief, maar het is voor hem nog geen breekpunt. Hij wil er langer over nadenken. Koletzki vat samen en zegt dat Venture Lab sowieso wordt genoemd in de brief.

Het volgende discussiepunt gaat over de investeringsagenda en of de FSR zich hiertegen moet uitspreken. Janssen vindt het achterhaald om deze agenda erbij te halen, omdat veel ideeën al veranderd zijn. Dat neemt niet weg dat de FSR zich kan uitspreken tegen punten die zowel in de investeringsagenda staan als in de begroting. Je moet dan denken aan internationalisering en dat soort praktijken. Kat en Koletzki zijn het hiermee eens. Koletzki vat samen dat de FSR zich dus niet uitspreekt tegen de investeringsagenda, maar tegen punten die zowel in de investeringsagenda en de begroting staan. Kok zegt dat dit lastig uit te zoeken is, maar dat dit wel de manier is waarop de FSR dit moet doen.

De FSR FGw moet zich uitspreken tegen het bestuursconvenant. Kat weet niet zo goed hoe je anders afspraken kunt maken. Janssen zegt dat ze niet tegen het maken van afspraken is, maar tegen deze afspraken. Janssen vindt dit geen reden om negatief te zijn, maar dat neemt niet weg dat de FSR er wel gewoon een stukje over in de brief kan zetten. Koletzki wil dit zo ook in de brief zien.

Het volgende discussiepunt gaat over de stelling: "De FSR FGw moet zich uitspreken tegen het verdwijnen van reguliere promotieplekken en tweede en derde geldstroom voor onderzoek." De Jong vindt dit heel moeilijk. Ze zegt dat we hier allemaal jammer vinden. Ze vindt het echter wel indirect en geen direct studentenbelang. Murgia zegt dat dit zeker wel studentenbelang is. Als dit gebeurt, zal je volgens Murgia zien dat er wordt geschoven tussen geldstromen. Waar nu de eerste geldstroom voor wordt gebruikt, zoals aanbod van onderwijs, zal dan meer de tweede geldstroom gebruikt worden. Het aanbod van onderwijs wordt dan ook meer gefinancierd vanuit de tweede geldstroom. De Jong denkt dat dit volgens haar niet klopt. Janssen zegt dat je onderwijs niet kunt financieren vanuit de tweede geldstroom. Murgia zegt dat dit wel kan. Kok zegt ook dat dit kan. Mensen die tijdelijk worden aangenomen worden betaald van het geld dat vrijkomt van mensen die nu betaald worden vanuit de tweede geldstroom. Janssen zegt dat het onderwijs hooguit wordt aangepast op het onderzoek en als het onderzoek verandert, dan verandert het onderwijs wel. Koletzki stelt voor dat dit punt wel genoemd wordt in de brief. De raad is het hiermee eens.

De volgende stelling is: "De FSR FGw spreekt zich graag uit tegen het feit dat er bezuinigd wordt." Janssen vindt het gek om hiertegen te zijn. Murgia is voor het opnemen van deze stelling in de brief. Koletzki en Kat willen dit ook in de brief. Janssen vindt dit niet concreet genoeg. Kat zegt dat Kok het inderdaad erg mooi en wollig heeft opgeschreven. Ze stelt voor dat het misschien later concreter gemaakt kan worden. Het moet volgens Kat niet te abstract blijven. Kok neemt deze uitdaging graag aan. Kok gelooft heel erg in de voor en de tegens. Dit punt is vaak gemaakt door te wijzen naar het allocatiemodel. Waarschijnlijk pakt de hervorming van het allocatiemodel nu negatief uit voor de FGw. Kok zegt dat als dit wordt opgenomen dat je een beetje uitspreekt tegen hoe de wereld is georganiseerd. De vraag is of het bestuur daar wat mee kan.

Koletzki stelt voor om te stemmen, maar eerst wil hij weten of iedereen alle informatie heeft. Murgia wil graag nog uitleggen hoe er op andere faculteiten onderwijs wordt gefinancierd door tweede en derde geldstroom. **(ACTIE)**

Janssen zegt dat dit soort dingen punten zijn waar het bestuur niet zo veel aan kan doen. Janssen weet daarom niet wat de FSR moet adviseren. Janssen zegt zich daarom negatief te willen uitspreken, maar ook te willen zeggen dat het bestuur door kan gaan met hun plannen.

Koletzki vraagt wat er moet veranderen om het positief te laten worden. Kok zegt dat de faculteit ook met gebonden handen zit, behalve wat betreft Venture Lab. Kat vindt de voorstellen van Kok en Janssen goed. Murgia denkt dat als je negatief stemt, dat de CSR hier meer mee kan doen.

Stemvoorstel: De FSR FGw besluit positief te adviseren op de begroting van 2018 en maakt hierbij wel als kanttekeningen de punten die net genoemd zijn.

Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.

Stemvoorstel: De FSR FGw besluit negatief te adviseren op de begroting van 2018 en maakt hierbij de kanttekeningen die zojuist zijn genoemd.

Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

Janssen vraagt of er nog een gesprek met Nijsten aangevraagd kan worden. Ze stelt voor om subposten te maken in de begroting voor Venture Lab, zodat duidelijker is waar het geld naar toegaat.

### 13. Binnenstadscampus

Koletzki heeft een vergaderstuk voor zich. Er wordt gestemd over de lijst over de Binnenstadscampus. Om dit te doen wil Koletzki per categorie kort te bespreken of er dingen missen of veranderd moeten worden. Koletzki wil dus weten of het goed is om per categorie te stemmen. Janssen vindt dit goed.

Ruimte: De Jong wil genderneutrale toiletten toevoegen. Ten minste één per verdieping. Murgia wil bij raadskamer dat er genoeg ruimte is om met minimaal 15 man te vergaderen. Janssen zegt dat het nergens gaat over sfeer. Ze wil hier ook iets over zeggen. Janssen wil dat ook het bestuur contact onderhoudt over de toekomstige ruimtes van studieverenigingen. Haverkamp mist magnetrons en wil dat er een ruimte is waar docenten en studenten bij elkaar komen.

Stemvoorstel: De FSR FGw draagt de volgende punten over de ruimte aan over het gesprek over de Binnenstadscampus, zoals ze zijn genoemd in het vergaderstuk. Bovenstaande opmerkingen worden meegenomen.

Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

Indeling van de ruimte: Janssen heeft een opmerking over “gangen” en “geen”. De Vries wil dat invalidetoiletten duidelijk worden aangegeven. De overige bewegwijzering moet ook duidelijk zijn. Studieverenigingen moeten volgens Janssen op de plaats van de opleiding worden geplaatst. Kat vindt “fysiek beperkte mensen” geen goede formulering. Koletzki stelt voor dat alles toegankelijk moet zijn voor iedereen. Murgia stelt “functionele beperking” voor. In het Engels wordt dit ook gezegd. Kok zegt dat er nu elke keer wordt gesproken over functiebeperking. De Jong wil niet alleen functionele beperking, maar functiebeperking. Janssen heeft hier alsnog een beetje moeite mee maar ze kan zo niet uitleggen waarom. Er wordt gekozen voor functiebeperking.

Stemvoorstel: De FSR FGw draagt de volgende punten over indeling van de ruimte aan over het gesprek over de Binnenstadscampus, zoals ze zijn genoemd in het vergaderstuk. Bovenstaande opmerkingen worden hieraan toegevoegd.

Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

Inrichting Binnenstadcampus: De Vries wil dat de ramen open kunnen in plaats van een beetje open kunnen. De Jong snap niet wat er met kluizen bedoeld wordt. Koletzki zegt dat er kluisjes kunnen komen voor studenten en dat dit het voorstel is. Haverkamp vraagt of dit het onderdeel is om over sfeer te praten. Het moet geen grijze doos worden, zoals REC. Murgia wil dat er naast HDMI-aansluitingen ook USB- en display ports aansluitingen zijn. De Vries wil dat de planten worden onderhouden als deze worden neergezet. Murgia wil dat er ruimtes zijn om posters op te hangen. Koletzki zegt dat dit er al staat. De Vries wil naast een beperkte hoeveelheid tapijt ook een beperkte hoeveelheid vloerkleden.

Stemvoorstel: De FSR FGw draagt de volgende punten over indeling Binnenstadcampus aan over het gesprek over de Binnenstadcampus, zoals ze zijn genoemd in het vergaderstuk. Bovengenoemde punten worden meegenomen.

Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

UB: Er moet een mogelijkheid zijn om boeken tentoon te stellen volgens Murgia. Murgia heeft verder met bewoners gesproken over de campus. Langere openingstijden tijdens tentamenweken willen de bewoners niet. Voor studenten is dit wel fijn. Tijdens tentamenweken mag er meer beveiligd worden, bijvoorbeeld door extra poortjes te plaatsen en door pasjescontrole. Janssen stelt voor om aan te bevelen om hoekjes te creëren zodat mensen apart kunnen studeren. In een grotere ruimte moeten mensen zich kunnen afzonderen. Janssen heeft nog meer punten. Janssen zegt dat de opmerking over samenwerkingsruimte niet klopt. Er moet specifiek bij dat dit over de UB gaat. Murgia wil geen *low intensity study spaces*. Dit zijn studieplekken die heel ongemakkelijk zijn, waardoor de doorstroom hoog is. Je blijft namelijk kort zitten. De CSR doet een evaluatie van de REC-verhuizing. Het is goed als de FSR deze krijgt en later ook een evaluatie doet. Verder heeft Murgia een opmerking over de fietsenstalling. In de tunnel willen ze de opening maken voor de fietsenstalling maar dit is volgens hem niet handig. Koletzki stelt voor te zeggen dat de fietsenstalling niet voor overlast mag zorgen. Haverkamp wil dat een UB boeken huisvest. Murgia bedoelde dit met "tentoonstellen". Haverkamp dacht dat hij vitrinekastjes bedoelde. Zij is hier ook voorstander van. Koletzki zegt dat er verdeeldheid over is. Kat zegt dat boeken ten koste gaan van studieplekken. Als je extra boeken wil, dan gaat het ten koste van studieplekken. Janssen zegt dat er gezegd kan worden dat er boeken in moeten. Kat stelt voor om te onderzoeken hoeveel behoefte is aan een samenwerkingsruimte. Haverkamp vindt dat boeken onderdeel zijn van een bibliotheek. Boeken worden nu vaak vergeten. Ze wil dat dit duidelijker en uitgebreider aan bod komt. Dit wordt verder behandeld in de werkgroep. **(ACTIE)** Langere openingstijden tijdens tentamenweken zijn ook belangrijk, tenzij de UB sowieso heel lang open is. Haverkamp zegt dat

er misschien gezegd moet worden dat de UB tot 00:00 uur open is. Koletzki zegt dat er nog interne discussie over is. Kat vindt het lastig, waarom 00:00 en niet 23:00 uur of 01:00 uur. Koletzki stelt voor dit punt eraf te halen.

Stemvoorstel: De FSR FGw draagt de punten met betrekking tot de UB aan die hier zijn genoemd met in achtneming van de wijzigingen die hierboven zijn besproken

Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

#### **14. Canteen H**

Stemvoorstel: De FSR FGw ondertekent de brief van de FSR FEB over Canteen H niet.

Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

Kat geeft door aan de FSR FEB dat de FSR FGw de brief niet ondertekent. **(ACTIE)**

#### **15. Jaarplan**

Dit agendapunt wordt volgende week geagendeerd. **(ACTIE)**

#### **16. Werkafspraken Ambtelijk Secretaris**

Dit agendapunt wordt volgende week geagendeerd. **(ACTIE)**

#### **17. WVTTK**

Er zijn geen punten voor de WVTTK.

#### **18. Rondvraag**

Er wordt niks besproken bij de rondvraag.

#### **19. Sluiting**

De vergadering wordt gesloten om 13:11 uur.

### **Besluiten**

- 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij stemming.
- 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.

- 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- & Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies & Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën & Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
- 170908-01 Osté stuurt wekelijks de conceptagenda van de PV en eventuele vergaderstukken naar Postma.
- 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 171013-01 De coördinatoren sturen de agenda van de werkgroepvergadering in een aparte mail naar de raadsleden en vergaderstukken voor de werkgroep worden als reactie op deze mail gestuurd. Vergaderstukken voor de PV blijven verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld dat dit voor de PV is.

### Actielijst

- 170929-12 Stemmen wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 170929-20 Bij BAMA wordt besproken wat de FSR vindt van het idee dat een bachelor per definitie twee competenties moet bevatten.
- 170929-30 Het agendapunt Huishoudelijk Reglement wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 170929-31 Het agendapunt Facebookpromotie wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 171006-03 Het DB bespreekt over welke zaken de CSR de mening van de FSR moet weten en hoe dit aangepakt wordt.
- 171006-16 Schorsingen wordt voor een volgende PV geagendeerd.





- 171013-01 Financiën & Huisvesting pakt het punt over studentenhuysvesting op.
- 171013-02 Binnenstadcampus wordt verder besproken bij Financiën & Huisvesting.
- 171013-03 Murgia zoekt uit welke rechten de CSR heeft wat betreft de Binnenstadscampus.
- 171013-04 Kat en Koletkzi melden tijdens het vooroverleg dat de OV-notulen niet beknopter worden.
- 171013-05 Osté verstuurt vrijdag 13 oktober het advies over Venture Lab.
- 171013-06 CSR-afgevaardigde wordt voor de PV van volgende week geagendeerd.
- 171013-07 Murgia legt uit hoe er op andere faculteiten onderwijs wordt gefinancierd door tweede en derde geldstroom.
- 171013-08 De werkgroep Financiën & Huisvesting bespreekt het aanbod van boeken in de UB.
- 171013-09 Kat geeft door aan de FSR FEB dat de FSR FGw de brief niet ondertekent.
- 171013-10 Jaarplan wordt volgende week geagendeerd.
- 171013-11 Werkafspraken Ambtelijk Secretaris wordt volgende week geagendeerd.