



Conceptnotulen PV 27 oktober 2017

Bauke Kok, Elisa Janssen, Saskia Haverkamp, Rachel Meijers, Eva Nivard, Emma Kat, Melle Koletzki, Wouter Hoevers,

Aanwezig Annie de Jong, Michele Murgia

Afwezig

Gast Marleen Postma (student-lid DB)

Notulist Charlotte Osté

Conceptagenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Mededelingen
- 6 6 Vaststellen agenda
- 7 7 Updates
- 8 8 OC-verkiezingen
- 9 9 Reclame vacature raadsassistent
- 10 10 Week van de FSR
- 11 11 Begroting
- 12 12 ACASA
- 13 13 OV
- 14 14 WVB
- 15 15 Werkafspraken AS
- 16 16 WVTTK
- 17 17 Rondvraag
- 18 18 Sluiting
- 19

1. Opening

- 20 Koletzki opent de vergadering om 11:01 uur.

2. Aanwijzen moderator

1 Hoevers wordt aangewezen als de moderator.

3. Post

2 De post wordt besproken. In de werkgroep Communicatie & Studieverenigingen wordt bepaald
3 wie de mail van Mees van Rees over de studentenraadsverkiezingen beantwoordt. **(ACTIE)** De
4 Jong beantwoordt de vraag van Alba Media Pérez als reactie op de informatiemail over
5 specialistische minoren. **(ACTIE)**

4. Vaststellen notulen PV 20 oktober + actiepunten

6 De notulen worden vastgesteld nadat enkele opmerkingen zijn verwerkt. Ook de actielijst wordt
7 besproken:

- 8
- 9 170929-12 Stemmen wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 10 170929-30 Het agendapunt Huishoudelijk Reglement wordt voor een volgende PV
11 geagendeerd.
- 12 170929-31 Het agendapunt Facebookpromotie wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 13 ~~171006-03 Het DB bespreekt over welke zaken de CSR de mening van de FSR moet weten
14 en hoe dit aangepakt wordt.~~
- 15 171013-04 Kat en Koletkzi melden tijdens het vooroverleg dat de OV-notulen niet
16 beknopter worden.
- 17 171013-08 De werkgroep Financiën & Huisvesting bespreekt het “zijn van een
18 bibliotheek” en het aanbod van boeken in de UB.
- 19 ~~171020-01 Tijdens de werkgroepsvergadering van Besturingsmodel & Diversiteit wordt
20 afgesproken wie er naar het dossierhoudersoverleg van Mental Health gaat en
21 wie de doodle invult die Jern Ken Chew op 18 oktober 2017 heeft gestuurd.~~
- 22 ~~171020-02 De werkgroep OER, OC's & Studiesucces bepaalt wie de e-mail van Guido
23 Bakker over diploma's inhoudelijk beantwoordt.~~
- 24 ~~171020-03 Osté beantwoordt de mail van Marian over Agenda OV FSR 9/11 en zegt dat
25 de FSR volgende week bespreekt of zij nog agendapunten willen aandragen
26 voor de OV.~~
- 27 ~~171020-04 Murgia laat aan Osté weten of hij verwijderd wil worden uit de koppeling
28 raden@studentenraad.nl of niet. Als hij dit niet wil, ontvangt hij bepaalde e-
29 mails twee keer. Wanneer Murgia dit heeft laten weten, geeft Osté dit door
30 aan Tamara.~~
- 31 ~~171020-05 De notulen van 13 oktober 2017 worden de volgende PV besproken.~~
- 32 ~~171020-06 Bij de werkgroep Besturingsmodel & Diversiteit wordt het punt Schorsingen
33 besproken.~~

- 1 171020-07 — ~~Hoevers maakt een verslag over het gesprek over de Binnenstadscampus en~~
2 ~~stuurt dit verslag door naar de raad.~~
- 3 171020-08 Osté maakt een map aan in de P-schijf waarin iedereen zijn (tijdelijke)
4 bestanden kan opslaan.
- 5 171020-09 — ~~Financiën & Huisvesting bespreekt verder de reactie van UC Books van~~
6 ~~ALPHA en welke vervolgstappen er genomen worden.~~
- 7 171020-11 Het DB denkt na over een plek over toezeggingen tijdens de OV als
8 geheugensteuntjes te noteren.
- 9 171020-12 Koletzki stuurt een e-mail naar het bestuur over actiepunt 170406-08 over
10 het definitieve stuk van ACASA en vraagt waar het definitieve stuk blijft. Hij
11 stuurt hierbij de voorlopige versie van het stuk mee.
- 12 171020-13 — ~~Kat vraagt of het rapport Studiesucces 2.0 inmiddels al officieel is~~
13 ~~gepresenteerd.~~
- 14 171020-14 — ~~BAMA agendeert het actiepunt 170914-13. Dit gaat over de eis dat je binnen~~
15 ~~drie jaar je bachelor afgerond moet hebben om toegelaten te worden tot~~
16 ~~selectieve masters.~~
- 17 171020-15 Osté stuurt de agendapunten van de OV 27 september naar Marian.
- 18 171020-16 — ~~Kok en Hoevers voegen de opmerking over Venture Lab en het feit dat de FSR~~
19 ~~instemmingsrecht heeft op het FSP toe aan het advies over de begroting.~~
- 20 171020-17 — ~~In het advies van de begroting wordt het stukje tekst over het bezuinigings-~~
21 ~~en investeringsplan concreter gemaakt door Kok en Hoevers.~~
- 22 171020-18 — ~~De opmerking over het ontbreken van de kaderstellingen wordt opgenomen~~
23 ~~in het advies over de begroting. Kok en Hoevers voegen dit toe.~~
- 24 171020-19 — ~~Maandag 23 oktober sturen Hoevers en Kok vóór 11:00 uur het advies door~~
25 ~~naar de FSR leden. De FSR leden sturen dan vóór maandag 23 oktober 20:00~~
26 ~~uur. Hoevers en Kok verwerken het commentaar en sturen woensdag vóór~~
27 ~~11:00 uur de definitieve versie.~~
- 28 171020-20 — ~~Over de definitieve versie van het advies over begroting wordt op de volgende~~
29 ~~PV gestemd.~~
- 30 171020-21 — ~~De Jong vindt het woord “zorgwekkend” problematisch in de brief over~~
31 ~~ACASA. Koletzki past dit aan.~~
- 32 171020-22 — ~~Het gedeelte over subsidiariteitsbeginsel wordt niet opgenomen in de brief~~
33 ~~over ACASA. Koletzki past dit aan.~~
- 34 171020-23 — ~~Koletzki kijkt nog expliciet naar de vakken en controleert hoeveel contacturen~~
35 ~~er zijn bij het eerste en tweede jaar.~~
- 36 171020-24 — ~~Koletzki checkt of ACASA een afwijkende Cum Laude regeling heeft.~~
- 37 171020-25 — ~~Koletzki zoekt uit of er een verschil is en waar het verschil hem in zit wat~~
38 ~~betreft het honoursprogramma.~~
- 39 171020-26 — ~~Koletzki vraagt VU FSR naar het honoursprogramma en of er bij de VU~~
40 ~~makkelijk van de regels wordt afgeweken.~~

- 1 ~~171020-27~~ — Koletzki belt de VU FSR om een afspraak op korte termijn te maken om te
2 spreken over ACASA.
- 3 ~~171020-28~~ — Koletzki legt de honoursprogramma's van de VU en de UvA naast elkaar en als
4 er verschillen zijn, laat hij dit weten.
- 5 ~~171020-29~~ — Als je dreigt je BSA niet te halen, dan wordt je bij de UvA uitgenodigd door je
6 studieadviseur. Bij ACASA zal dit je tutor zijn, dit moet dan wel in de OER
7 worden genoemd. Dit moet dus in de brief worden opgenomen.
- 8 ~~171020-30~~ — Het woord "mogelijk" moet bij persoonlijke omstandigheden worden
9 verwijderd omdat dit tot verwarring leidt. Dit moet in de brief worden
10 opgenomen.
- 11 ~~171020-31~~ — In de brief over ACASA wordt het punt over ouderschap opgenomen. De FSR
12 wil dat er "recent en naderend ouderschap" wordt genoemd i.p.v.
13 zwangerschap.
- 14 171020-32 Het punt over regeling voor onafhankelijke scripties wordt besproken tijdens
15 de werkgroepsvergadering van OER, OC's & Studiesucces.
- 16 ~~171020-33~~ — Koletzki mailt Marian met de mededeling dat de FSR FGw niet instemt met
17 ACASA-OER deel A.
- 18 ~~171020-34~~ — De Jong zet "jaarplan schrijven" op de lijst van volgend jaar.
- 19 171020-35 Rol van de CSR-afgevaardigde wordt voor de volgende PV geagendeerd
- 20 ~~171020-36~~ — Werkafspraken Ambtelijk Secretaris wordt voor de volgende PV geagendeerd.
- 21 ~~171020-37~~ — Kat bespreekt het nieuwe idee dat de FSR geen direct contact mag opnemen
22 met beleidsmedewerkers op het tussentijdsoverleg.
- 23 ~~171020-38~~ — Osté reserveert zalen voor de plenaire vergaderingen tijdens blok 2.

24

25 Kat stuurt het verslag van het DB-overleg naar de raad. **(ACTIE)** Haverkamp kijkt of ze bij de
26 vergadering van FinHu kan zijn. **(ACTIE)** Murgia zegt tegen het CvB dat rapport Studiesucces
27 2.0 besproken moet worden in het CBO. **(ACTIE)**

5. Vaststellen notulen PV 13 oktober

28 De notulen worden vastgesteld.

6. Mededelingen

29 Kat vraagt aan Haverkamp of ze kan laten weten of zij 1 of 8 december aanwezig kan zijn.
30 Haverkamp laat dit aan Kat weten. **(ACTIE)** Kat meldt verder dat de PV op 30 oktober
31 plaatsvindt en dat Postma hierbij niet aanwezig zal zijn.

7. Vaststellen agenda

32 De agenda wordt dus als volgt vastgesteld:

33



- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Mededelingen
- 6 6 Vaststellen agenda
- 7 7 Updates
- 8 8 OC-verkiezingen
- 9 9 Reclame vacature raadsassistent
- 10 10 Week van de FSR
- 11 11 Begroting
- 12 12 ACASA
- 13 13 OV
- 14 14 WVB
- 15 15 Werkafspraken AS
- 16 16 WTTK
- 17 17 Rondvraag
- 18 18 Sluiting
- 19

8. Updates

20 Murgia vraagt of Kat de raad kan updaten over het onderwerp beleidsmedewerkers en direct
21 contact opnemen met beleidsmedewerkers. Kat zegt dat Weerman eerst zei dat hij het vreemd
22 vindt, omdat de OR dit eigenlijk ook nooit doet. Volgens Weerman is het zo ontstaan dat de FSR
23 het wel doet. Hij zei verder dat de afdeling Onderwijs onderbezet is. Het is voor de
24 medewerkers van deze afdeling heel veel werk als zij meer mails krijgen. Murgia vraagt of de
25 FSR ooit deze toezegging heeft gekregen. Kat zegt dat zij dit niet weet. Marian vond het volgens
26 Weerman ook heel raar dat de FSR dit doet. Kat heeft het besproken bij de TAQT-trainingen en
27 tijdens deze training werd gezegd dat het vrij normaal is dat dit om de zoveel jaar gebeurt. Kat
28 wil graag nog met Weerman spreken over deze situatie.

29 Janssen heeft een opmerking bij de update van een werkgroepvergadering, namelijk
30 Communicatie & Studievereniging. Ze denkt dat vrijdag geen goede dag is om spelletjes te spelen
31 met studenten. Kok denkt dat dit wel een goede dag is. Meijers zegt dat vrijdag de enige dag is
32 dat alle raadsleden aanwezig kunnen zijn. Dit punt wordt verder besproken bij CoStu. **(ACTIE)**

33 Haverkamp vraagt of er al meer bekend is over DvhJ-verkiezingen. Koletzki zegt dat
34 Murgia hier iets over zal zeggen.

35 Janssen heeft een vraag aan Postma over haar update. Weerman heeft tegen Postma
36 gezegd dat hij verslag doet van de DB-vergaderingen en niet Postma. Janssen vindt dit gek,
37 omdat Postma de functie heeft een brug te zijn tussen het bestuur en de FSR. Postma zegt dat
38 dit besproken is met Weerman. Zij zeiden dat het niet heel zinvol was om dubbel informatie te
39 vertellen. Postma is het hier wel mee eens. Er moet een boodschap naar buiten worden
40 gebracht en zij denkt niet dat het nuttig is om dezelfde informatie te vertellen.

1 Murgia doet een mondelinge update. Er is bij de CSR lang gesproken over student-
2 assessor. Er ging een OV vooraf en daar zei Karen Maex dat ze zou nadenken over twee CSR-
3 leden in de BAC (benoemingsadviescommissie). Nu was haar voorstel dat de CSR 3 leden
4 voorstelt, van wie ten minste 1 CSR-lid en 1 niet-CSR-lid, en de commissie bepaalt dan welke
5 twee erin komen. De CSR is hier niet tevreden mee, hij wil namelijk twee CSR-leden. Het was
6 een heftig gesprek.

7 Verder heeft Murgia iets te zeggen over de werkgroep sterke medezeggenschap. De
8 werkgroep heeft de CSR om input gevraagd. Murgia heeft voorgesteld dat alle
9 medezeggenschapsraden de mogelijkheid moeten hebben om beleidspersoneel zelf aan te
10 spreken. Janssen vindt dit prima, maar zij vindt, net als Kat, dat de raden altijd contact kunnen
11 opnemen met beleidsmedewerkers, maar het probleem is dat er niet geantwoord hoeft te
12 worden. Kat stelt voor om de verplichting om te antwoorden op de vragen erin te zetten.

13 Murgia vertelt verder dat de raadsassistenten ingewerkt worden. Er is een voorstel
14 over studentenhuysvesting. Kat wil graag meer informatie over het idee hierachter en vraagt om
15 een vergaderstuk. Murgia schrijft dit vergaderstuk. **(ACTIE)** Kok vindt dit een onderwerp
16 waarbij de studentenraden met elkaar moeten optreden. Murgia zegt dat alle studentenraden al
17 hebben gezegd dat ze akkoord gaan. Kok snapt niet dat Bram geen bijeenkomst wil organiseren
18 om hier collectief over te praten. Murgia stelt dit voor aan Bram. **(ACTIE)**

19 Murgia heeft ook nog wat te zeggen over DvhJ-verkiezing. Het CvB vindt dit ook geen
20 kerntaak is van de CSR, maar wel een verantwoordelijkheid. Bureau Communicatie neemt de
21 organisatorische taak op zich en de CSR levert de input. Het CvB wil dat de CSR taken delegeert,
22 omdat ze wel verantwoordelijkheid hebben. Bart Manders, beleidspersoneel, zal in gesprek
23 gaan met twee CSR-leden hierover. Haverkamp zegt dat de FSR dit toch al wist. Haverkamp
24 vraagt hier later nog wat over aan Murgia.

25 Het CvB heeft verder toegezegd dat de CSR de agenda kreeg van het CBO. Pim heeft nu
26 een mail gestuurd met "we vinden dit een goede stap richting transparantie, maar we willen
27 toch graag de notulen". Verder wordt duurzaamheid opgepakt.

9. OC-verkiezingen

28 De Vries leidt dit agendapunt in. Het eerste punt gaat over het betalen van verkiezingen. Het is
29 mogelijk dat de verkiezingen vanuit facultair budget moeten worden betaald. Dit is niet
30 mogelijk op de FGw. Het tweede punt gaat over uren van docent-leden van een OC. Deze uren
31 zouden eigenlijk ook niet van facultair budget betaald moeten worden volgens de FSR. De Jong
32 vult De Vries aan en zegt dat de FSR samen met het bestuur wil optrekken hierover. De Vries
33 zegt dat beide punten naar de CSR gestuurd moeten worden. Kat dacht dat ze alleen het eerste
34 punt moest mailen. Haverkamp zegt dat Kat net zo goed meteen het tweede punt bespreekt.
35 Koletzki zegt dit om te bespreken bij het agendapunt WvB.

36
37 Stemvoorstel: De FSR FGw is van mening dat OC-verkiezingen niet betaald moeten worden
38 vanuit facultair budget, maar vanuit centraal budget.

39 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.
40

41 Kat stuurt naar de CSR dat de FSR FGw van mening is dat OC-verkiezingen niet betaald moeten
42 worden vanuit facultair budget, maar vanuit centraal budget. Ze maakt hierbij ook een
43 opmerking dat de FSR graag wil dat er geld beschikbaar gesteld moet worden voor docent-uren.
44 **(ACTIE)**

10. Reclame vacature raadsassistent

1 De deadline is 8 november. Nivard plaatst de vacature nog een aantal keer op Facebook.
2 **(ACTIE)** Koletzki maakt een poster en hangt deze door de gebouwen. **(ACTIE)** Koletzki mailt
3 ook degene die gaat over digitale schermen. **(ACTIE)** Janssen mailt Maria Hagen met de vraag of
4 de vacature op de website geplaatst kan worden. **(ACTIE)**

11. Week van de FSR

5 De PV vindt plaats op maandag. De vraag is wanneer de Week van de FSR gestuurd moet
6 worden. Koletzki vraagt of mensen ideeën hebben. Janssen wil de Week van de FSR minimaal 2
7 dagen voor de PV. Kat stelt vrijdag voor 15:00 uur gestuurd wordt. De Jong stelt voor om
8 vrijdagmiddag of vrijdagavond te doen. Murgia stelt vrijdagmiddag 17:00 uur voor. Iedereen
9 vindt dit goed. Osté stuurt voortaan de Week van de FSR om vrijdag 17:00 uur. De
10 werkgroepcoördinatoren en mensen die vergaderstukken hebben geschreven sturen hun
11 stukken naar Osté voor vrijdag 15:00 uur. **(BESLUIT)**

12. Begroting

12 Koletzki zegt dat er niet voldoende tijd is om alles te bespreken meer tijdens deze vergadering.
13 Begroting, ACASA, OV zijn het belangrijkste. Andere agendapunten kunnen eventueel daarna
14 worden besproken of volgende week.

15 Kok heeft een algemene vraag. Er is weinig commentaar gegeven op het
16 begrotingsadvies. Kok vraagt zich af of iedereen voldoende kennis heeft om erover te stemmen.
17 Hij vraagt zich af of het niet verstandiger is om tijdens de volgende PV te stemmen over het
18 advies.

19 Kok wil los van deze vraag nog wel ingaan op twee discussiepunten. Kat vraagt aan Kok
20 wat nou de bedoeling is. De Jong zegt dat eerst de vraag van Kok beantwoord moet worden:
21 heeft iedereen voldoende kennis om over de brief te stemmen? Niemand wil de brief per se
22 volgende week instemmen. Kat vindt het wel belangrijk dat Kok geen vragen meer had. Janssen
23 stelt voor om volgende week maandag te stemmen. Er zijn nog een aantal kleine dingen die
24 verbeterd moeten worden, zoals de afsluiting van de brief.

25 Het eerste discussiepunt gaat over wat op pagina 2 staat. Is het op deze manier goed
26 genoeg geformuleerd. De Jong vindt dit prima. Nivard zegt dat zij deze vraag aan Kok had
27 gesteld. Volgens Nivard zegt de FSR steeds dat er voldoende geld zou moeten zijn voor
28 begeleiding etc. Ze vindt het gek dat de FSR zich dan nu uitspreekt tegen het feit dat er geld aan
29 wordt uitgegeven. Koletzki stelt een alternatief op: "de FSR heeft zijn twijfels over...". Murgia
30 vindt dit een zwakke formulering. Hij wil een andere verwoording dan. De Jong stelt voor: "niet
31 per se de voorkeur heeft". Dit sluit alleen niet helemaal niet goed aan op de parafrasering. Kok
32 zegt dat dit herschreven kan worden. Volgens Kok maakt deze alinea kenbaar dat de FSR dit
33 niet positief vindt. Hij vindt alleen "denk er nog eens over na" geen goede boodschap. Kok wil de
34 alinea niet verwijderen, want dit is een goed voorstel. Murgia stelt voor "expliciet" te
35 verwijderen en "niet per se" erbij. Nivard vraagt wat nu het voorstel is. Koletzki zegt dat
36 "expliciet" verwijderd wordt in het alternatief en niet "per se" erin. Janssen zegt dat "expliciet"
37 niet echt wat verandert.

38 Er wordt een meningenrondje gedaan. Nivard is niet voor "per se". Meijers is het hier
39 mee eens. De Jong is voor de formulering van de brief. Hoeverers wil "expliciet" er niet per se in.
40 Janssen zegt dat "expliciet" er niet per se uit hoeft. Murgia, Haverkamp, De Vries en Kok vinden

1 het niet zoveel uitmaken. Kat wil “expliciet” er liever uit. Koletzki maakt het niet uit. Murgia
2 stelt voor om te stemmen. Koletzki zegt dat dit niet hoeft, want er wordt gestemd over de brief.
3 De Jong vindt de discussie vaag, de vraag moet volgens haar zijn: staat de FSR hierachter? Kat
4 zegt dat de FSR een voorkeur uitspreekt over hoe het geld besteed wordt. Koletzki vraagt of er
5 mensen tegen de huidige formulering zoals in de brief is. Dit is niet het geval.

6 Het volgende discussiepunt gaat over promotieplekken. Het is niet duidelijk volgens
7 Kok of de promotieplekken uit de eerste geldstroom terugkomen. De vraag is of wat de FSR in
8 zijn advies wil zeggen: Dit moet terugkomen en je regelt het maar. Of: We snappen het, maar we
9 zouden het wel leuk vinden. Dus mocht er geld komen, dan zouden we het terug willen. Hoevers
10 zegt dat de OR zich ook uitspreekt tegen het verdwijnen van deze plekken.

11 Er wordt een meningenrondje gedaan. Kat en Nivard zijn voor het alternatief. De rest
12 wil het laten staan. Koletzki maakt het niet zoveel uit.

13 Iedereen geeft commentaar op het advies vóór zaterdag 15:00 uur en stuurt dit naar
14 Kok en Hoevers. **(ACTIE)** Op de volgende PV wordt er over het begrotingsadvies gestemd.

15 **(ACTIE)**

13. ACASA

16 Koletzki zegt dat hij het een lastig dossier vindt. Hij wil graag eerst horen of er nog grote
17 discussiepunten zijn voor de brief. Moeten er nog zaken besproken moeten worden?

18 Janssen heeft opmerkingen bij de brief. Ze zal beginnen met de grote discussiepunten.
19 Over de contacturen (pagina 1) heeft Janssen een opmerking. Het is gek om hier iets over te
20 vinden, want er wordt alleen iets geconstateerd. Janssen vraagt of dit over het eerste of tweede
21 jaar gaat. Janssen zegt dat zij het niet erg vindt dat er in het eerste jaar een bepaald aantal uur
22 wordt gegarandeerd. Dit artikel gaat volgens Koletzki echter niet over het eerste jaar. Er hoeft
23 dus niks worden aangepast.

24 Haverkamp vindt een bepaalde opmerking niet mooi. Koletzki stelt voor het
25 commentaar te mailen naar hem vóór zaterdag 15:00 uur. **(ACTIE)** Koletzki zegt dat als iemand
26 het niet eens is met het iets, er een alternatief geboden moet worden. Volgende week wordt er
27 over de brief gestemd. **(ACTIE)**

28 De Jong zegt dat literatuuronderzoek ook wetenschappelijk onderzoek is. Zij wil dit
29 aangepast zien. Koletzki past dit aan. **(ACTIE)**

30 Janssen heeft een vraag over vrijstellingen. Zij zal hier Koletzki over mailen. **(ACTIE)**

31 Haverkamp heeft een vraag over Cum Laude. Ze mist de “waarom”, maar ze kwam zelf
32 niet uit de herformulering. Kat viel hier net als Haverkamp over. Het kan in het nadeel en het
33 voordeel werken van de student. Janssen bedenkt een formulering hierover en zal het mikken
34 op de oneerlijkheid ervan. **(ACTIE)**

35 Janssen heeft een opmerking over het aanvragen van het diploma. Er staat nu dat
36 studenten moeten weten waar ze aan toe zijn, maar het argument van het bestuur is dat
37 studenten hier nog niet aan toe zijn. Koletzki heeft dit aangepast. De Vries zegt dat studenten
38 zich kunnen beroepen op de OER van het jaar waarin de student begint. Je kunt je volgens de
39 Vries beroepen op alle OER'en die voor jouw jaren gelden. Dit hoorde ze tijdens de TAQT-
40 training. Janssen vindt het argument niet goed. Koletzki is het eens met Janssen, maar hij weet
41 niet zo goed hoe het anders moet. Kat snapt het nu niet meer. Het blijft staan zoals het is.

42 Haverkamp heeft een opmerking over het deeltentamen (op de tiende plaats).
43 Haverkamp vraagt of de FSR een alternatief wil bieden, wat wil de FSR wel? Koletzki moet nog
44 even citeren wat er moet komen te staan. **(ACTIE)**

1 Haverkamp wil dat het punt over internationalisering uitgebreider. Waarom vindt de
2 FSR dat het hier niet thuis hoort? Kat zegt dat het niet in de WHW staat dat dit in de OER staat.
3 Koletzki zegt dat het niet onder onderwijs en examens valt. De formulering is prima vindt de
4 raad en blijft dus staan.

5 Kok wil niet ten eerste, ten tweede... ten dertiende. Hij stelt voor om gewoon
6 nummertjes te noemen. Koletzki past dit aan. **(ACTIE)**

7 Koletzki bespreekt de actiepunten over ACASA. Hij start met de Cum Laude-regeling.
8 De UvA en de VU hebben ieder een andere regeling. Het klopt hoe het in de brief staat volgens
9 Koletzki. Hij snapt niet dat de richtlijnen er niet zijn. De Jong wil dat er verwezen wordt naar
10 regels en richtlijnen. Koletzki weet niet waar het staat. Janssen zegt dat er een aparte Cum
11 Laude-bijlage is op de UvA.

12 Dan het honoursprogramma. De toelatingseisen zijn hetzelfde. Je kunt zelf kiezen of je
13 het bij de VU of UvA doet. Koletzki heeft één verschil gezien. Bij de UvA mag je ten hoogste 30
14 EC aan vrijstelling hebben gekregen en bij de VU staat dit niet. Dit is positief. De FSR VU weet
15 niet hoe zij over hun honoursprogramma denken. Dit hoort de FSR later.

14. OV

16 De OV wordt voorbereid.

15. WVB

17 Verkiezingen moeten actief aangemoedigd worden door het bestuur. De Jong wil dit bespreken.
18 Haverkamp ook, maar vooral de manier waarop. Dit wordt besproken op de OV. Murgia vindt
19 dat OC's hier actief moeten worden geïnformeerd, maar niet dat ze moeten worden
20 aangemoedigd voor verkiezingen. Hij vindt goed informeren ook beter. Janssen zegt dat de FSR
21 een voorstel moet doen voor een manier waarop het bestuur OC's actief moet informeren. De
22 Jong zegt dat er net is besloten welke punten er besproken moeten worden. Janssen zegt dat het
23 vergaderstuk niet goed genoeg is om het naar het bestuur te sturen. Kat zegt dat dit ook niet het
24 vergaderstuk is dat gestuurd gaat worden. Kat zit ermee. Ze weet niet goed waarover het
25 bestuur een vergadering wil. Nivard denkt dat ze goed geformuleerde vragen willen. De Jong
26 dacht dat de FSR geen vragen zou stellen. Zij wil een lijstje met eisen sturen. Janssen dacht ook
27 dat dit het idee was.

28 Koletzki zegt dat dit agendapunt besproken moet worden tijdens de
29 werkgroepvergadering. Kat zegt dat er ook voorgesteld kan worden dat dit agendapunt nog niet
30 voor deze OV besproken moet worden, maar die erna. Haverkamp is hier geen voorstander van.
31 Zij denkt dat er best wel al concrete dingen zijn gezegd en in het vergaderstuk gestuurd kunnen
32 worden. De Vries zegt dat het punt over het OER-tijdspad wegvalt, omdat dit een apart
33 agendapunt wordt. De Vries stelt voor om gezamenlijk (bestuur en FSR) te bespreken hoe ze
34 willen optreden naar centraal. Murgia zegt dat dit veronderstelt dat het bestuur dit wil. Kat zegt
35 dat ze het punt van De Vries goed vindt. Kat verwerkt OC-verkiezingen en docent-uren in een
36 vergaderstuk. Ze weet echter nog niet wat ze moet met het evalueren en UvA-Q. De Jong zegt
37 dat dit misschien besproken kan worden tijdens de scholingsdag. Haverkamp wil dat dit wel
38 besproken wordt met het bestuur. Janssen wil niet spreken over evalueren en ook niet over de
39 handleiding. Janssen zegt dat er mogelijkheden zijn om op een andere manier te evalueren en
40 dat zij dit niet het belangrijkste vindt om te communiceren.

41 Kat vat het samen: in het vergaderstuk moet vooral staan over OC-verkiezingen en
42 uren voor docentleden.

1 De Vries zegt dat het agendapunt dan een andere naam moet hebben. Haverkamp zegt
2 dat de FSR nu helemaal voorbij gaat aan het oorspronkelijke idee, namelijk dat de
3 communicatie niet goed verloopt van bovenaf. **(ACTIE)** Kat vraagt hoe het agendapunt dan nu
4 gaat heten. Centrale financiering OC-verkiezingen en docent-uren, stelt De Vries voor.

5 Murgia stelt voor dat de CSR hier een mening over vormt.

6 Haverkamp zegt dat er twee opties zijn. Ten eerste kunnen alle docent-uren betaald
7 worden uit een centraal potje. Ten tweede kun je zeggen: een bepaald aantal docenten moeten
8 vanuit facultair budget betaald worden en een ander deel centraal. De Vries stelt voor dat er
9 geld moet komen voor docent-leden van OC's aan de FGw ter compensatie van het aantal OC's
10 aan de FGw.

11
12 Stemvoorstel: De FSR FGw is van mening dat de FGw budget moet krijgen vanuit centraal
13 niveau dat besteed wordt aan de uren van docent-leden van OC's ter
14 compensatie van het aantal OC's aan de FGw.

15 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

16
17 Wet Versterking Bestuurskracht wordt besproken op de OV.

16. Werkafspraken Ambtelijk Secretaris

18 Dit agendapunt wordt volgende week voor de PV geagendeerd. **(ACTIE)**

17. WVTTK

19 Er zijn geen punten voor de WVTTK.

18. Rondvraag

20 Murgia is heel blij dat hij in deze raad zit.

19. Sluiting

21 De vergadering wordt gesloten om 13:00 uur.

Besluiten

22 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij
23 stemming.

24 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.

25 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
26 2018.

27 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
28 2017-2018.

29 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar
30 2017-2018.

31 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
32 2018.

- 1 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &
2 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &
3 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &
4 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
- 5 170908-01 Osté stuurt wekelijks de conceptagenda van de PV en eventuele
6 vergaderstukken naar Postma.
- 7 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
8 2017-2018.
- 9 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
10 2017-2018.
- 11 171013-01 De coördinatoren sturen de agenda van de werkgroepvergadering in een
12 aparte mail naar de raadsleden en vergaderstukken voor de werkgroep
13 worden als reactie op deze mail gestuurd. Vergaderstukken voor de PV blijven
14 verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld
15 dat dit voor de PV is.
- 16 171027-01 Osté stuurt voor blok 2 de Week van de FSR om vrijdag 17:00 uur. De
17 werkgroepcoördinatoren en mensen die vergaderstukken hebben geschreven
18 voor de PV sturen hun stukken naar Osté voor vrijdag 15:00 uur

Actielijst

- 19 170929-12 Stemmen wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 20 170929-30 Het agendapunt Huishoudelijk Reglement wordt voor een volgende PV
21 geagendeerd.
- 22 170929-31 Het agendapunt Facebookpromotie wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 23 171013-04 Kat en Koletkzi melden tijdens het vooroverleg dat de OV-notulen niet
24 beknopter worden.
- 25 171013-08 De werkgroep Financiën & Huisvesting bespreekt het “zijn van een
26 bibliotheek” en het aanbod van boeken in de UB.
- 27 171020-08 Osté maakt een map aan in de P-schijf waarin iedereen zijn (tijdelijke)
28 bestanden kan opslaan.
- 29 171020-11 Het DB denkt na over een plek over toezeggingen tijdens de OV als
30 geheugensteuntjes te noteren.
- 31 171020-12 Koletzki stuurt een e-mail naar het bestuur over actiepunt 170406-08 over
32 het definitieve stuk van ACASA en vraagt waar het definitieve stuk blijft. Hij
33 stuurt hierbij de voorlopige versie van het stuk mee.
- 34 171020-15 Osté stuurt de agendapunten van de OV 27 september naar Marian.
- 35 171020-32 Het punt over regeling voor onafhankelijke scripties wordt besproken tijdens
36 de werkgroepsvergadering van OER, OC's & Studiesucces.
- 37 171020-35 Rol van de CSR-afgevaardigde wordt voor de volgende PV geagendeerd

- 1 171027-01 In de werkgroep Communicatie & Studieverenigingen wordt bepaald wie de
2 mail van Mees van Rees over de studentenraadsverkiezingen beantwoordt.
- 3 171027-02 De Jong beantwoordt de vraag van Alba Media Pérez als reactie op de
4 informatiemail over specialistische minoren.
- 5 171027-03 Kat stuurt het verslag van het DB-overleg naar de raad.
- 6 171027004 Haverkamp kijkt of ze bij de vergadering van FinHu kan zijn in verband met
7 het bespreken over “boeken” en het “zijn van een bibliotheek”.
- 8 171027-05 Murgia zegt tegen het CvB dat rapport Studiesucces 2.0 besproken moet
9 worden in het CBO.
- 10 171027-06 Haverkamp laat Kat weten of zij 1 of 8 december aanwezig kan zijn.
- 11 171027-07 Het moment om spelletjes te spelen met de FSR FGw wordt verder besproken
12 bij Communicatie & Studieverenigingen.
- 13 171027-08 Murgia schrijft op verzoek van Kat een vergaderstuk over internationalisering
14 en vermeld daarin wat het idee hierachter is.
- 15 171027-09 Murgia vraagt aan Bram of er toch een bijeenkomst gehouden kan worden
16 georganiseerd voor de raden over internationalisering.
- 17 171027-10 Kat stuurt naar de CSR dat de FSR FGw van mening is dat OC-verkiezingen
18 niet betaald moeten worden vanuit facultair budget, maar vanuit centraal
19 budget. Ze maakt hierbij ook een opmerking dat de FSR graag wil dat er geld
20 beschikbaar gesteld moet worden voor docent-uren.
- 21 171027-11 Nivard plaatst de vacature nog een aantal keer op Facebook.
- 22 171027-12 Koletzki maakt een poster en hangt deze door de gebouwen.
- 23 171027-13 Koletzki mailt ook degene die gaat over digitale schermen.
- 24 171027-14 Janssen mailt Maria Haegens met de vraag of de vacature op de website
25 geplaatst kan worden
- 26 171027-15 Iedereen geeft commentaar op het begrotingsadvies vóór zaterdag 15:00 uur
27 en stuurt dit naar Kok en Hoever.
- 28 171027-16 Op de volgende PV wordt er over het begrotingsadvies gestemd.
- 29 171027-17 Koletzki stelt voor het commentaar te mailen naar hem vóór zaterdag 15:00
30 uur. Als iemand het niet eens is met het iets, biedt hij een alternatief aan.
- 31 171027-18 Volgende week wordt er tijdens de PV over de brief over ACASA gestemd.
- 32 171027-19 De Jong zegt dat literatuuronderzoek ook wetenschappelijk onderzoek is. Zij
33 wil dit aangepast zien. Koletzki past dit aan.
- 34 171027-20 Janssen heeft een vraag over vrijstellingen. Zij zal hier Koletzki over mailen.
- 35 171027-21 Janssen bedenkt een formulering voor de opmerking voor de Cum Laude-
36 regeling in de brief over ACASA en zal hier de oneerlijkheid hiervan in
37 verwerken.
- 38 171027-22 Haverkamp heeft een opmerking over het deeltentamen (op de tiende plaats).
39 Haverkamp vraagt of de FSR een alternatief wil bieden, wat wil de FSR wel?
40 Koletzki moet even citeren wat er moet komen te staan.



- 1 171027-23 Kok wil niet ten eerste, ten tweede... ten dertiende. Hij stelt voor om gewoon nummertjes te noemen. Koletzki past dit aan.
- 2
- 3 171027-24 Murgia stuurt het format voor de OV door.
- 4 171027-25 Kat vraagt aan het bestuur waar het document over werkafspraken blijft.
- 5 171027-26 Werkafspraken Ambtelijk Secretaris wordt volgende week voor de PV geagendeerd.
- 6
- 7
- 8