



## Conceptnotulen PV 13 november 2017

Bauke Kok, Elisa Janssen, Saskia Haverkamp, Rachel Meijers, Eva Nivard, Melle Koletzki, Michele Murgia, Annie de

Aanwezig Jong, Emma Kat  
Afwezig Wouter Hoervers  
Gast Marleen Postma  
Notulist Charlotte Osté

### Conceptagenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Mededelingen
- 6 6 Vaststellen agenda
- 7 7 Updates
- 8 8 Binnenstadscampus
- 9 9 Decaanbenoeming
- 10 10 ACASA
- 11 11 Taalbeleid
- 12 12 Begroting
- 13 13 Mental Health
- 14 14 OER Tijdpad 2018-2019
- 15 15 Model OER
- 16 16 Venture Lab
- 17 17 Schorsingen
- 18 18 WVTTK
- 19 19 Rondvraag
- 20 20 Sluiting
- 21
- 22

## 1. Opening

1 Koletzki opent de vergadering om 14:00 uur.

## 2. Aanwijzen moderator

2 Kat wordt aangewezen als de moderator.

## 3. Post

3 De post wordt besproken. De e-mail van Geertje Hulzebos wordt beantwoord door iemand van  
4 Financiën en Huisvesting. **(ACTIE)** Communicatie en Studievereniging beantwoordt de mails  
5 van Bart Huiskens en ASVA over het verspreiden van vacatures. **(ACTIE)** Kok en Hoevers  
6 beantwoorden de e-mail van Marian over het begrotingsadvies. **(ACTIE)** Bij de  
7 werkgroepvergadering OER, OC's en Studieverenigingen wordt bepaald wie de e-mail van Mees  
8 van Rees over input studiesuccesscan beantwoord. **(ACTIE)**

## 4. Vaststellen notulen PV + actiepunten

9 De notulen worden vastgesteld. De actiepunten worden doorgenomen.  
10 170929-31 Het agendapunt Facebookpromotie wordt voor een volgende PV geagendeerd.  
11 171020-32 Het punt over regeling voor onafhankelijke scripties wordt besproken tijdens  
12 de werkgroepsvergadering van OER, OC's & Studiesucces.  
13 ~~171027-09 Murgia vraagt aan Bram of er toch een bijeenkomst gehouden kan worden~~  
14 ~~georganiseerd voor de raden over internationalisering.~~  
15 171027-10 Herinnering: Haverkamp zegt dat de FSR nu helemaal voorbijgaat aan het  
16 oorspronkelijke idee over WVB, namelijk dat de communicatie niet goed  
17 verloopt van bovenaf.  
18 171030-04 De rol van de CSR-afgevaardigde wordt voor de volgende PV geagendeerd.  
19 171030-15 Hoevers stuurt het declaratiereglement naar de raad.  
20 171030-16 Huishoudelijk Reglement wordt voor een PV geagendeerd.  
21 ~~171106-01 Kat beantwoordt de mail van Teo Todercan over Catering decision.~~  
22 ~~171106-02 Osté bevestigt het afspraakverzoek voor de presentatie van OCW.~~  
23 171106-03 Bij werkgroep BAMA wordt besloten wie Sasha Borovitskaja beantwoordt wat  
24 betreft internationale studenten in de medezeggenschap.  
25 171106-04 Bij werkgroep CoStu wordt besloten wie Sasha Borovitskaja beantwoordt wat  
26 betreft de UB-nacht.  
27 171106-05 Koletzki maakt een afspraak met Murgia om te bespreken wat er van het  
28 agendapunt CSR afgevaardigde wordt bedoeld.  
29 ~~171106-06 Koletzki belt in de pauze Marian over de OV en stuurt de e-mail over dat de~~  
30 ~~FSR graag in gesprek wil over de vervolgstap binnen het ACASA dossier.~~  
31 ~~171106-07 Tijdens de werkgroepvergadering wordt het gesprek met de FSR van de VU~~  
32 ~~over ACASA verder bespreken.~~  
33 ~~171106-08 Koletzki zegt Weerman te zeggen dat de FSR nog in gesprek is met de FSR van~~  
34 ~~de VU en dat er over een week een nieuwe update komt.~~  
35 ~~171106-09 Kat en Koletzki communiceren de uitkomst van de evaluatie naar Postma.~~  
36 ~~171106-10 Binnenstadscampus wordt besproken binnen Financiën en Huisvesting.~~



- 1 171106-11 — Kok neemt de verantwoordelijkheid dat er gemaaild wordt naar de OR over de  
2 Oude Turfmarkt.
- 3 171106-12 — Janssen stuurt Danna de uitkomst van de stemming over Huiswerk UvA in  
4 Progress.
- 5 171106-13 Murgia stuurt een mail naar de OR over staken.
- 6
- 7 De Jong mailt Bram over de bijeenkomst over internationalisering. **(ACTIE)**

## 5. Mededelingen

8 Hoevers is niet aanwezig bij de PV en heeft Koletzki gemachtigd. Osté meldt dat zij volgende  
9 week niet aanwezig kan zijn bij de PV en vraagt hoe de FSR te werk wil gaan wat betreft de  
10 notulen. Osté zegt het opnameapparaat te kunnen geven aan Kat en dat de PV wordt  
11 opgenomen en later wordt uitgewerkt. Het is ook mogelijk dat eenmalig iemand anders  
12 notuleert. Haverkamp zegt dat de voorzitter misschien duidelijk kan herhalen wat de  
13 belangrijkste zaken zijn voor de notulen. Kat zit volgende week de vergadering voor en zal dit  
14 doen.

15 Meijers en Nivard moeten tijdens de vergadering even weg. Kat geeft een mondelinge  
16 update over het voorzittersoverleg tijdens de werkgroepvergaderingen. Sommige mensen  
17 hebben tijdens het voorzittersoverleg aangegeven dat zij eerst de mogelijkheid willen hebben  
18 om de notulen te lezen voordat er aan andere raadsleden vertellen wat er is besproken. Janssen  
19 stelt voor dat Kat gewoon nu al de update schrijft. Kat zegt dat de vertrouwelijke zaken over  
20 personen gaat en dat daarom mensen hadden aangegeven eerst de notulen af te wachten. Kat  
21 zal wel een verslag schrijven over het voorzittersoverleg van de zaken waarvan het geen kwaad  
22 kan dat ze nu al gedeeld worden. **(ACTIE)**

23 Osté heeft een vraag en hierover heeft ze al met Koletzki gesproken. Deze week was de  
24 actielijst niet enorm lang, maar de vorige keren wel. Dit kwam voornamelijk omdat alles wat er  
25 veranderd moest worden in een bepaalde brief als actiepoint was genoteerd, terwijl er ook  
26 voortaan één actiepoint kan zijn als in: Persoon X past de brief aan zoals is besproken. Er wordt  
27 dan als het ware terugverwezen naar de discussie. Osté vraagt of de raad dit goed vindt, omdat  
28 dit het bespreken van de actielijst sneller maakt. De raad vindt dit goed.

29 Koletzki meldt dat Kat de vergadering van volgende week voorziet. Janssen vraagt wat de  
30 gedachte hierachter is. Kat wil dit een keertje proberen en ze willen uitzoeken of Kat en Koletzki  
31 daardoor beter op elkaar ingespeeld raken en hoe Koletzki en Kat elkaar kunnen versterken  
32 tijdens de PV.

33 Koletzki heeft nog een mededeling over de constitutieborrel. Hij vraagt iedereen te blijven  
34 tot 23:00 uur. De constitutieborrel begint om 19:30 uur. Haverkamp vindt dat er ook iemand  
35 moet zijn tot de laatste gasten zijn verdwenen. De Vries vindt het een belangrijk punt dat  
36 Haverkamp aandraagt. Bauke vindt dit ook. Hij is bereid om te blijven tot de laatste gasten naar  
37 huis zijn gegaan. Koletzki is hier ook toe bereid. Janssen zegt dat het dan geregeld is.

38 Koletzki zegt dat het bestuur en de OR-leden zijn uitgenodigd voor de constitutieborrel.  
39 Haverkamp vond dit niet genoeg en zou graag zien dat ook beleidsmedewerkers uitgenodigd  
40 worden. Om die reden stuurt Koletzki deze uitnodiging alsnog. **(ACTIE)**

41 Er zijn een aantal flyers op het kantoor. Kok wil dat iedereen deze meeneemt en uitdeelt  
42 wanneer er publiekelijk gesproken wordt door een FSR-lid. Kok zegt verder dat CoStu een deel  
43 van de kranten in het Engels zal op te hangen. Murgia zegt dat dit een update is en geen  
44 mededeling. De Jong heeft ook nog een vraag hierover naar aanleiding van de update. Zij dacht

1 dat er was afgesproken dat CoStu een voorstel zou doen tijdens de PV. Koletzki stelt voor dit  
2 punt te agenderen voor deze PV. De raad stemt daarmee in.  
3 Murgia vraagt of de PV vandaag doorgaat tot 17:00 uur. Koletzki zegt dat dit het idee is.  
4 Haverkamp nodigt iedereen uit om woensdag voor de constitutieborrel te komen eten bij haar  
5 thuis.

## 6. Vaststellen agenda

6 Binnenstadscampus wordt niet meer besproken. Janssen zegt dat de brief over  
7 Binnenstadscampus wel snel af moet. Murgia zegt dat hij de brief vanavond schrijft. **(ACTIE)**  
8 Koletzki zegt dat Murgia Hoevers kan mailen over de aantekeningen of een nieuwe versie van  
9 de brief. Aantekeningen zijn ook in de update genoemd meldt Haverkamp. Binnenstadcampus  
10 wordt toch weer geagendeerd. Het voorstel vanuit CoStu wordt geagendeerd na  
11 Binnenstadscampus. De agenda wordt als volgt vastgesteld:  
12

- 13 1 Opening
- 14 2 Aanwijzen moderator
- 15 3 Post
- 16 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 17 5 Mededelingen
- 18 6 Vaststellen agenda
- 19 7 Updates
- 20 8 Binnenstadscampus
- 21 9 Voorstel vanuit CoStu
- 22 9 Decaanbenoeming
- 23 10 ACASA
- 24 11 Taalbeleid
- 25 12 Begroting
- 26 13 Mental Health
- 27 14 OER Tijdpas 2018-2019
- 28 15 Model OER
- 29 16 Venture Lab
- 30 17 Schorsingen
- 31 18 WVTTK
- 32 19 Rondvraag
- 33 20 Sluiting
- 34

## 7. Updates

35 Er zijn geen vragen bij de updates, behalve bij die van de CSR-afgevaardigde en de update van  
36 Postma. Janssen vraagt of het zo is dat Murgia tegen heeft gestemd om het campagneteam van

1 D&D het geld dat niet gebruikt is voor de campagne te houden. Murgia zegt dat dit zo is. Janssen  
2 vindt dit fijn. Kat snapt niet waarom toch de discussie uitkwam op het geld houden voor D&D.  
3 Ze vraagt zich af hoe dit kan.

4 Haverkamp heeft een vraag bij de update van Postma. Zij is benieuwd naar de discussie  
5 die heeft plaatsgevonden tijdens de bijeenkomst van student-assessoren van verschillende  
6 faculteiten. Postma zegt dat de invulling van de functie is besproken. De invulling verschilt  
7 namelijk tussen de verschillende faculteiten en wordt soms ook binnen faculteiten verschillend  
8 ingevuld. Zo lijkt de functie op de FNWI op de functie op de FGw. Bij sommige faculteiten is de  
9 rol van de student-assessor minder onafhankelijk van de FSR, terwijl dit op andere faculteiten  
10 anders is. Er zijn ook verschillen in aantallen. Bij de FMG is er per domein één student-assessor  
11 waardoor er meerdere assessoren zijn. Volgens Postma zijn de verschillen en overeenkomsten  
12 besproken om een beeld te krijgen van de verschillende invullingen.

13 Kat vraagt aan Murgia welke punten er meegenomen zullen worden naar het gesprek  
14 met de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht stelt volgens Murgia vaak simpele vragen. Je  
15 hoort daarna alleen vaak niet wat er met de punten die jij naar voren brengt gebeurt. Kat heeft  
16 nog een vraag. Murgia zou aan Karen vragen of zij met Fred heeft gepraat over de  
17 beleidsmedewerkers. Dit is niet het geval.

18 Haverkamp vraagt of Postma denkt dat er bij het bestuurlijk beraad onderwerpen zijn  
19 besproken waar de FSR nog iets mee kan doen. Postma laat dit Haverkamp nog weten indien dit  
20 het geval is.

## 8. Binnenstadscampus

21 Murgia schrijft een nieuwe versie over de brief en vraagt Hoevers nog even om de  
22 aantekeningen. Volgende week wordt er gestemd op de PV. Janssen zegt dat de raad nog een  
23 keer kan mailen dat de input er op papier aankomt. Murgia mailt dit naar het faculteitsbestuur.  
24 **(ACTIE)** Murgia zegt dat hij de uiteindelijke brief ook naar de OR zou mailen, omdat hij  
25 adviesrecht heeft op huisvesting. Dit lijkt de rest een goed idee.

26 Haverkamp vraagt wanneer mensen commentaar kunnen sturen op de brief. Murgia  
27 zegt dat dit voor donderdag 15:00 uur gedaan kan worden. Murgia stuurt de definitieve versie  
28 naar Osté voor vrijdag 15:00 uur. **(ACTIE)**

## 9. Voorstel vanuit CoStu

29 Dit agendapunt gaat over Engelstalige wandkranten. Het idee is om de wandkranten en de wc-  
30 kranten ook in het Engels op te hangen. Ook wil CoStu alle Facebookposts in het Engels  
31 plaatsen. De Jong vraagt wat het idee is. Zal de helft van het aantal kranten in het Engels  
32 opgehangen worden of is de helft van de berichtgeving op één krant in het Engels. Het eerste  
33 wordt bedoeld. Er wordt verder nog gesproken over hoeveel kranten er in het Engels zouden  
34 moeten zijn en of dit nog moet verschillen op locaties. CoStu denkt na over deze verdeling.  
35 **(ACTIE)**

## 10. Decaanbenoeming

36 Loraine heeft een mail geschreven en Koletzki vraagt of hierover vragen zijn. Murgia zegt dat  
37 het beter is voortaan de taakgroep te mailen i.p.v. dossierhouders. De e-mailadressen van de  
38 taakgroepen staan volgens Murgia in 'overview'.

1 Haverkamp zegt dat de pre-commissie er niet hoeft te zijn. Janssen zegt dat dit klopt.  
2 Haverkamp zegt dat wanneer er geen pre-commissie zou zijn decaanbenoeringen dan  
3 helemaal facultair geregeld kunnen worden. Loraine zoekt volgens Haverkamp nog uit welke  
4 zaken er in het faculteitsreglement opgenomen mogen worden. Hier hoopt de FSR binnenkort  
5 meer uitsluitel over te krijgen.

6 Koletzki stelt voor per voorstel te stemmen of de FSR het op wil nemen in het  
7 faculteitsreglement. Haverkamp is het hier niet mee eens en stelt voor eerst te stemmen over de  
8 pre-commissie. Janssen denkt dat er beter eerst over de voorstellen gestemd kan worden. Kok  
9 denkt dat het beter is om eerst te bespreken of de raad één of meerdere voorstellen in het  
10 faculteitsreglement wil. De Jong snapt niet wat Kok bedoelt. Daarnaast denkt ze dat er nog  
11 gestemd moet worden of de FSR vindt dat de voorstellen opgenomen moeten worden in het  
12 faculteitsreglement of in het universiteitsreglement. Kok vindt het een belangrijke vraag om te  
13 beantwoorden of de FSR één of meerdere voorstellen in het reglement wil.

14 Janssen zegt dat de CSR gevraagd heeft om input voor het universiteitsreglement. Het  
15 heeft dus niet zoveel zin volgens haar om te stemmen in welk reglement de raad de voorstellen  
16 wil. De Jong vindt dit wel zinvol om mee te geven.

17 Er wordt een meningenrondje gehouden waarin men aangeeft of hij of zij één of  
18 meerdere voorstellen in het reglement wil en in welk reglement hij of zij dit wil. Emma wil één  
19 voorstel in het reglement. Dit mag in het faculteitsreglement. Murgia wil er meerdere in het  
20 faculteitsreglement. Haverkamp wil er één in het faculteitsreglement omdat de raad daar  
21 instemmingsrecht op heeft. Ze is tegen een pre-commissie.

22 Kok wil één optie in het faculteitsreglement, maar als dit niet kan, dan wil hij meerdere  
23 opties in het universiteitsreglement. De Jong zegt dat zij vindt de faculteiten zelf zouden moeten  
24 bepalen welke opties ze aanbieden. In dat geval zouden er helemaal geen opties in het  
25 universiteitsreglement opgenomen hoeven te worden. Haverkamp zegt dat het  
26 faculteitsreglement per jaar wordt ingestemd en dat er dus ieder jaar opnieuw gekeken kan  
27 worden naar de procedure. Dit lijkt haar positief.

28 Janssen zegt dat de manier van dingen regelen heel anders is dan wat er nu aan de  
29 orde is. Kok is, als het centraal geregeld wordt, er voorstander van om meerdere opties aan te  
30 bieden. Als het facultair geregeld wordt, dan is hij er voorstander van één voorstel. De Vries zegt  
31 dat het raar is om meerdere opties in het faculteitsreglement op te nemen, omdat de faculteit er  
32 ééntje zal kiezen.

33 Kat stelt voor om te bespreken hoeveel opties de FSR wil vastleggen op centraal  
34 niveau. Dat is immers waar de FSR om is gevraagd door de CSR. Koletzki zegt hij op twee vragen  
35 een antwoord wil krijgen in het meningenrondje. Hij wil ten eerste weten hoeveel opties men  
36 wil en ten tweede in welk reglement. Meijers en Nivard willen beide één optie in het  
37 faculteitsreglement. Janssen wil één optie en het maakt haar op dit moment niet zoveel uit in  
38 welk reglement deze optie staat. Koletzki is het daarmee eens. De Vries en De Jong willen er  
39 meerdere in het faculteitsreglement.

40 Koletzki vraagt of er nog vragen zijn. Voor Murgia is niet alles duidelijk. Hij vraagt zich  
41 af of de gekozen procedure ieder jaar kan veranderen wanneer het in het faculteitsreglement  
42 komt. Janssen zegt dat dit op dit moment helemaal niet aan de orde is. Het idee dat de  
43 voorstellen in het faculteitsreglement opgenomen kunnen worden, heeft de FSR zelf bedacht.  
44 Murgia stelt zijn vraag opnieuw voor het geval dat het wel mogelijk is. Janssen zegt dat het  
45 onduidelijk is wat er in het hypothetische geval zal gebeuren.

46 Koletzki stelt voor om te stemmen per voorstel.



- 1  
2 Stemvoorstel: De FSR FGw wil dat voorstel A in het universiteitsreglement wordt  
3 opgenomen.  
4 Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.  
5  
6 Stemvoorstel: De FSR FGw wil dat voorstel B in het universiteitsreglement wordt  
7 opgenomen.  
8 Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.  
9  
10 Stemvoorstel: De FSR FGw wil dat voorstel C in het universiteitsreglement wordt  
11 opgenomen.  
12 Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.  
13  
14 Stemvoorstel: De FSR FGw wil dat voorstellen A, B en C niet in het universiteitsreglement  
15 worden opgenomen.  
16 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.  
17  
18 Stemvoorstel: De FSR FGw wil dat voorstel D in het universiteitsreglement wordt  
19 opgenomen.  
20 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.  
21  
22 Stemvoorstel: De FSR FGw wil dat voorstel E in het universiteitsreglement wordt  
23 opgenomen.  
24 Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.  
25  
26 Stemvoorstel: De FSR FGw wil dat voorstel F in het universiteitsreglement wordt  
27 opgenomen.  
28 Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.  
29  
30 Murgia zegt dat de raad niet moet uitsluiten dat er ook commentaar kan worden gegeven op de  
31 voorstellen zelf.  
32  
33 Stemvoorstel: De FSR FGw wil dat voorstel G in het universiteitsreglement wordt  
34 opgenomen.  
35 Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.  
36  
37 De Jong zegt dat zij altijd tegen heeft gestemd, omdat ze niet wil dat het in het  
38 universiteitsreglement opgenomen wordt, maar in het faculteitsreglement. Murgia zegt dat hij  
39 wel voor heeft gestemd, omdat hij commentaar kan geven op de voorstellen. Volgens De Jong is  
40 de FSR er nu voorstander van om één voorstel op te nemen in het universiteitsreglement i.p.v.  
41 in het faculteitsreglement. Er is inderdaad gestemd over het universiteitsreglement.  
42  
43 Stemvoorstel: De FSR FGw wil dat voorstel E niet in het universiteitsreglement wordt  
44 opgenomen.  
45 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.  
46

1 Stemvoorstel: De FSR FGw wil dat voorstel F niet in het universiteitsreglement wordt  
2 opgenomen.

3 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.  
4

5 Stemvoorstel: De FSR FGw wil dat voorstel G niet in het universiteitsreglement wordt  
6 opgenomen.

7 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.  
8

9 Kat zegt dat er één voorstel is aangenomen, namelijk voorstel D. De Vries vindt dat dit in het  
10 faculteitsreglement opgenomen moet worden.  
11

12 Meijers en Nivard verlaten de vergadering. Meijers heeft Haverkamp gemachtigd. Nivard heeft  
13 Kat gemachtigd.  
14

15 Haverkamp zegt dat er nog geen antwoord is gegeven op de vraag of het überhaupt mogelijk is  
16 om de voorstellen op te nemen in het faculteitsreglement. De Jong stuurt een mail naar de CSR  
17 dat de FSR FGw voorstander is van voorstel D en stuurt ook een mail naar de task force groep of  
18 het ook mogelijk is dat de voorstellen in het faculteitsreglement kan worden opgenomen.

19 **(ACTIE)**

20 Haverkamp vraagt of er nog gestemd moet worden over de pre-commissie. Kat zegt dat  
21 dat eigenlijk niet nodig is omdat er slechts voor één voorstel gekozen is. Haverkamp denkt dat  
22 het wel nuttig is om hierover te stemmen. Janssen zegt dat uitgebreid moet worden  
23 gecommuniceerd waarom de FSR voorstel D wil, en niet de anderen, omdat ze denkt dat Murgia  
24 dit niet weet of het er niet meer eens is. BM&D zal dit verder bespreken bij de  
25 werkgroepvergadering. **(ACTIE)**

26 Kat is tegen de pre-commissie zoals deze op papier staat. Janssen stelt voor om de pre-  
27 commissie te bespreken bij BM&D. **(ACTIE)** Murgia zegt dat er ook te weinig informatie over is.

28 Haverkamp vraagt aan Murgia of er een dossierhoudersoverleg wordt georganiseerd  
29 over de decaanbenoeming. Bij BM&D wordt besproken of dit nuttig is om aan te vragen.

30 **(ACTIE)** Murgia zegt dat de brief zo geschreven moet worden dat hij het ook begrijpt. Hij zegt  
31 dat er nu geen argumenten benoemd zijn. Hij wil de brief kunnen verdedigen.  
32

33 Meijers en Nivard komen terug bij de vergadering.  
34

## 11. ACASA

35 Er is een vergaderstuk geschreven. Er is ook een afspraak met de FSR van de VU gemaakt voor  
36 aankomende donderdag. Koletzki vindt het fijn als er nog één persoon aanwezig zou zijn bij dit  
37 gesprek. Het gaat om donderdag om 15:00 uur. Het lijkt erop dat niemand kan. Nivard vraagt  
38 waar het is. Het is op de VU. Koletzki denkt dat het maximaal twee uur duurt. Nivard kan  
39 misschien wel, maar ze moet dan eerder weg.

40 Koletzki wil per punt stemmen. Janssen zegt het punt dat je van een vak van 3 EC naar  
41 het CvB er niet bij staat. Koletzki maakt dat punt 1. De Jong zegt dat er nog meer punten zijn die  
42 niet in het vergaderstuk zitten. Koletzki zegt dat hij de punten die een hoge prioriteit en  
43 middelmatige prioriteit hebbene opgenomen in het vergaderstuk. De Vries zegt dat dit de  
44 breekpunten zijn voor het gesprek met de VU. Koletzki zegt dat het voor hem een verschil is of



1 je het als een kernpunt of een breekpunt ziet. Hij wil namelijk het gesprek voortzetten in elke  
2 situatie en wil dus niet spreken over breekpunten.

3 Er wordt gestemd.

4

5 Stemvoorstel: Punt 3 in de brief: De FSR FGw vindt dat het een van zijn kernpunten is dat  
6 studenten niet naar het CvB moeten wanneer zij vakken willen volgen van 3  
7 EC.

8 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

9

10 Stemvoorstel: Punt 2 in de brief: De FSR FGw vindt dat dit een van de kernpunten is die  
11 in deel A van de OER opgenomen moeten zijn.

12 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

13

14 Stemvoorstel: Punt 4 in de brief: De FSR FGw vindt dat het een van de kernpunten is dat het  
15 niet op deze manier in deel A van de OER opgenomen moet zijn.

16 Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.

17

18 Stemvoorstel: Punt 4 in de brief: De FSR FGw vindt dat het wel in deel A van de OER moet  
19 zijn als de voorgestelde toevoeging wordt toegevoegd.

20 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

21

22 Kok begrijpt niet waar punt 7 in de brief over gaat. Het gaat om een minimaal aantal  
23 tentamengelegenheden. Het gaat niet om het aantal deeltentamens. Janssen wil dat er eerst een  
24 mening wordt gevraagd van de VU. Koletzki vraagt of het Kok duidelijk is. Koletzki zegt dat een  
25 derde tentamengelegenheid niet kan volgens het huidige voorstel. Janssen zegt dat het niet  
26 duidelijk is wat een deeltentamen is en wat een gewoon tentamen. Haverkamp zegt dat zij dit  
27 punt moeilijk vindt, omdat er geen duidelijke definitie is van tentamen en ook niet van  
28 deeltentamen. Kat zegt dat Haverkamp bedoelt dat het punt in de brief verandert wanneer de  
29 definitie verandert.

30

31 Stemvoorstel: Punt 7 in de brief: De FSR FGw vindt dat een van zijn kernpunten is dat het  
32 aantal tentamengelegenheden per onderwijseenheid niet vastgepind moet  
33 worden op twee, maar de FSR FGw vindt dat tweemaal het minimaal moet  
34 zijn.

35 Stemuitslag: Stemvoorstel is niet aangenomen.

36

37 Murgia stelt voor om 'minimaal één' neer te zetten. Janssen vindt dat dat gek omdat het  
38 suggereert dat er geen herkansing is. Kat zegt dat zij de optie wil voor nog een herkansing.  
39 Koletzki zegt dat als er 'minimaal twee' staat er wellicht ook nog een derde mogelijkheid is om  
40 het tentamen te doen. Er is inmiddels meer duidelijkheid over het stemvoorstel en daarom  
41 wordt er opnieuw gestemd.

42

43 Stemvoorstel: Punt 7 in de brief: De FSR FGw vindt dat een van zijn kernpunten is dat het  
44 aantal tentamengelegenheden per onderwijseenheid niet vastgepind moet  
45 worden op twee, maar de FSR FGw vindt dat tweemaal het minimaal moet  
46 zijn.

- 1 Stemuitslag: Stemvoorstel is aangenomen.  
2  
3 Over punt 8 in de brief: Janssen zegt dat er geen richtlijnen zijn op dit moment.  
4  
5 Stemvoorstel: Punt 8 in de brief: De FSR FGw vindt het één van zijn kernpunten dat hij niet  
6 met de OER kan instemmen zolang er geen regels en richtlijnen zijn en dat  
7 deze ook zijn gecommuniceerd naar studenten.  
8 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.  
9  
10 Stemvoorstel: Punt 9 in de brief: De FSR FGw vindt dat het een van zijn kernpunten is dat  
11 eindcijfers niet worden afgerond op halve en hele cijfers.  
12 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.  
13  
14 Stemvoorstel: Punt 13 in de brief: Het is een kernpunt van de FSR FGw dat studenten die het  
15 honoursprogramma volgen ook het programma kunnen afronden als zij hun  
16 studie niet hebben afrond binnen de nominale studieduur.  
17 Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.  
18  
19 Stemvoorstel: Het is een kernpunt van de FSR FGw dat studenten ook toegelaten kunnen  
20 worden het honoursprogramma wanneer zij het eerste jaar niet nominaal  
21 hebben doorlopen (60 EC hebben gehaald).  
22 Stemvoorstel: Het stemvoorstel is niet aangenomen.  
23  
24 Honours wordt uitgebreider besproken bij OER, OC's en Studiesucces. **(ACTIE)** Haverkamp is er  
25 voorstander van dat er een bredere discussie over het honoursprogramma wordt gevoerd.  
26 Janssen zegt dat dit ook een punt is waar de raad het nog niet over heeft gehad.  
27  
28 Stemvoorstel: Het is een kernpunt van de FSR FGw dat studenten uitgenodigd worden  
29 wanneer zij een waarschuwing voor hun BSA krijgen en dus niet zelf het  
30 initiatief hoeven te nemen voor een gesprek met de studieadviseur.  
31 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.  
32  
33 Stemvoorstel: Het is een kernpunt van de FSR FGw dat de studiegeschiktheidsclausule  
34 opgenomen moet zijn in deel A van de OER van ACASA.  
35 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.  
36  
37 Janssen zegt dat het belangrijk is om te benadrukken dat deze kernpunten gelden voor de OER  
38 van ACASA. De rest van de raad is het hiermee eens. Alle stemmingen hadden betrekking op de  
39 OER van ACASA en niet per direct ook op deel A van de algemene OER van de FGw.

## 12. Taalbeleid

40 Er wordt gesproken over het taalbeleid.

## 13. Begroting

41 Er wordt gesproken over de begroting.

#### 14. Mental Health

- 1 Stemvoorstel: De FSR FGw stuurt de input gezondheidsweek naar de task force van de CSR.  
2 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

#### 15. OER Tijdpad 2018-2019

- 3 OER Tijdpad 2018-2019 wordt de volgende PV besproken. **(ACTIE)**

#### 16. Model OER

- 4 Janssen vraagt aan Murgia wat hij het handigst vindt voor het bespreken van dit agendapunt.  
5 Hij wil dat de discussiepunten worden gevolgd. Hier is echter geen tijd voor. De Jong zegt dat de  
6 vraag is: willen we ons bewegen binnen de gestelde kaders of willen we principieel doen en  
7 daarom niks bereiken. Murgia is fundamenteel tegen. De Jong vraagt of Murgia het handiger  
8 vindt om dat te zeggen of toch het gesprek in te gaan. Murgia zegt dat hij liever uitdraagt dat ze  
9 fundamenteel tegen zijn. Er is onduidelijkheid wat er bedoeld wordt. Janssen zegt dat er twee  
10 opties zijn: Je bent fundamenteel tegen en je doet niks of je bent fundamenteel tegen en je  
11 probeert nog wat te bereiken. Murgia is het hier niet mee eens, want er wordt sowieso uitgelegd  
12 waarom de CSR fundamenteel tegen is. Hij vindt dus niet dat de CSR daarmee niks bereikt.

- 13  
14 Stemvoorstel: De FSR FGw vindt dat de CSR uitsluitend moet uitdragen dat hij fundamenteel  
15 tegen de mOER is tijdens de OV.

- 16 Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.

- 17  
18 Stemvoorstel: De FSR FGw vindt dat de CSR, hoewel de CSR tegen de mOER is, in gesprek  
19 moet gaan over de bindende richtlijnen.

- 20 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

#### 17. Venture Lab

- 21 Venture Lab wordt voor de volgende PV geagendeerd. **(ACTIE)**

#### 18. Schorsingen

- 22 Schorsingen wordt voor de volgende PV geagendeerd. **(ACTIE)**

#### 19. WVTTK

- 23 Er zijn geen punten voor de WVTTK.

#### 20. Rondvraag

- 24 Er wordt niks gevraagd of gezegd bij de rondvraag.

#### 21. Sluiting

- 25 De vergadering sluit om 16:55 uur.



## Besluiten

- 1 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij  
2 stemming.
- 3 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 4 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-  
5 2018.
- 6 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
7 2017-2018.
- 8 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar  
9 2017-2018.
- 10 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-  
11 2018.
- 12 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &  
13 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &  
14 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &  
15 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
- 16 170908-01 Osté stuurt wekelijks de conceptagenda van de PV en eventuele  
17 vergaderstukken naar Postma.
- 18 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
19 2017-2018.
- 20 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
21 2017-2018.
- 22 171013-01 De coördinatoren sturen de agenda van de werkgroepvergadering in een  
23 aparte mail naar de raadsleden en vergaderstukken voor de werkgroep  
24 worden als reactie op deze mail gestuurd. Vergaderstukken voor de PV blijven  
25 verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld  
26 dat dit voor de PV is.
- 27 171027-01 Osté stuurt voor blok 2 de Week van de FSR om vrijdag 17:00 uur. De  
28 werkgroepcoördinatoren en mensen die vergaderstukken hebben geschreven  
29 voor de PV sturen hun stukken naar Osté voor vrijdag 15:00 uur

## Actielijst

- 30 170929-31 Het agendapunt Facebookpromotie wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 31 171020-32 Het punt over regeling voor onafhankelijke scripties wordt besproken tijdens  
32 de werkgroepsvergadering van OER, OC's & Studiesucces.
- 33 171027-10 Herinnering: Haverkamp zegt dat de FSR nu helemaal voorbijgaat aan het  
34 oorspronkelijke idee over WVB, namelijk dat de communicatie niet goed  
35 verloopt van bovenaf.
- 36 171030-04 De rol van de CSR-afgevaardigde wordt voor de volgende PV geagendeerd.

- 1 171030-15 Hoevers stuurt het declaratiereglement naar de raad.
- 2 171030-16 Huishoudelijk Reglement wordt voor een PV geagendeerd.
- 3 171106-03 Bij werkgroep BAMA wordt besloten wie Sasha Borovitskaja beantwoordt wat  
4 betreft internationale studenten in de medezeggenschap.
- 5 171106-04 Bij werkgroep CoStu wordt besloten wie Sasha Borovitskaja beantwoordt wat  
6 betreft de UB-nacht.
- 7 171106-05 Koletzki maakt een afspraak met Murgia om te bespreken wat er van het  
8 agendapunt CSR afgevaardigde wordt bedoeld.
- 9 171106-13 Murgia stuurt een mail naar de OR over staken.
- 10 171113-01 De e-mail van Geertje Hulzebos wordt beantwoord door iemand van  
11 Financiën en Huisvesting.
- 12 171113-02 Communicatie en Studievereniging beantwoordt de mails van Bart Huiskens  
13 en ASVA over het verspreiden van vacatures.
- 14 171113-03 Kok en Hoevers beantwoorden de e-mail van Marian over het  
15 begrotingsadvies.
- 16 171113-04 Bij de werkgroepvergadering OER, OC's en Studieverenigingen wordt bepaald  
17 wie de e-mail van Mees van Rees over input studiesuccesscan beantwoordt.
- 18 171113-05 De Jong mailt Bram over de bijeenkomst over internationalisering. Zij vraagt  
19 of er bijeenkomst georganiseerd kan worden hierover voor de FSR'en.
- 20 171113-06 Kat zal wel een verslag schrijven over het voorzittersoverleg van de zaken  
21 waarvan het geen kwaad kan dat ze nu al gedeeld worden.
- 22 171113-07 Koletzki stuurt beleidsmedewerkers een uitnodiging voor de constitutieborrel.
- 23 171113-08 Murgia schrijft maandagavond een brief over de Binnenstadscampus. De  
24 raadsleden kunnen voor donderdag 15:00 uur commentaar sturen. Murgia  
25 verwerkt dit commentaar dan en stuurt de definitieve versie naar Osté voor  
26 vrijdag 15:00 uur. Op de PV van volgende week wordt gestemd over deze  
27 brief.
- 28 171113-09 Murgia stuurt een e-mail naar het faculteitsbestuur waarin hij zegt dat de  
29 input over de Binnenstadscampus binnenkort gestuurd wordt.
- 30 171113-10 Communicatie en Studieverenigingen bespreekt de verdeling van Engelstalige  
31 en Nederlandse wandkranten per locatie.
- 32 171113-11 De Jong stuurt een mail naar de CSR dat de FSR FGw voorstander is van  
33 voorstel D en stuurt ook een mail naar de task force groep of het ook mogelijk  
34 is dat de voorstellen in het faculteitsreglement kan
- 35 171113-12 De werkgroep BM&D bespreekt de beweegredenen van de FSR waarom hij  
36 alleen voorstander is van voorstel D. Dit moet duidelijk worden opgeschreven.
- 37 171113-13 De werkgroep BM&D bespreekt de pre-commissie verder.
- 38 171113-14 Bij BM&D wordt besproken of dit nuttig is om een dossierhoudersoverleg aan  
39 te vragen over de decaanbenoeming.
- 40 171113-15 Honours wordt uitgebreider besproken bij OER, OC's en Studiesucces
- 41 171113-18 Murgia belt Pim hier nog even over en vraagt of er vrijdag wordt gestemd.
- 42 171113-19 Kok stuurt een e-mail naar het bestuur en naar de CSR waarin hij zegt dat de  
43 FSR zijn mening niet heeft veranderd omtrent de begroting 2018 en dus nog  
44 steeds negatief is. Ook vertelt hij hierbij waarom.
- 45 171113-20 OER Tijdpad 2018-2019 wordt de volgende PV besproken.
- 46 171113-21 Venture Lab wordt voor de volgende PV geagendeerd.

- 1 171113-22 Schorsingen wordt voor de volgende PV geagendeerd.