



## Conceptnotulen PV 27 november 2017

Aanwezig Bauke Kok, Elisa Janssen, Rachel Meijers, Melle Koletzki, Michele Murgia, Annie de Jong, Emma Kat, Wouter Hoevers  
Afwezig Saskia Haverkamp, Eva Nivard  
Gast Marleen Postma  
Notulist Charlotte Osté

### Conceptagenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Vaststellen notulen 13 november
- 6 6 Mededelingen
- 7 7 Vaststellen agenda
- 8 8 Updates
- 9 9 Taalbeleid
- 10 10 Conceptbegroting
- 11 11 Student-lid
- 12 12 Venture Lab
- 13 13 ACASA
- 14 14 Decaanbenoeming
- 15 15 Organisatie & financiën OC's
- 16 16 Internationalisering van de raad
- 17 17 OV
- 18 18 Huishoudelijk Reglement
- 19 19 WVTK
- 20 20 Rondvraag
- 21 21 Sluiting
- 22

#### 1. Opening

- 23 Koletzki opent de vergadering om 14:00 uur.

## 2. Aanwijzen moderator

1 Murgia wordt aangewezen als de moderator.

## 3. Post

2 De post wordt besproken.

## 4. Vaststellen notulen PV 20 november + actielijst

3 De notulen van 20 november worden vastgesteld. De actielijst wordt besproken:

4  
5 170929-31 Het agendapunt Facebookpromotie wordt voor een volgende PV geagendeerd.

6 171020-32 Het punt over regeling voor onafhankelijke scripties wordt besproken tijdens  
7 de werkgroepsvergadering van OER, OC's & Studiesucces.

8 ~~171027-10 Herinnering: Haverkamp zegt dat de FSR nu helemaal voorbijgaat aan het~~  
9 ~~oorspronkelijke idee over WVB, namelijk dat de communicatie niet goed~~  
10 ~~verloopt van bovenaf.~~

11 171030-04 De rol van de CSR-afgevaardigde wordt voor de volgende PV geagendeerd.

12 ~~171030-16 Huishoudelijk Reglement wordt voor een PV geagendeerd.~~

13 171106-04 Bij werkgroep CoStu wordt besloten wie Sasha Borovitskaja beantwoordt wat  
14 betreft de UB-nacht.

15 ~~171106-05 Koletzki maakt een afspraak met Murgia om te bespreken wat er van het~~  
16 ~~agendapunt CSR-afgevaardigde wordt bedoeld.~~

17 ~~171113-06 Kat zal een verslag schrijven over het voorzittersoverleg van de zaken~~  
18 ~~waarvan het geen kwaad kan dat ze nu al gedeeld worden.~~

19 ~~171113-12 De werkgroep BM&D bespreekt de beweegredenen van de FSR waarom hij~~  
20 ~~alleen voorstander is van voorstel D. Dit moet duidelijk worden opgeschreven.~~

21 ~~171113-13 De werkgroep BM&D bespreekt de pre-commissie verder.~~

22 171113-14 Bij BM&D wordt besproken of dit nuttig is om een dossierhoudersoverleg aan  
23 te vragen over de decaanbenoeming.

24 171113-15 Honours wordt uitgebreider besproken bij OER, OC's en Studiesucces.

25 ~~171120-01 De notulen van de PV van 13 november worden volgende week vastgesteld.~~

26 ~~171120-02 De begroting wordt verder besproken bij FinHu besproken.~~

27 ~~171120-03 Kok heeft nog geen mail gestuurd naar de CSR over de begroting, maar zal dit~~  
28 ~~nog doen. Hierin zegt hij dat de FSR zijn mening niet heeft veranderd omtrent~~  
29 ~~de begroting 2018 en dus nog steeds negatief is. Ook vertelt hij hierbij~~  
30 ~~waarom.~~

31 ~~171120-04 BAMA bespreekt verder Latijnse Taal en Cultuur.~~

32 ~~171120-05 FinHu bespreekt verder het declaratiereglement.~~

33 171120-06 De flyer van CoStu wordt doorgestuurd naar de raadsleden.

34 171120-07 CoStu agendeert Facebookberichten voor de werkgroepvergadering.

- 1 ~~171120-08~~ — Meijers communiceert deze regeling met OC's en beantwoordt de mail van Iris  
2 ~~Kok~~
- 3 ~~171120-09~~ — Janssen laat aan Murgia de drive van het dossierhoudersoverzicht zien.  
4 ~~Murgia geeft door aan de CSR dat de CSR het overzicht moet updaten.~~
- 5 171120-11 BM&D mailt het bestuur dat de FSR in gesprek wil gaan over  
6 internationalisering van de medezeggenschap.
- 7 ~~171120-12~~ — Op de volgende PV wordt besproken of internationalisering van de raad een  
8 agendapunt wordt voor de volgende OV.
- 9 ~~171120-15~~ — Hoevers verwerkt de opmerkingen in de brief over Binnenstadscampus.
- 10 ~~171120-16~~ — Kat mailt Marian en vraagt naar de formele reactie over CLC.
- 11 ~~171120-17~~ — CLC wordt volgende week op de PV besproken.
- 12 ~~171120-18~~ — Kat stelt voor dat er een mail naar Marian te sturen waarin staat dat de FSR  
13 niet denkt dat hij aan zet is. Kat vraagt verder naar de formele reactie op de  
14 reactie op het instemmingsverzoek. Voordat deze mail gestuurd wordt, stuurt  
15 Kat een conceptversie naar de raad.
- 16 171120-22 Brief OCW wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 17 ~~171120-23~~ — ACASA wordt voor een volgende PV geagendeerd.
- 18 171120-24 Schorsingen wordt voor volgende PV geagendeerd.
- 19 ~~171120-25~~ — Er wordt een vergaderstuk geschreven over de financiering van OC's.
- 20 171120-26 De FSR bespreekt op een later moment de duur van de PV.
- 21 ~~171120-27~~ — Murgia wil dat werkgroepvergaderingen worden genotuleerd en dat er betere  
22 vergaderstukken komen. Het DB zal dit verder bespreken.
- 23 ~~171120-28~~ — Het DB bedenkt hoe de raadsassistent ingewerkt wordt.
- 24 ~~171120-29~~ — Het propedeusediploma wordt besproken bij OER, OC's en Studiesucces.  
25 Het DB bespreekt hoe er betere vergaderstukken kunnen komen. Hiermee wordt bedoeld dat de  
26 inleiding helder moet zijn. Ook kunnen de stukken meer gestructureerd. Verder moet er  
27 aangegeven worden om wat voor type vergaderstuk het gaat (informerend, oordeelvormend en  
28 besluitvorming). (ACTIE)

## 5. Vaststellen notulen PV 13 november

De notulen worden vastgesteld.

## 6. Mededelingen

- 29 Osté zegt dat zowel Haverkamp als Nivard afwezig zijn. Haverkamp heeft Janssen gemachtigd.  
30 Nivard heeft Kat gemachtigd. Osté heeft nog een mededeling. De dossierhouders worden niet  
31 altijd vermeld bij de brieven die verstuurd moeten worden naar het bestuur en nog in het  
32 format geplaatst moeten worden. Ze wil de raadsleden vragen dit voortaan wel aan te geven,  
33 omdat anders alleen degene vermeld wordt die de e-mail stuurt.

1 Kat heeft nog een opmerking. Het is bij brieven de gewoonte is geworden om  
2 commentaar te sturen in bestanden waar al commentaar is verwerkt. Murgia stelt voor hier een  
3 agendapunt voor te maken en dit hierbij te bespreken.

## 7. Vaststellen agenda

4 Koletzki stelt voor het agendapunt student-assessor vertrouwelijk te maken. Postma wordt  
5 verzocht de vergadering dan te verlaten. Na decaanbenoeming wordt dit vastgelegd. De agenda  
6 wordt als volgt vastgesteld:

- 7 1 Opening
- 8 2 Aanwijzen moderator
- 9 3 Post
- 10 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 11 5 Vaststellen notulen 13 november
- 12 6 Mededelingen
- 13 7 Vaststellen agenda
- 14 8 Updates
- 15 9 Taalbeleid
- 16 10 Conceptbegroting
- 17 11 Brieven
- 18 12 Venture Lab
- 19 13 ACASA
- 20 14 Decaanbenoeming
- 21 15 Student-lid DB
- 22 16 Organisatie & financiën OC's
- 23 16 Internationalisering van de raad
- 24 17 OV
- 25 18 Huishoudelijk Reglement
- 26 19 WVTTK
- 27 20 Rondvraag
- 28 21 Sluiting

## 8. Updates

30 Koletzki vraagt of er vragen zijn bij de geschreven updates. Over de werkgroepupdates heeft  
31 Janssen een vraag. Ze dacht dat de FSR tot de conclusie was gekomen om twee brieven te  
32 schrijven over valorisatie en niet één zoals in de update genoemd staat. De Jong denkt dat dit  
33 niet waar is. Janssen zegt het honderd procent zeker te weten. Kat is het met Janssen eens. De  
34 Jong zegt dat ze dan een heel ander beeld heeft van de vergadering dan Kat en Janssen. Dit  
35 wordt verder besproken bij BAMA. **(ACTIE)**

36 De Jong heeft een vraag over de update van FinHu. Wat zijn de werkgroepen over  
37 huisvesting, wil zij weten. Hoevers zegt dat er een kernteam Huisvesting is op de faculteit. Dit

1 kernteam houdt zich bezig met wat de FGw wil op de Binnenstadscampus. Dit kernteam werkt  
2 met een werkgroepstructuur.

3 Janssen heeft een vraag over de CSR-update. Ze snapt niet wat er staat bij  
4 kwaliteitsafspraken. Ze snapt niet wat daar wordt besproken. De Jong zegt dat zij het ook niet  
5 snapt. Murgia zegt dat dit de kwaliteitsafspraken zijn die gekoppeld worden aan de  
6 Bussenmakersgelden. Janssen vraagt wat de CSR hiervan vindt. De CSR is het eens met ISO. Het  
7 punt is volgens Murgia dat de CSR wil dat de afspraken die zijn gemaakt met betrekking tot het  
8 geld, hetzelfde moeten blijven. Het geld moet worden gebruikt waar het voor eerste instantie  
9 voor bedoeld was. Er moeten geen nieuwe afspraken gemaakt worden waar het geld naar toe  
10 kan gaan. Murgia vindt het belangrijk dat de medezeggenschap er instemmingsrecht op heeft,  
11 omdat het door universiteiten moet worden gedaan.

12 De Jong leest een citaat voor over numerous fixus en vraagt wat de procedure is voor  
13 een masteropleiding. Murgia zegt dat het een procedure is die de decaan moet aangaan. De  
14 decaan moet een plan opstellen en de procedure gebiedt dan dat het plan naar het CvB gaat.

15 De Jong vraagt of het al duidelijk is wat Albert Feilzer met Geert ten Dam heeft  
16 besproken. Dit wordt besproken bij OER.

## 9. Taalbeleid

17 De ontwikkelingen rondom taalbeleid worden besproken. Er wordt gestemd:

18

19 Stemvoorstel: De FSR FGw spant een geschil aan onder andere omdat er geen schriftelijke  
20 reactie is gekomen op de punten van zijn advies.

21 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

22

23 Stemvoorstel: De FSR FGw spant een geschil aan onder andere omdat er een andere  
24 invulling wordt gegeven aan het taalbeleid dan aan de FSR is  
25 gecommuniceerd.

26 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

27

28 Koletzki stelt voor om donderdag een e-mailstemming te organiseren. Hij stelt voor dat er dan  
29 woensdag een brief moet worden gestuurd naar de raadsleden. Kat zegt dat zij voor woensdag  
30 een brief kan schrijven. Kat en De Jong sturen woensdagmiddag 15:00 uur een brief naar de  
31 raadsleden. Tot woensdag 19:00 uur kunnen raadsleden commentaar geven. Van donderdag  
32 09:00 uur tot 14:00 uur kan gestemd worden. **(ACTIE)**

## 10. Brieven

33 Murgia heeft dit agendapunt aangedragen. Kat zegt dat een gewoonte is geworden dat iedereen  
34 commentaar stuurt op de eerdere versies met commentaar. Ze denkt dat het handig is om dit te  
35 blijven doen. Murgia stelt voor dat er gewerkt kan worden met Google Docs. De Vries zegt dat  
36 het DB hierover nagedacht heeft. Ze denkt dat men wil zien wat de oude versie is. Janssen zegt  
37 dat de manier hoe er nu gewerkt wordt prima is. Murgia gebruikt Google Docs wanneer hij een  
38 brief schrijft. Voor de andere brieven wordt gewoon gereageerd via de mail.

## 11. Conceptbegroting

39 Het DB bespreekt de conceptbegroting. Janssen vindt dit heel raar. Kat zegt dat hier een reden  
40 voor is. Bij FinHu is besproken dat het per werkgroep besproken wordt. Dit bleek echter niet te

1 werken en daarom pakt het DB het op. De Jong zegt dat het DB het eerst bespreekt. De  
2 definitieve conceptbegroting wordt later nog besproken door de raad.

## 12. Venture Lab

3 Kok heeft een vraag of opmerking over de brief. Er staat een zin twee keer in volgens hem. Dit is  
4 op pagina 2. Janssen zal de tweede zin verwijderen. De Jong heeft ook een opmerking. Bij een  
5 zin moet nog het woord 'de' toegevoegd worden. Murgia heeft een vraag. Bovenaan pagina 2  
6 wordt een standpunt niet toegelicht. Waarom denkt de raad dat het minder potentie heeft.  
7 Janssen vindt dit ook gek. Murgia zegt dat er een reden moet worden gegeven of het punt moet  
8 worden geschrapt. Kok heeft dit punt in eerste instantie aangedragen, maar dit is nooit zijn  
9 bedoeling geweest. Hij denkt dat het beter is om dit eruit te laten. Koletzki zegt dat de laatste  
10 zin eruit gehaald wordt. Janssen doet dit. In de laatste alinea van pagina 2 staat: 'hoe u en de  
11 FSR het voor zich zien'. Murgia vraagt zich af wat dit is. Wordt hier de visie van Gerard bedoeld?  
12 Murgia zegt dat dit geen standpunt is van de FSR. Janssen past deze zin aan.

13 Janssen zegt dat er een commentaaronde is geweest waar slechts twee mensen  
14 gereageerd hebben. Ze vindt dat mensen voortaan tijdens de commentaar ronde dit  
15 commentaar kunnen zeggen.

16

17 Stemvoorstel: De FSR FGW verstuurt het ongevraagd advies over Venture Lab naar het  
18 faculteitsbestuur.

19 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

20

21 Janssen zegt dat ze brief heeft aangepast en de goede versie naar Osté heeft gestuurd. Osté  
22 verstuurt de brief naar het bestuur. **(ACTIE)**

## 13. ACASA

23 Koletzki heeft afgelopen weekend niet kunnen werken aan de raad. Hij is benieuwd of er nog  
24 opmerkingen zijn na de wijzigingen van Hoevers. De Jong zegt dat in de inleiding van de brief  
25 een raar woord staat namelijk 'onderstrepen'. Kat vindt dit een normaal woord. Janssen is het  
26 met De Jong eens. Koletzki vindt de zinsconstructie raar. Er wordt een voorstel gedaan door  
27 Janssen: 'de punten die nog niet zijn besproken.' Kok zegt dat met 'onderstrepen'  
28 'onderschrijven' wordt bedoeld. Janssen zegt dat het positiever is voor de FSR wanneer de VU  
29 bepaalde zaken nog niet heeft besproken i.p.v. nog niet zijn onderstreept.

30 De Jong heeft een opmerking over punt 5. 'Op dit moment' moet volgens De Jong  
31 weggehaald worden. Bij punt 8 wordt een deel geciteerd. Het citaat moet netjes tussen  
32 aanhalingstekens staan. Volgens de rest van de raad klopt het wel. Dit hoeft niet aangepast te  
33 worden. De Jong stelt voor nog een zin te verwijderen: "De FSR'en willen bovendien ...  
34 verontrustend en niet toereikend antwoord." De Jong heeft nog een opmerking: 'en' moet 'maar'  
35 zijn bij de sluitende alinea. De Jong wil nog een opmerking plaatsen als: 'Over deze punten moet  
36 nog gesproken worden.'

37 Janssen heeft ook een aantal opmerkingen. Bij punt 8 denkt zij dat er moet staan:  
38 'binnen de definitie van 'tentamen' valt'. Kat is het daar niet mee eens. Kok vindt dat het valt  
39 onder het begrip en niet onder de begripsbepaling. Koletzki doet een voorstel: 'deeltentamen  
40 ook valt onder het begrip van 'tentamen'. Bij punt 10 moet 'FSR' vervangen worden voor  
41 'FSR'en'. In het tussenstuk tussen punt 13 en 1 stelt Janssen voor om 'moeten' weg te halen.

1 Kat heeft een technisch punt. Dit zijn geen inhoudelijke punten. Ze wordt er moe van  
2 dat er zo veel niet-inhoudelijke zaken worden besproken in de PV.

3 Ondanks de opmerking van Kat heeft Janssen nog één opmerking. Er moet  
4 'studiegeschiktheidsclausule' staan.

5  
6 Stemvoorstel: De FSR FGw stuurt de brief over ACASA naar de FSR van de VU met in  
7 achtneming van de wijzigingen.

8 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

9  
10 Koletzki stuurt de brief naar de FSR VU. **(ACTIE)**

#### 14. Decaanbenoeringen

11 Janssen zegt dat er ook in deze brief had moeten staan waarom de FSR tegen de andere  
12 voorstellen is. Kat vindt dat niet nodig. Door te zeggen waarom de FSR dit voorstel wel wil is het  
13 niet nodig om uit te leggen waarom hij andere voorstellen niet wil. Het woord 'aan' is vergeten.  
14 Janssen past dit aan. Murgia heeft ook een opmerking bij het laatste punt. Hij mist de 'waarom'  
15 van dit standpunt. Janssen voegt het argument toe. 'Dit zorgt ervoor dat er een bredere groep  
16 wordt betrokken bij de decaanbenoeming.'

17  
18 Stemvoorstel: De FSR FGw verstuurt de brief over decaanbenoeming naar de CSR met in  
19 achtneming van de wijzigingen.

20 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

21  
22 Janssen stuurt de brief met aanpassingen naar Osté. Osté stuurt de brief naar de CSR. **(ACTIE)**

#### 15. Organisatie en financiën OC's

23 Koletzki vraagt of de raad dit wil bespreken op de OV. Kat en De Jong zeggen dat dit het geval is.  
24 Koletzki vraagt of er dan opmerkingen zijn of vragen.

25 De Jong zegt dat er in de inleiding een afkorting wordt gebruikt voordat de gehele  
26 naam eerst wordt gebruikt. Dit is het geval bij het woord 'OV'. Kat zegt dat dit soort  
27 opmerkingen gemaild kunnen worden. Alleen inhoudelijke opmerkingen worden nu nog  
28 besproken. Ze vraagt zich af wanneer iets eerder is aangegeven door de FSR. Janssen zegt dat  
29 dit vorig jaar is gebeurd.

30 Janssen vindt het raar dat er gesuggereerd wordt dat de ene OC meer tijd kost dan de  
31 ander. Kat is het hier wel mee eens. Ze vindt dat de OC's evenveel tijd moeten kosten. Kat is het  
32 met Janssen eens. Kat denkt dat zij bedoelt dat het tussen faculteiten bedoeld. Dit zal ze  
33 aanpassen.

34 Op pagina 2 bovenaan is een onvolledige zin volgens Murgia. Dit gaat over 'de kroon  
35 spannen'. Kok zegt dat deze constructie ook twee keer wordt gebruikt.

36 Iedereen stuurt schriftelijk commentaar naar Kat voor de werkgroepvergadering van  
37 OER, OC's en Studieverengingen. **(ACTIE)**

#### 16. Internationalisering van de raad

38 Koletzki vraagt zich af of dit besproken moet worden tijdens een OV. De Jong heeft een  
39 toevoeging aan het vergaderstuk, namelijk het discussiepunt 'vertegenwoordiging'. Ze mist dat  
40 de FSR ook de taak heeft om internationale studenten te vertegenwoordigen.

1 De Vries zegt dat ze denkt dat de FSR de discussie moet voeren, maar dit staat ook op  
2 de agenda van de Grote Discussieshow. Zij stelt voor om dit niet te bespreken op de OV. Koletzki  
3 vraagt wanneer de mail dan wordt gestuurd. De Vries zegt dat het een nietszeggende mail  
4 wordt wanneer de FSR alleen zegt: misschien moet je hierover nadenken. Meijers vindt dit echt  
5 geen rare vraag. De Vries zegt dat dit dan ook bij een tussentijdsoverleg aangekaart kan  
6 worden. Murgia zegt dat dit al is besloten. Janssen zegt dat de vraag 'denk je hierover na'  
7 impliceert dat de raad wil dat dit gedaan wordt. Kat zegt dat dit inderdaad het probleem is.  
8 Tijdens BM&D bleek dat de raad verdeeld is of allerlei stukken in het Engels moeten worden.  
9 Meijers zegt dat dit een vraag is naar de stand van zaken. De vraag impliceert niks. Murgia zegt  
10 dat hij het eens is met Meijers. De Vries stelt voor dat dit besproken wordt op een  
11 tussentijdsoverleg. Murgia zegt dat een Engelstalige OC Weerman al een bericht heeft gestuurd.  
12 Het is volgens hem niet vreemd dat de FSR hier ook naar vraagt.

13 Postma zegt dat dit onderwerp ook besproken zal worden tijdens de FOCB: de  
14 bijeenkomst van 4 december zal in het Nederlands plaatsvinden, maar de voertaal van de  
15 toekomstige bijeenkomsten staat op de agenda. Financieel is het voor de faculteit erg moeilijk  
16 om alle stukken die nu al in het Nederlands worden opgesteld naar het Engels te vertalen.

17 Murgia zegt dat wanneer de FSR informatie heeft hij ook op dit onderwerp kan  
18 inspelen. Hij vindt het belangrijk dat die informatie er is. Janssen is het hier niet mee eens. De  
19 Jong wel.

20 Koletzki zegt dat hier al over is gestemd. Er wordt dus een mail gestuurd door BM&D.  
21 Dit onderwerp wordt nog niet op een OV besproken.

## 17. OV

22 Kat zegt dat er al twee onderwerpen vast staan om besproken te worden. Dit is OER-tijdpad en  
23 de financiering van OC's. Kat zegt dat Haverkamp nog iets wil zeggen over WVB, maar het is Kat  
24 onduidelijk wat zij hiermee bedoelt. De Vries weet wel wat Haverkamp bedoelt. Dit wordt  
25 besproken tijdens OER, OC's en Studiesucces. **(ACTIE)** Kat zegt dat functiebeperkingen en  
26 studiesucces ook nog onderwerpen zijn die besproken kunnen worden. Kat vraagt of andere  
27 mensen aanvullingen hebben.

28 Koletzki stelt voor dat de woordvoerders een vergaderstuk opstellen dat volgende  
29 week besproken wordt. **(ACTIE)**

30 Centrale financiëring OC's: Kat en Nivard worden de woordvoerders. Als Nivard niet  
31 kan, dan wordt Murgia de tweede woordvoerder.

32 Begroting: Kat stelt voor om nog een keer uit te leggen waarom de FSR negatief is  
33 gebleven. Dan kan het bestuur uitleggen dat dit voelt als een motie van wantrouwen. Janssen  
34 zegt dat het te persoonlijk wordt. Kat zegt dat zij heeft aangegeven om dit bij een OV te  
35 bespreken. Bij een OV is iedereen erbij. Janssen zegt dat het voor nu goed is om dit te  
36 bespreken, maar dat het niet iedere keer moet gebeuren. Kok en Hoevers vinden het prima om  
37 het erover te hebben.

38  
39 Postma verlaat de vergadering.

40  
41 Begroting wordt besproken bij FinHu. **(ACTIE)**

42 Functiebeperkingen: De Jong zegt dat de tussentijdsresultaten gepresenteerd kunnen  
43 worden tijdens de OV. Er komt een uitgebreider rapport. Dit wordt een Stand van Zaken.  
44 Janssen zegt dat het best een agendapunt kan worden, omdat er nog drie weken zijn om de



1 resultaten uit te werken. Koletzki zegt dat er misschien wel wat vragen gesteld kunnen worden  
2 tijdens de OV. Murgia vraagt zich af of dit nuttig is. De Jong zegt dat er misschien toezeggingen  
3 gehaald kunnen worden aan de hand van de resultaten. Er wordt voor nu besloten het nog geen  
4 agendapunt te maken. Koletzki en Janssen worden woordvoerders.

5 **8-8-4:** De Vries stelt voor de brief te bespreken die vorig jaar is geschreven. Hierin  
6 wordt gerefereerd naar Rapport Studiesucces 2.0. Volgende week wordt bepaald of dit  
7 besproken wordt. Janssen en Koletzki worden woordvoerders.

8 Kok vraagt of Venture Lab besproken moet worden op de OV. Koletzki zegt dat dit kan.  
9 Kat en Janssen vinden dit een goed idee. Venture Lab wordt een agendapunt. De Jong vraagt wat  
10 er dan besproken zal worden. Kat denkt dat het goed is om in gesprek te blijven. Kat denkt ook  
11 dat er op papier moet komen te staan wat Gerard heeft voorgesteld. Koletzki denkt verder dat  
12 de jaarlijkse evaluatie toegezegd kan worden op een OV. Janssen en De Jong worden  
13 woordvoerders hiervan.

14 Murgia zegt dat dit agendapunt elke week wordt verschoven. Hij vindt dit geen goede  
15 zaak. Koletzki wil hier graag op reageren. Hij zegt dat er op de volgende OV geen schorsingen  
16 gebruikt gaan worden.

17 Koletzki vat samen: Schorsingen wordt niet besproken op de OV. De Jong en Kat vinden  
18 dat de raad niet hoeft te wachten op de memo van Weerman. Murgia vraagt verder of er al meer  
19 informatie is over het contact met beleidsmedewerkers. Dit is niet het geval. Murgia bespreekt  
20 dit morgen op de OV met het CvB. **(ACTIE)**

## 18. Student-lid

21 Dit agendapunt wordt besproken.

## 19. Huishoudelijk Reglement

22 Dit agendapunt wordt voor een volgende PV besproken.

## 20. WVTTK

23 Murgia wil iets zeggen over de begroting. Kok had een actiepoint dat hij een e-mail zou sturen  
24 naar de CSR waarin staat dat de FSR een mail zou sturen naar de CSR waarin hij zegt dat zijn  
25 mening niet is veranderd. Murgia vindt het kwalijk dat dit niet is gedaan, want de GV is nu  
26 geweest. Murgia denkt dat dit nog steeds opgestuurd moet worden. FinHu bespreekt dit verder.  
27 **(ACTIE)**

28 Haverkamp wilde raadsassistent agenderen. Haverkamp gaat namelijk stagelopen  
29 vanaf februari en in januari is zij drie weken weg. Janssen zegt dat de raad wellicht per 1 januari  
30 iemand moet nemen. Kat is het daarmee eens, maar dan moet er nu een vacature worden  
31 uitgezet en ze is bang dat men hier niet op reageert. De TOF-fractie gaat de lijst van TOF bellen  
32 nom te vragen of iemand de plek van Haverkamp over wil nemen.

33 De vacature van de studentlid CoH staat online. Postma heeft gevraagd of dit verspreid  
34 kan worden.

## 21. Rondvraag

35 Osté zegt dat de vergadering van volgende week eenmalig in een andere ruimte plaatsvindt. Er  
36 wordt volgende week vergaderd in PCH 4.40. Janssen wil graag zo snel mogelijk horen van het  
37 DB of de PV volgende week doorgaat. De Jong zegt dat de PV gewoon doorgaat. Janssen wil niet  
38 vergaderen als er te weinig mensen zijn. Het DB zoekt uit of de PV doorgaat.

1 De 30<sup>ste</sup> vindt de vergadering van de *decentralen* plaats. Murgia nodigt iedereen uit. Er  
2 wordt ook gesproken over mandaten van task forces. Murgia wil niet dat deze task forces  
3 mandaten krijgen want dit ondermijnt de positie van de FSR. Murgia zegt dat het mogelijk is dat  
4 de FSR een mening hierover heeft. Op dit moment is dat alleen niet van belang.

## 22. Sluiting

5 De vergadering wordt gesloten om 16:30 uur.

### Besluiten

- 6 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij  
7 stemming.
- 8 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 9 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-  
10 2018.
- 11 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
12 2017-2018.
- 13 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar  
14 2017-2018.
- 15 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-  
16 2018.
- 17 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &  
18 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &  
19 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &  
20 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
- 21 170908-01 Osté stuurt wekelijks de conceptagenda van de PV en eventuele  
22 vergaderstukken naar Postma.
- 23 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
24 2017-2018.
- 25 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
26 2017-2018.
- 27 171013-01 De coördinatoren sturen de agenda van de werkgroepvergadering in een  
28 aparte mail naar de raadsleden en vergaderstukken voor de werkgroep  
29 worden als reactie op deze mail gestuurd. Vergaderstukken voor de PV blijven  
30 verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld  
31 dat dit voor de PV is.
- 32 171027-01 Osté stuurt voor blok 2 de Week van de FSR om vrijdag 17:00 uur. De  
33 werkgroepcoördinatoren en mensen die vergaderstukken hebben geschreven  
34 voor de PV sturen hun stukken naar Osté voor vrijdag 15:00 uur.
- 35 171120-01 Roeland Voorbergen is de nieuwe raadsassistent.



### Actielijst

- 1 171020-32 Het punt over regeling voor onafhankelijke scripties wordt besproken tijdens
- 2 de werkgroepsvergadering van OER, OC's & Studiesucces.
- 3 171106-04 Bij werkgroep CoStu wordt besloten wie Sasha Borovitskaja beantwoordt wat
- 4 betreft de UB-nacht.
- 5 171113-14 Bij BM&D wordt besproken of dit nuttig is om een dossierhoudersoverleg aan
- 6 te vragen over de decaanbenoeming.
- 7 171113-15 Honours wordt uitgebreider besproken bij OER, OC's en Studiesucces.
- 8 171120-06 De flyer van CoStu wordt doorgestuurd naar de raadsleden.
- 9 171120-07 CoStu agendeert Facebookberichten voor de werkgroepvergadering.
- 10 171120-11 BM&D mailt het bestuur dat de FSR in gesprek wil gaan over
- 11 internationalisering van de medezeggenschap.
- 12 171127-01 Het DB bespreekt hoe er betere vergaderstukken kunnen komen.
- 13 171127-02 Kat mailt Fred met de vraag of hij al aan Marian heeft laten weten dat zij de e-
- 14 mails van de FSR moet beantwoorden.
- 15 171127-03 Bij BAMA wordt besproken hoeveel brieven er geschreven zullen worden
- 16 over valorisatie.
- 17 171127-04 Kat en De Jong sturen woensdagmiddag 15:00 uur een brief over het geschil
- 18 naar de raadsleden. Tot woensdag 19:00 uur kunnen raadsleden commentaar
- 19 geven. Van donderdag 09:00 uur tot 14:00 uur kan gestemd worden.
- 20 171127-05 Osté verstuurt de brief over Venture Lab naar het bestuur.
- 21 171127-06 Koletzki stuurt de brief over ACASA naar de FSR VU.
- 22 171127-07 Janssen stuurt de brief met aanpassingen naar Osté. Osté stuurt de brief naar
- 23 de CSR.
- 24 171127-08 Iedereen stuurt schriftelijk commentaar op het vergaderstuk over Centrale
- 25 Financiering OC-leden naar Kat voor de werkgroepvergadering van OER, OC's
- 26 en Studieverengingen.
- 27 171127-09 WVB wordt besproken bij OER, OC's & Studiesucces.
- 28 171127-10 Alle woordvoerders van de OV stellen een vergaderstuk op voor hun
- 29 onderwerp.
- 30 171127-11 De begroting 2018 wordt besproken bij FinHu.
- 31 171127-12 Murgia bespreekt het contact met beleidsmedewerkers op de OV met het CvB.
- 32 171127-13 Murgia schrijft een vergaderstuk over student-lid DB.
- 33 171127-14 FinHu bespreekt het actiepunt van Kok over het sturen van de mail naar de
- 34 CSR waarin het standpunt van de FSR over de begroting in wordt vermeld en
- 35 waarin ook een toelichting wordt gegeven voor dit standpunt.

### Nog te agenderen

- 36 170929-31 Facebookpromotie
- 37 171030-04 De rol van de CSR-afgevaardigde
- 38 171120-22 Brief OCW
- 39 171120-24 Schorsingen
- 40 171120-26 Duur van de PV



1	171127-01	Conceptbegroting
2	171127-02	Huishoudelijk Reglement
3		
4		
5		
6		