



## Conceptnotulen PV 11 december 2017

Aanwezig Bauke Kok, Elisa Janssen, Melle Koletzki, Michele Murgia, Annie de Jong, Emma Kat, Wouter Hoevers, Eva Nivard,  
Afwezig Roeland Voorbergen, Rachel Meijers  
Gast Marleen Postma  
Notulist Charlotte Osté

### Agenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Vaststellen notulen 13 november
- 6 6 Mededelingen
- 7 7 Vaststellen agenda
- 8 8 Updates
- 9 9 ACASA
- 10 10 Brief valorisatie
- 11 11 Huishoudelijk reglement
- 12 12 CLC
- 13 13 OV-voorbereiding
- 14 14 Schorsingen
- 15 15 Kantine
- 16 16 Inwerken
- 17 17 WVTTK
- 18 18 Rondvraag
- 19 19 Sluiting
- 20

#### 1. Opening

21 Koletzki opent de vergadering om 14:00 uur.

#### 2. Aanwijzen moderator

22 Hoevers wordt aangewezen als de moderator.



### 3. Post

1 De post wordt besproken.

### 4. Vaststellen notulen PV + actielijst

2 De notulen worden vastgesteld. De actielijst wordt besproken:

3

4 171127-10 Alle woordvoerders van de OV stellen een vergaderstuk op voor hun  
5 onderwerp.

6 ~~171204-01 Murgia stuurt een e-mail naar de raadsleden waarin hij verduidelijkt welke~~  
7 ~~artikelen uit het CSR-reglement moet vergelijken met het faculteitsreglement.~~

8 171204-02 Indien de roosters het toelaten, roostert Osté voor blok 3 PV's van 2,5 uur in.

9 ~~171204-04 Koletzki stuurt vóór 6 december een e-mail naar de GV over Latijnse Taal en~~  
10 ~~Cultuur als reactie op de vraag van de COR, namens de GV.~~

11 171204-14 De Vries vraagt tijdens de OV bij de Rondvraag naar UvA-Q. Ze zal zeggen dat  
12 het prima is dat het bestuur UvA-Q aandraagt voor het evalueren van vakken,  
13 maar het moet niet worden opgelegd aan OC's.

14 ~~171204-15 Koletzki stuurt de brief over ACASA naar de FSR VU nadat hij de brief heeft~~  
15 ~~aangepast.~~

16 ~~171204-16 Kat vraagt Pim om een e-mail te sturen aan de FSR FGw waarin hij duidelijker~~  
17 ~~de situatie rondom CLC in de GV uitlegt.~~

18 ~~171204-17 Kat en Janssen sturen de e-mail aan de GV om te vragen wat de GV wil weten~~  
19 ~~en waarom er wordt gevraagd om inhoudelijke overwegingen, terwijl er~~  
20 ~~vanwege het proces niet is ingestemd door de GV.~~

21 ~~171204-18 Al het commentaar op het Huishoudelijk Reglement worden gestuurd naar~~  
22 ~~Koletzki.~~

### 5. Vaststellen notulen Grote Discussieshow 1 december 2017

23 Janssen vraagt wat er gebeurt met deze notulen. Zij wil weten of deze notulen op internet  
24 geplaatst zullen worden of niet. De Jong vindt het niet nodig om de notulen online te plaatsen.  
25 Er wordt besloten om de notulen niet online te plaatsen.

26 De notulen worden vastgesteld.

### 6. Mededelingen

27 Meijers en Kat zijn er niet. Meijers heeft Koletzki gemachtigd en Kat heeft Nivard gemachtigd.  
28 Voorbergen is ook afwezig.

29 Koletzki zegt dat één iemand van TOF aan het twijfelen is om de functie van  
30 Haverkamp over te nemen. Hij stelt voor dat diegene nog een week krijgt om na te denken of hij  
31 of zij dit wil. De raad gaat hiermee akkoord.

### 7. Vaststellen agenda

32 Koletzki denkt dat ACASA langer zal duren, namelijk een kwartier. CLC wordt na de pauze  
33 besproken, zodra Kat aanwezig is. De agenda wordt vastgesteld.

## 8. Updates

1 Er zijn geen vragen bij de update van het DB of de voorzittersupdate. Er is wel een vraag bij een  
2 werkgroepupdate. De Jong wil namelijk iets vragen over de update van FinHu. In de update  
3 staat dat er boxjes op de raadskamer komen. De Jong wil weten waarom. Koletzki zegt dat  
4 iemand uit de FSR heeft aangegeven dit graag te willen.

5 Murgia heeft een vraag bij de update van Postma, namelijk over de organisatie van  
6 OC's. Volgens Murgia heeft Fred aangegeven dat hij er niks over heeft gehoord. Murgia zegt dat,  
7 wanneer dit daadwerkelijk het geval is, er iets mis is met de communicatie tussen het CvB en de  
8 decanen. Het is volgens Murgia ook mogelijk dat Fred niet eerlijk is geweest tegen de FSR.  
9 Postma vraagt tijdens welk CBO de organisatie van OC's besproken is. Murgia zegt dat dit het  
10 afgelopen CBO is geweest, dus die van 16 november. Postma zegt dat de organisatie van OC's  
11 toen niet op de agenda stond. Volgens Postma is het wel geagendeerd voor het CBO van 21  
12 december. Koletzki zegt dat Fred tijdens het vooroverleg heeft gezegd dat hij OC-verkiezingen  
13 liever niet wil bespreken tijdens de OV, omdat het nog niet is besproken tijdens het CBO. Hij zou  
14 er dus ook niet zo veel over kunnen zeggen. Koletzki en Kat hebben toen aangegeven dat de FSR  
15 dit wel graag wil bespreken, zodat Fred de input van de FSR kan meenemen naar het CBO.

16 Janssen heeft nog een vraag aan Murgia. Ze vraagt Murgia om aan te geven welke  
17 vergaderstukken van de CSR relevant zijn voor de FSR. Murgia zal dit voortaan doen.

## 9. ACASA

18 Koletzki zegt dat er vrijdag een bijeenkomst plaatsvindt over ACASA. Er zijn verschillende  
19 partijen uitgenodigd waaronder de FSR. Het is de bedoeling dat er tijdens deze bijeenkomst  
20 besluiten worden genomen omdat dan alle partijen aanwezig zijn. Koletzki wil graag weten wat  
21 de raadsleden hiervan denken en of zij aanwezig kunnen zijn tijdens de bijeenkomst.

22 Janssen vindt het gek dat dit een bijeenkomst is waar besluiten worden genomen. Zij  
23 dacht namelijk dat het nog ter discussie stond of er überhaupt besluiten genomen zouden  
24 worden. De Jong zegt dat zij liever niet wil werken met mandaten, zeker niet in dit geval. Ze  
25 vindt de bijeenkomst te kort van tevoren gepland waardoor de FSR er niet lang genoeg over  
26 heeft kunnen praten. Janssen denkt dat de FSR de mogelijkheid moet krijgen om na het gesprek  
27 na te denken en te overleggen.

28 Koletzki verwacht dat er puntsgewijs wordt gereageerd op de brief van de FSR.  
29 Koletzki denkt dat het belangrijk is dat de FSR een weerwoord kan geven. Hij denkt niet dat  
30 daar binnen het overleg ruimte voor is, aangezien het overleg slechts één uur duurt. Janssen  
31 denkt dat het beter zou zijn als het bestuur van tevoren communiceert naar de FSR wat zij  
32 reageren per punt. Op die manier kan de FSR zich beter voorbereiden op de bijeenkomst. Dit is  
33 productiever. Nu kan de FSR zich niet voorbereiden en dient de FSR tijdens de bijeenkomst te  
34 reageren zonder dat de FSR de ruimte heeft gehad om intern te overleggen. Zij vindt dit geen  
35 goede zaak.

36 De Jong stelt voor om te zeggen dat de FSR te kort dag is waardoor het voor hem niet  
37 mogelijk is om tijdens de bijeenkomst een besluit te nemen. Janssen denkt dat er dan ook  
38 gezegd moet worden dat de bijeenkomst te kort duurt qua duur en dat de FSR zich niet kan  
39 voorbereiden op de bijeenkomst, omdat hij nog geen reactie heeft ontvangen van het bestuur.  
40 Janssen vindt het niet eerlijk dat het bestuur zich wel kan voorbereiden op een reactie naar de  
41 FSR toe, maar de FSR niet op zijn reactie op het bestuur.

42 Koletzki stelt voor om te sturen dat het onmogelijk is voor de FSR om een reactie te  
43 geven. Janssen zegt dat de fout niet bij de FSR ligt. Het gaat er volgens haar om dat de FSR moet

1 reageren op zaken die hij nog niet eerder heeft gehoord. Hij kan zich dus niet voorbereiden.  
2 Janssen vindt dat dit genoemd moet worden.

3 Koletzki zal de e-mail sturen waarin dit is opgenomen. De Jong vraagt of Koletzki de  
4 mail wil sturen en dat de raadsleden hier nog even naar kunnen kijken. Dit lijkt Koletzki een  
5 goed idee. Hij stuurt de e-mail vandaag nog. **(ACTIE)**

6 Koletzki heeft een vraag over de huisstijl. De Jong zegt dat het niet uitmaakt welke  
7 huisstijl gebruikt wordt. Koletzki vraagt om de digitale handtekening van de FSR VU. Als deze  
8 handtekening niet op tijd wordt ontvangen, dan wordt de brief gestuurd zonder handtekening.  
9 Koletzki en Osté overleggen in de pauze van de PV even over de *lay-out* van de brief.

10 Janssen heeft nog een kleine aanpassing voor de brief. Ergens moet nog *FGw*  
11 toegevoegd worden na *FSR*.

12  
13 Stemvoorstel: De FSR FGw verstuurt de brief over ACASA naar het bestuur.

14 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

15  
16 De brief over ACASA wordt vandaag gestuurd naar het bestuur. **(ACTIE)**

## 10. Brief valorisatie

17 Kok heeft een brief opgesteld. Murgia vindt het een mooie brief. Koletzki vraagt of er nog vragen  
18 zijn over de brief.

19 Janssen heeft een vraag bij de brief. Ze vraagt zich af of het diner ook toegankelijk is  
20 voor mensen buiten de faculteit. Dit is het geval. Janssen zegt dat het dan niet klopt wat er in de  
21 brief staat. Kok zegt dat de universiteit op dit moment niet erg toegankelijk is voor veel mensen.  
22 Daarom wordt er gevaloriseerd. Hij zegt dat het echter niet toegankelijker wordt wanneer een  
23 diner dertig euro kost. Janssen is het daarmee eens, maar ze zegt dat het dan niet alleen  
24 toegankelijk is voor mensen binnen de faculteit. Het is nog steeds toegankelijk voor mensen  
25 buiten de faculteit. Ze vindt het beter om te zeggen *toegankelijker te maken voor een breder*  
26 *publiek*. Kok twijfelt of hij het hiermee eens is. Er wordt besloten dat de zin niet wordt  
27 aangepast.

28 De Jong heeft ook een opmerking over de brief. Ze denkt dat *taalprof* met een  
29 hoofdletter geschreven moet worden. Hetzelfde geeft voor *de*.

30 Kok wil graag weten wat de titel is van de brief. Janssen stelt *Venture Lab Humanities*  
31 *en valorisatie* voor. De brief wordt gestuurd als ongevraagd advies.

32  
33 Stemvoorstel: De FSR FGw verstuurt het ongevraagd advies over valorisatie naar het  
34 bestuur, met in achtneming van bovengenoemde wijzigingen.

35 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

36  
37 Kok stuurt de brief met de aanpassingen naar Osté. Osté stuurt de brief naar het bestuur.  
38 **(ACTIE)**

## 11. Huishoudelijk reglement

39 Koletzki vraagt of er andere zaken besproken moeten worden dan e-mailstemmingen met  
40 betrekking tot het huishoudelijk reglement. Dit is niet het geval. Daarom wordt er nu gesproken  
41 over e-mailstemmingen.

1 Het vergaderstuk wordt besproken. Koletzki stelt voor om naar de discussiepunten te  
2 gaan als er geen opmerkingen zijn. Janssen stelt voor dat raadsleden schriftelijk of mondeling  
3 op de hoogte worden gesteld. Het is niet nodig om het beide te doen volgens haar. De rest van  
4 de raadsleden is het hiermee eens.

5 De Jong wil weten wie een e-mailstemming kan aanvragen. Er wordt besloten dat een  
6 e-mailstemming op verzoek van de gewone meerderheid van de raadsleden kan worden  
7 georganiseerd. Janssen vindt het belangrijk om tijdens de PV te bespreken of er een e-  
8 mailstemming wordt georganiseerd. Janssen zegt dat dit vorig jaar ook zo is geweest. De Jong  
9 vindt het prima.

10 Murgia wil graag specificeren of een stem binnen een e-mailstemming alleen naar de  
11 ambtelijk secretaris gestuurd moet worden of dat dit naar alle raadsleden gestuurd moet  
12 worden. Hij wil graag dat het de stemmen naar iedereen gestuurd worden. Dan kun je daarna  
13 zien wat iemand gestemd heeft. De Vries merkt dat er dan veel strategischer gestemd kan  
14 worden omdat je niet op hetzelfde moment stemt. Osté zegt dat het mogelijk is om de stemmen  
15 achteraf openbaar te maken. Dan krijg je wat Murgia wil, namelijk inzicht in de stemmen en wat  
16 De Vries opmerkt. Er wordt besloten dat een stem niet gestuurd hoeft te worden naar de raad  
17 omdat dit de stemming kan beïnvloeden.

18 Koletzki leest voor wat de volgorde van artikel 9 wordt. Volgens Koletzki kan 9.3  
19 verwijderd worden uit het reglement. Janssen wil 9.3b wel behouden. De volgorde van de  
20 artikelen worden dan (in steekwoorden):

21 9.1 Gewone meerderheid

22 9.2 Faciliteren AS

23 9.3 Mondeling of schriftelijk

24 9.4 Iedereen gestemd automatisch gesloten

25 9.5 Onafhankelijk controleren

26

27 Stemvoorstel: De FSR FGw stelt het gewijzigde Huishoudelijk Reglement vast.

28 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

## 12. CLC

29 Kat is vanaf dit agendapunt aanwezig bij de vergadering.

30

31 Kat zegt dat zij de GV en de CSR gemaïld. Pim heeft contact opgenomen met Kat. De GV heeft  
32 niet ingestemd met CLC. Het is toen teruggegaan naar het CvB. Het CvB heeft het weer bij de  
33 faculteiten gelegd en de faculteit heeft gevraagd of eraan de voorwaarden is gegaan. Daarna  
34 komt het weer bij de GV. Murgia zegt dat het faculteitsbestuur dan een fout heeft gemaakt. Hij  
35 had moeten vragen naar het proces en niet naar inhoudelijke voorwaarden. Kat zegt dat dit niet  
36 per se een fout is. De GV gaat namelijk over het proces.

37 Kat heeft gezegd dat de FSR graag wil zeggen dat er aan de voorwaarden is voldaan.  
38 Volgens Kat dient de GV dan opnieuw naar de situatie te kijken. Murgia zegt dat er voor de GV  
39 niks is veranderd, aangezien zij niet ingestemd hebben vanwege het proces. Janssen zegt dat het  
40 mogelijk wel iets voor de GV verandert, aangezien het nog niet voldoet aan de gestelde  
41 voorwaarden een van de redenen was waarom de GV in eerste instantie niet heeft ingestemd.  
42 Het is mogelijk dat de GV nu wel instemt.

43 Murgia zegt nogmaals dat het bestuur niet de FSR heeft gevraagd naar het proces, maar  
44 naar de inhoud. Dat is volgens hem niet goed. Janssen zegt dat het niet direct een fout is van het

1 bestuur, maar ook van de GV. De GV niet weet om te gaan met facultaire instemming vanwege  
2 inhoud en centrale instemming op basis van het proces. De Jong zegt dat de GV vooral  
3 inhoudelijke punten heeft genoemd om niet in te stemmen. Murgia is het hier niet mee eens,  
4 maar volgens De Jong staat dat in de brief. Murgia zegt dat hij de brief niet voor zich heeft op dit  
5 moment. Koletzki vindt dat er voldoende tijd voor is geweest om de brief te lezen en hij stelt  
6 voor om te stemmen.

7

8 Stemvoorstel: De FSR FGw vindt dat er is voldaan aan de inhoudelijke voorwaarden die de  
9 FSR FGw heeft gesteld.

10 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

11

12 Kat stuurt een mail naar Marian waarin zij het standpunt van de FSR over CLC duidelijk  
13 maakt. **(ACTIE)**

### 13. OV-voorbereiding

14 De OV wordt voorbereid.

### 14. Schorsingen

15 Er wordt gesproken over schorsingen.

### 15. Kantine

16 Kantine wordt later geagendeerd. **(NOG TE AGENDEREN)**

### 16. Inwerken

17 Inwerken wordt later geagendeerd. **(NOG TE AGENDEREN)**

### 17. WVTTK

18 Er zijn geen zaken voor de WVTTK.

### 18. Rondvraag

19 Er wordt niks besproken bij de rondvraag.

### 19. Sluiting

20 De vergadering wordt gesloten om 16:30 uur.

## Besluiten

21 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij  
22 stemming.

23 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.

24 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-  
25 2018.

26 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
27 2017-2018.

- 1 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar  
2 2017-2018.
- 3 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-  
4 2018.
- 5 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &  
6 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &  
7 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &  
8 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
- 9 170908-01 Osté stuurt wekelijks de conceptagenda van de PV en eventuele  
10 vergaderstukken naar Postma.
- 11 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
12 2017-2018.
- 13 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
14 2017-2018.
- 15 171013-01 De coördinatoren sturen de agenda van de werkgroepvergadering in een  
16 aparte mail naar de raadsleden en vergaderstukken voor de werkgroep  
17 worden als reactie op deze mail gestuurd. Vergaderstukken voor de PV blijven  
18 verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld  
19 dat dit voor de PV is.
- 20 171027-01 Osté stuurt voor blok 2 de Week van de FSR om vrijdag 17:00 uur. De  
21 werkgroepcoördinatoren en mensen die vergaderstukken hebben geschreven  
22 voor de PV sturen hun stukken naar Osté voor vrijdag 15:00 uur.
- 23 171120-01 Roeland Voorbergen is de nieuwe raadsassistent.

### Actielijst

- 24 171127-10 Alle woordvoerders van de OV stellen een vergaderstuk op voor hun  
25 onderwerp.
- 26 171204-02 Indien de roosters het toelaten, roostert Osté voor blok 3 PV's van 2,5 uur in.
- 27 171204-14 De Vries vraagt tijdens de OV bij de Rondvraag naar UvA-Q. Ze zal zeggen dat  
28 het prima is dat het bestuur UvA-Q aandraagt voor het evalueren van vakken,  
29 maar het moet niet worden opgelegd aan OC's.
- 30 171211-01 Koletzki stuurt een e-mail naar het bestuur waarin hij schrijft dat de FSR geen  
31 besluiten kan nemen tijdens de bijeenkomst over ACASA en legt uit waarom.
- 32 171211-02 De brief over ACASA wordt vandaag gestuurd naar het bestuur.
- 33 171211-03 Kok stuurt de brief met de aanpassingen naar Osté. Osté stuurt de brief naar  
34 het bestuur.
- 35 171211-04 Kat stuurt een mail naar Marian waarin zij het standpunt van de FSR over CLC  
36 duidelijk gemaakt.
- 37 171211-05 De Jong en Janssen overleggen nog met elkaar over Venture Lab wanneer de  
38 FSR de reactie van het bestuur heeft ontvangen.

- 1 171211-06 Er wordt gemaïld dat Venture Lab Humanities ook geagendeerd wordt als  
2 discussiepunt.  
3 171211-07 De organisatie van OC-verkiezingen en het aansporen van andere FSR'en om  
4 dit met hun decanen te bespreken wordt besproken bij OER, OC's en  
5 Studiesucces.  
6 171211-08 Murgia vraagt Aldert en Alex Tess om de OV voor te zitten.  
7  
8

#### **Nog te agenderen**

- 9 170929-31 Facebookpromotie  
10 171030-04 De rol van de CSR-afgevaardigde  
11 171127-01 Conceptbegroting  
12 171211-01 Kantine  
13 171211-02 Inwerken  
14 171211-04 Schorsingen (discussie moet worden afgemaakt)  
15