



Centrale
Studentenraad

Interstedelijk Studenten Overleg
Bemuurde Weerd O.Z. 1
3514 AN Utrecht

Nieuwe Achtergracht 170
1018 WV Amsterdam
(020) 525 3726
csr@studentenraad.nl
studentenraad.nl/csr

Datum	11 december 2017	Ons kenmerk	CSR-1718-11
Contactpersoon	Mees van Rees, Pim van Helvoirt	E-mail	csr@uva.nl
Bijlage(n)	-		
Betreft	Structurele problemen ISO		

Geachte bestuursleden van koepelorgaan ISO,

De Centrale Studentenraad (hierna CSR) is al sinds 2011 lid van het Interstedelijk Studentenoverleg (hierna ISO), en waardeert de inzet die het bestuur en de lidorganisaties laten zien om de belangen van studenten het best te vertegenwoordigen in gesprek met onderwijs bewindslieden en belangengroepen op verschillende niveaus. De manier waarop ISO tot besluiten en standpunten komt is echter een belangrijk punt voor de CSR. Met deze brief willen we een de discussie over stemverhoudingen tussen lidorganisatie opnieuw agenderen. In deze brief zal kort de historie van deze discussie worden geschetst aan de hand van oude AV notulen, daarna zullen we ingaan op enkele mogelijke vervolgstappen.

Zoals al eerder ter sprake is gekomen binnen de organisatie, zijn er leden die ontevreden zijn over de vertegenwoordiging van de verschillende steden binnen onze organisatie. Wanneer er beslissingen gemaakt worden moeten alle steden vertegenwoordigd worden, waarbij de stem van kleinere steden niet overschaduwd mag worden door de stem van grotere steden. De opzet van het huidige systeem waarin elke lidorganisatie op de vergadering een gelijke stem heeft op vergaderingen behoort dit te waarborgen. Echter is er een disbalans ontstaan tussen het aantal leden dat zich per stad of per universiteit aan heeft gemeld, waardoor de inhoudelijke standpunten in onjuiste verhoudingen door een deel van de ISO leden kunnen worden beïnvloed. Ook is de discrepantie tussen het aantal studenten dat in een stad studeert en de invloed die leden binnen ISO hebben gemakkelijk te zien in de tabel die als bijlage is toegevoegd bij deze brief, met de assumptie dat we als ISO op zoek zijn naar evenredige vertegenwoordiging. De verschillen die zich hierin voordoen kunnen volgens de CSR niet gerechtvaardigd worden door het argument dat kleinere steden niet overschaduwd mogen worden. De scheve stemverhoudingen komen voort uit onduidelijke randvoorwaarden voor toelating tot ISO. De CSR ziet dit als een zorg die op termijn de legitimiteit van ISO aantast. Daarnaast heeft het feit dat er op AV's weinig gestemd wordt, het signaleren van dit probleem bemoeilijkt.

Deze structurele bezwaren zijn niet het begin van de discussie, het onderwerp staat al sinds 21 juni 2013 op de agenda. Toen ditzelfde punt op de AV werd aangekaart, heeft toenmalig voorzitter van



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

de onderzoekscommissie representativiteit van de AV Kavish Bissewar (U-Raad Utrecht) verklaard dat:

“...wij zijn inmiddels van start gegaan en wij hebben aan de hand van drie criteria die wij belangrijk vinden wat een goede achterban van het ISO moet zijn. Deze criteria zijn: Zij moeten bijdragen aan de effectiviteit en continuïteit van het ISO, contributie leveren aan het ISO dat het een representatieve studenten organisatie is. We hebben eerst over de huidige samenstelling achterban een probleem analyse gemaakt.”

Kavish Bissewar stelt hier twee belangrijke criteria voor het toelaten van leden die volgens de CSR onvoldoende zijn nageleefd de afgelopen paar jaar. Ten eerste moeten nieuwe leden bijdragen aan de effectiviteit en continuïteit van ISO, en ten tweede moeten nieuwe leden bijdragen aan de representatieve functie die ISO heeft. De CSR onderschrijft deze criteria. Natuurlijk is het nodig voor de effectiviteit van ISO dat zij een brede achterban heeft onder studenten, om zo ook bij beleidsmakers van impact te kunnen zijn mochten zijn leden dat wensen. Echter lijkt het tweede criterium dat ISO een representatieve studentenorganisatie moet zijn ondergeschikt te zijn geraakt aan het betrekken van nieuwe potentiële leden, als we kijken naar de afgelopen toelatings van nieuwe leden. Dit heeft tot gevolg dat belangen die worden gedeeld door in invloed bevooroordeelde leden (zoals meerdere individuele fracties van een universiteit) door ISO worden overgenomen, zonder dat ISO daarmee een meerderheid van zijn achterban rechtmatig vertegenwoordigd.

Na de AV van 11 oktober 2013 is er een commissie toelating gestart om deze problematiek aan te pakken. Naast scheve stemverhoudingen is toelating van nieuwe leden een deel van het probleem. De commissie toelating is besproken op de AV van 28 februari 2014. Hieronder een fragment uit de notulen:

“[Loek] Op 13 februari 2014 heeft de werkgroep Aanmeldingscriteria plaatsgevonden. UReka, HSV en de VSSD waren daarbij aanwezig, ORAS en MUST hebben hun input schriftelijk geleverd. Vanuit de bijeenkomst wordt een advies aan het bestuur geschreven. Zij zullen dit advies gebruiken om de procedure voor het aanvragen van een lidmaatschap bij het ISO (waar nodig) aan te passen. Deze procedure wijziging zal ook een statutenwijziging behelzen. Het advies zal t.z.t. ook ter inzage op de Achterkamer verschijnen.

[Casper] Zijn er nog vragen over dit punt?

[Lijst Calimero] Gaan we nog stemmen over het rapport of verslag?

[Loek] Nee, de werkgroep heeft een advies gegeven aan het bestuur. Over het rapport zelf wordt niet gestemd.

[Casper] Aangezien er verder geen vragen meer zijn, gaan we door naar het volgende punt.”

Dit fragment onderstreept een verwante zorg van de CSR. Er is kennelijk naar aanleiding van een zeer terechte zorg geen officiële terugkoppeling naar de leden van de AV gewenst door het bestuur. Naar aanleiding van waarschijnlijk bovenstaande discussies zijn de statuten/reglementen van ISO in 2014 en 2015 gewijzigd, maar deze stukken zijn niet toegevoegd bij de agenda, dus op dit moment kunnen wij als CSR hierover geen oordeel vellen. Daarbij zijn de problemen naar aanleiding waarvan de commissie tot stand is gekomen nog steeds aanwezig, dus is er voor de CSR ook weinig aanleiding om aan te nemen dat ISO redelijke stappen onderneemt of heeft ondernomen om deze structurele problemen aan te pakken.

Een ander voorbeeld na het wijzigen van de statuten/reglementen maakt dit duidelijk. De CSR 14/15 heeft namelijk gereageerd op het toetreden van de Bèta-partij (VU) van onze gewaardeerde



stadgenoot de VU. In deze brief (15-02-2015, zie bijlage) komt de zorg over het toekennen van ongelijke stemrechten per instelling aan de orde. Dit raakt zowel aan de scheve stemverhouding, als aan het probleem van toelating. De CSR 14/15 neemt hier de harde stelling dat ze tegen het toetreden van fracties t.o.v. hun gehele raad zijn. In deze brief wordt de stemverhouding binnen het ISO aangekaart, de brief is in de bijlage toegevoegd.

Een gelijksoortig probleem dat zich door deze structurele problemen voor deed is het voorval van oktober 2015, waarin een lijst Bèta (Delft) lid wilde worden van ISO. Bij het bespreken van het aspirant-lidmaatschap lijst Bèta reageerde ORAS op de AV van 9 oktober 2015 als volgt;

“Op dit moment heeft iedere aangesloten lidorganisatie 1 stem, dit kan van invloed zijn al dan niet positief of negatief. Dit argument is aangedragen omdat het dus van invloed kan zijn voor de andere lidorganisaties als er nog een stem uit Delft bij komt. Maar we zijn het er mee eens dat dit symptoombestrijding is.”

In deze discussie werden ook de zorgen die op dit moment spelen binnen ISO benoemd en niet weerlegd. De AV werd daarnaast niet betrokken bij het zoeken naar een oplossing. Op dezelfde AV werd ook het plan Her(r)ijking besproken, die de bovengenoemde problematiek aan zou pakken. Betreffende het stuk dat voortkwam uit deze herijking werd op de AV vermeld dat het stuk niet ter instemming aan de leden werd voorgelegd, maar dat er slechts een update gegeven werd. Wederom werd de AV dus niet betrokken bij het aanpakken van structurele problemen binnen ISO maar werden de leden slechts in informele werkgroepen betrokken. Bij de definitieve toetreding van lijst Bèta (Delft) speelt dezelfde discussie weer op zonder een antwoord te geven op de structurele vragen. De genoemde Her(r)ijking lijkt dan zonder conclusie van de agenda verdwenen te zijn, voor zover wij hebben kunnen vaststellen. In ieder geval is de Her(r)ijking niet aan het hoogste besluitvormende orgaan binnen ISO, de AV, ter instemming voorgelegd. De zorg van de CSR is dan ook het constante heropleven van deze discussie wordt veroorzaakt door structurele problemen die niet worden aangepakt.

Al het bovengenoemde lijkt een opsomming van kleine problemen, maar zijn in de visie van de CSR symptomatisch voor het grotere structurele probleem dat binnen ISO niet aangepakt wordt. De huidige CSR ziet voor deze problematiek echter een andere oplossing dan de CSR van 14/15. De oplossing ligt, naar onze mening, in het verdelen van het stemgewicht onder leden van ISO die onder dezelfde instelling vallen. De CSR is van mening dat het essentieel is voor de houdbaarheid van ISO als representatieve organisatie dat deze problemen worden aangekaart, en denkt graag mee over de concrete invulling van de oplossing voor de twee samenhangende structurele problemen, zijnde de onduidelijke toelatingsvoorwaarden en de scheve stemverhoudingen.

Zie deze brief dan ook als een uitnodiging tot gesprek en een aanknopingspunt voor het opnieuw agenderen van deze discussie.

Verder ziet de CSR andere on-gerelateerde problemen ontstaan binnen het ISO, die wij niet ongenoemd willen laten. We zullen ze hieronder kort aanstippen. Het ondertekenen van de brief van de technische universiteiten, waarin gevraagd wordt om meer geld voor technische universiteiten is daar een van. De beslissing tot het tekenen van deze brief is niet aan de leden voorgelegd waardoor de vertegenwoordigende functie van de leden binnen het ISO in het geding komt.

Daarnaast zitten er verschillende soorten leden in ISO. Dit kan verschillende belangen meebrengen en de focus van ISO op medezeggenschap vertroebelen. Als afsluiting zouden wij het niet ruim op tijd versturen van memo's willen noemen. De CSR merkt de voorbereiding minder goed plaats kan vinden, als ons minder tijd geboden wordt, en de CSR neemt aan dat dit ook op andere leden van toepassing is.

Met vriendelijke groet,



Pim van Helvoirt
Voorzitter CSR 17|18