



Conceptnotulen PV 8 januari 2018

Aanwezig Bauke Kok, Elisa Janssen, Melle Koletzki, Annie de Jong, Emma Kat, Eva Nivard, Rachel Meijers, Roeland Voorbergen
Afwezig Michele Murgia, Wouter Hoever
Gast
Notulist Charlotte Osté

Agenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Mededelingen
- 6 6 Vaststellen agenda
- 7 7 Updates
- 8 8 Taalbeleid
- 9 9 Werkgroep sterke medezeggenschap
- 10 10 Raadsassistent
- 11 11 Catering
- 12 12 OC-studentledenbijeenkomst
- 13 13 Flyers
- 14 14 Deeltijdstudie Linguistics
- 15 15 Evalueren van de OV
- 16 16 WVTK
- 17 17 Rondvraag
- 18 18 Sluiting
- 19

1. Opening

- 20 Kat opent de vergadering om 13:00 uur.

2. Aanwijzen moderator

- 21 Voorbergen wordt aangewezen als de moderator.



3. Post

1 De post wordt besproken.

4. Vaststellen notulen PV + actielijst

2 Meijers komt de vergadering binnen. Janssen heeft een vraag. Kok en Hoevers maken een
3 verslag over het gesprek over het allocatiemodel. De notulen worden vastgesteld. Kat merkt op
4 dat de notulen van de OV volgende week worden besproken. **(NOG TE AGENDEREN)** De
5 actielijst wordt besproken:

6
7 ~~171204-14 — De Vries vraagt tijdens de OV bij de Rondvraag naar UvA-Q. Ze zal zeggen dat~~
8 ~~het prima is dat het bestuur UvA-Q aandraagt voor het evalueren van vakken,~~
9 ~~maar het moet niet worden opgelegd aan OC's.~~

10 171218-01 Murgia en Koletzki maken een afspraak om de rol van de CSR-afgevaardigde
11 te bespreken.

12 171218-02 Hoevers maakt een conceptbegroting voor de FSR.

13 ~~171218-03 — CoStu bespreekt de situatie omtrent de overlap van de FOCB en de eerste PV~~
14 ~~van het derde blok.~~

15 ~~171218-04 — Kat vraagt tijdens de OV aan het bestuur en vraagt naar de schriftelijke reactie~~
16 ~~op de eerste brief.~~

17 ~~171218-05 — FinHu bespreekt de definitieve formuleringen van de reactie en de punten die~~
18 ~~de FSR aandraagt en Kok stuurt deze punten in.~~

19 ~~171218-06 — Meijers maakt een afspraak met Janssen in verband met het commentaar op~~
20 ~~de flyer.~~

21 ~~171218-07 — Voor zaterdag wordt het commentaar op de flyer naar Meijers gestuurd.~~

22 171218-08 Koletzki zet de vacature voor raadsassistent uit.

23 ~~171218-09 — Bij FinHu wordt de definitieve vraag opgesteld voor het vergaderpunt over~~
24 ~~studievoorschotmiddelen en er wordt bepaald wie deze vraag stelt tijdens de~~
25 ~~OV. De uitkomsten van de discussie bij FinHu worden gedeeld met Rutten.~~

26 ~~171217-10 — Kat stuurt alle vergaderstukken met betrekking tot de OV naar Rutten.~~

27 ~~171217-11 — Kat kijkt nog even op het lijstje in de raadskamer of er meer vragen voor de~~
28 ~~rondvraag zijn.~~

5. Mededelingen

29 Osté meldt dat er een aantal machtigingen zijn doorgekomen via de e-mail. Koletzki heeft
30 Meijers gemachtigd voor het eerste deel van de PV. Het tweede deel is hij namelijk wel
31 aanwezig. Hoevers is de hele vergadering afwezig en heeft Kat gemachtigd. Murgia kan er niet
32 bij zijn in verband met college. Hij heeft Kok gemachtigd. Kok heeft gemailld dat hij iets later
33 aanwezig is.

6. Vaststellen agenda

1 Kat stelt een wijziging voor. Raadassistent wordt het eerste agendapunt na de pauze. De rest
2 van de aanwezigen vinden dit een goed idee. De agenda wordt vastgesteld.

7. Updates

3 Kat vraagt of er vragen zijn bij de updates van de werkgroepen. Janssen heeft een vraag bij de
4 update van Communicatie & Studieverengingen. Het gaat om een actie in de week van 22
5 januari. Er staat in de update dat de werkgroep hoopt dat iedereen helpt. Janssen wil weten
6 waarmee iedereen moet helpen. Meijers zegt dat het gaat om het uitdelen van flyers. Janssen
7 vraagt de werkgroep de raadsleden op tijd de hoogte te stellen van de wensen wanneer iemand
8 helpt, aangezien zijn ook nog andere afspraken naast de FSR heeft.

9 Vragen over de update van Murgia kunnen, zoals eerder is afgesproken, worden
10 gemaild.

8. Taalbeleid

11 Er wordt gesproken over het taalbeleid.

9. Werkgroep sterke medezeggenschap

12 Roeland neemt het woord. Hij zegt dat de FSR twee documenten heeft ontvangen. Roeland zou
13 graag een 'ja' of een 'nee' willen horen op de commentaren van Janssen en De Jong. Hij wil
14 hiermee beginnen. Morgen moet de FSR met een eerste reactie komen.

15 Janssen heeft een opmerking bij punt 12. Janssen merkt op dat ze willen dat je zowel
16 studeert als raadswerk uitvoert. De vraag moet zijn: Waarom is het belangrijk dat dit
17 gecombineerd wordt?

18 De Jong zegt dat er veel specifieke punten in de lijst zijn opgenomen. Zij stelt voor om
19 dit niet zo te noteren in het commentaar. Kat en Voorbergen zijn het hiermee eens. Kat weet ook
20 niet of ze dit zinnig commentaar vindt om dit te sturen. Janssen denkt wel dat het belangrijk is,
21 omdat het laat zien dat de FSR het stuk goed heeft gelezen.

22 Voorbergen zegt dat het goed is om te weten of er inhoudelijke reactie moet komen of
23 een reactie op de vorm. Janssen vraagt welke zaken gaan over vorm met uitzondering op het
24 weghalen van 'hem/haar'. Punt 2 wordt niet opgenomen in het commentaar. Er wordt niet
25 gecommuniceerd dat de zin in kleinere zinnen moet worden opgedeeld.

26 Kat wil punten als punt 5 benadrukken indien de raad het daarmee eens is. Janssen wil
27 zeggen dat de facultaire medezeggenschap te weinig is betrokken bij het maken van dit advies.
28 De FSR is immers niet om input gevraagd. Kat vindt het eerste punt van Janssen goed: het gaat
29 weer om medezeggenschap en dus reageert de FSR nadat het besluit is genomen.

30 Kat wil punt 4 niet noemen. Zij vraagt zich af of de FSR dit kan zeggen, omdat het niet
31 objectief is. Janssen vraagt waarom het niet genoemd kan worden. Dit is de mening van de FSR
32 en meningen zijn niet objectief. Volgens Janssen kan dit wel genoemd worden. Kat zegt dat het

1 voor haar geldt dat ze niet wil zeggen dat de FSR geen macht of gezag heeft. Meijers wil dit ook
2 niet op deze manier opgenomen zien worden. De Jong stelt voor om dit punt te verwijderen. Kat
3 zegt dat dit een goed idee is.

4 Niemand wil iets weg hebben wat op pagina 1 is vermeld. Nu wordt pagina 2
5 besproken. Kat vraagt of er bepaalde dingen op pagina 2 verwijderd moeten worden.
6 Voorbergen zegt dat er een aantal dingen erg belangrijk zijn. Over deze onderwerpen moet de
7 FSR een standpunt innemen. Een van deze punten is de hei-dag. Wil de FSR aan het begin een
8 dag inplannen met het bestuur om het functioneren van beide partijen te bespreken? De Jong
9 denkt dat dit heel belangrijk is. Janssen denkt dat er goed over nagedacht moet worden wat het
10 gevolg is van deze dag. Zijn de afspraken bindend voor de rest van het jaar? De raad is immers
11 onervaren en Janssen is bang dat er een scheve machtsverhouding is. Kat is het hiermee eens en
12 zij denkt dat het goed is om dit te benadrukken bij het organiseren van de dag. De Vries denkt
13 dat het niet goed is om dit te doen met een onervaren raad. De Jong denkt dat het goed is om
14 werkwijzen te bespreken en als tijdens het jaar blijkt dat iets voor een van de partijen niet
15 werkt, dit dan moet kunnen worden besproken. Voorbergen denkt dat het kan gaan om
16 afspraken als: uiterlijk zolang van tevoren leveren we elkaar de stukken.

17 Nivard zegt dat ze het niet meer begrijpt. Ze vraagt naar wie het commentaar gestuurd
18 wordt. Dit wordt gedaan via de website Denk Mee. Janssen wil in de reactie niet alleen om
19 verduidelijking vragen, maar wil ook laten merken dat de werkgroep over bepaalde zaken
20 onvoldoende heeft nagedacht.

21 De Jong vraagt of het goed is om eerst de grote punten te benoemen en dan later
22 vragen te stellen per pagina. Ze wil eerst de algemene punten bespreken. Kat zegt dat dit nu al
23 wordt gedaan. De Jong zegt dat ze dit ook bij de reactie wil doen. Voorbergen zegt dat dit
24 morgen nog even wordt besproken in de werkgroep en dat hij dit zal doen.

25 Meijers zegt dat zij het ook goed vindt als er bij de bijeenkomst aan het begin van het
26 jaar (punt 2.1) ook afspraken worden gemaakt zoals Voorbergen voorstelde.

27 Voorbergen schrijft een nieuwe versie voor de vergadering van Besturingsmodel &
28 Diversiteit. **(ACTIE)**

29 Punt 2.2 wordt besproken. Janssen zegt dat er nu alleen staat dat het negatief is voor
30 het studieprogramma, maar zij zegt dat het raadswerk ook voor haar imago schadelijk kan zijn.
31 Voorbergen vraagt wat zij hiermee bedoelt. De Jong zegt dat de relatie tussen student en docent
32 soms in het geding komt wanneer deze docent en de student in de studentenraad conflicterende
33 belangen hebben wanneer de docent betrokken is betrokken is bij dossiers die de
34 studentenraad ook aangaan.

35
36 Kok komt de vergadering binnen.
37

1 Punt 2.3 wordt overgeslagen. Punt 2.4 wordt besproken. Dit gaat over de OR. Kat vraagt of er
2 opmerkingen zijn. Deze zijn er niet. Kat vraagt of de FSR er dan niks over zegt. De Jong weet nu
3 weer waarom ze bij dit punt heeft gezegd dat het tweede niet uit het eerste volgt. Als je het geld
4 moet betalen, dan wordt het hoogdrempelig om de studentenraad in te gaan. De Jong zegt dat
5 dit een obstakel kan zijn. Janssen zegt dat de FSR dan collegevrij besturen wel een goed idee
6 vindt.

7 Janssen denkt dat dit zaken zijn waar de FSR lang over moet praten. Ze wil meer tijd en
8 ze wil dat er officieel gevraagd wordt aan de FSR om zijn mening te geven. Voorbergen denkt
9 dat het goed is om aan te geven over welke onderwerpen dit gaat. Janssen denkt dat het om
10 ieder voorstel gaat. De Jong denkt dat het goed is om te noemen dat de medezeggenschap meer
11 betrokken kan worden.

12 Over 2.4 wordt geen mening gevormd. Nu wordt 3.1 besproken. Dit gaat over het
13 contact tussen kiezer en gekozene. Janssen vindt dat de schuld bij de medezeggenschap wordt
14 gelegd, terwijl dit niet het geval is. Voorbergen is het hier niet mee eens. De
15 verantwoordelijkheid ligt wel bij de studentenraad. Janssen zegt dat de voorstellen die in het
16 document genoemd worden, ook al door de raden zijn uitgevoerd. Nivard denkt dat het goed is
17 om te noemen dat dit probleem geconstateerd wordt, ook door de FSR.

18 Bij 3.2 zegt De Jong dat ze Denk Mee geen geschikt middel vindt om dit soort zaken te
19 bespreken. Kat en Janssen zijn het hiermee eens. Denk Mee is een goed begin om input te
20 krijgen, maar het zet geen dilemma's uiteen. Janssen merkt op dat gewone studenten geen
21 adviezen van 25 pagina's gaan lezen. Denk Mee is een goed begin volgens De Jong, maar het
22 doet niet wat ze voorstellen.

23 Punt 3.3. gaat over de kiesdrempel. De Jong zegt dat hier veel meer over nagedacht
24 moet worden. Kok zegt dat dit partijkartel breekt: je kwam in de raad wanneer je bij een
25 bepaalde partij zat. Janssen vindt dit een slecht idee. Je krijgt dan juist mensen in de raad die
26 veel mensen kennen. Bovendien lijkt het alsof er geen systeem is bij het opstellen van de
27 kieslijst. Er zit een heel systeem en een organisatie achter het opstellen van de kieslijst. De Vries
28 denkt ook dat er ook vooral mensen in de raad komen die veel mensen kennen, wanneer het
29 voorstel wordt uitgevoerd. Kat denkt dat dit punt later besproken moet worden. Janssen vindt
30 het geen goed idee om hier niks op te zeggen, want zij vindt dit ook een slecht idee. Janssen zegt
31 dat mensen stemmen op een partij waar je achter staat. Je stemt nu meer op partijen, maar
32 straks stem je uitsluitend op mensen. De Jong vraagt zich af hoe de medezeggenschap
33 representatiever wordt. Kat denkt dat de raad representatiever wordt wanneer de FSR
34 raadsleden heeft die de meeste stemmen krijgen. Kok denkt dat de eindeloze lijst met
35 lijstduwers niet goed is. Er zouden geen gevestigde partijen moeten zijn die veel lijstduwers
36 nemen. Janssen wil zeggen dat dit een heel belangrijk punt is voor de FSR. Voorbergen verwerkt
37 dit.

1 De Jong wil iets zeggen over 4.1. Ze wil zeggen dat de FSR extreem sceptisch is
2 hierover. Janssen zegt dat er zes redenen zijn genoemd waarom dit een slecht idee is.
3 Voorbergen wil weten of de raad het eens is met de redenen die De Jong en Janssen hebben
4 genoemd. De Jong heeft nog wat bedacht. Het lijkt alsof de studentenraad de belangen van
5 verschillende opleidingen vertegenwoordigt, maar dit is niet het geval voor de studentenraad.
6 Dit speelt veel meer bij de ondernemingsraad volgens Janssen.

7 Punt 4.2 wordt besproken. Dit gaat over de onderdeelcommissies. Wat vindt de FSR
8 hiervan? Janssen zegt dat ze het niet goed begreep. Voorbergen vond dit ook niet duidelijk en hij
9 vond het vooral op de OR toegespitst. Voorbergen denkt dat de FSR dit punt beter kan laten
10 gaan.

11 Kat stelt voor om punt 4.3 ook over te slaan. De rest vindt dit goed. Nu wordt 4.4
12 besproken. Dit gaat over de hersamenstelling van de COR. Voorbergen zegt dat De Jong hierop
13 heeft gereageerd. Voorbergen vindt dat het aantal werknemers moet meetellen in de
14 zeggenschap die je hebt. De Jong zegt dat er ook wordt besproken hoe je geld verdeelt. Ze vindt
15 het niet goed wanneer faculteiten met de meeste werknemers het hardst kunnen schreeuwen.
16 Ze denkt niet dat dit tot een solidaire universiteit leidt. Janssen stelt voor dat dit punt wordt
17 overgeslagen.

18 Bij 4.4 vraagt Voorbergen of de raad het eens is met de vier punten. De Jong denkt dat
19 het goed is om dit te noemen, maar dan anders. Kok merkt op dat het advies gaat over het
20 versterken van de medezeggenschap, maar dat wanneer er over rechten wordt gesproken de
21 rechten vooral worden ingeperkt. Iedereen vindt het goed om de punten op te nemen in het
22 commentaar.

23 Kat is het niet eens met de formulering dat de FSR vragen gaat stellen omdat hij twijfelt
24 om een standpunt in te nemen. De Vries vindt het niet gek dat de FSR dit zou doen. Als de FSR er
25 niet uitkomt, dan is het logisch dat hij om meer informatie vraagt. Kat zegt dat dit voor haar niet
26 geldt en ze denkt dat het ook niet van toepassing is op de raad. De rest vindt het geen probleem
27 om dit te laten staan.

10. Raadsassistent

28 Janssen meldt dat Marian de vacature nog online moet plaatsen. Janssen denkt dat de deadline
29 31 januari moet zijn. Aan het eind van week 6 zouden alle sollicitatiegesprekken plaats hebben
30 gevonden.

31 Kat zegt dat Haverkamp weggaat en daarom wil de fractie van TOF graag drie mensen
32 in de sollicitatiecommissie opstellen. De Jong zegt dat zij zich hier niet bewust van was. Osté
33 zegt dat dit gezegd is in een PV door Janssen. Kat wil eerst stemmen over de samenstelling van
34 de commissie.

35

1 Stemvoorstel: De sollicitatiecommissie voor de raadsassistent van de FSR FGw bestaat uit
2 drie raadsleden uit de fractie van studentenpartij TOF en twee raadsleden uit
3 de studentenpartij Humanities Rally Partij.

4 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.
5

6 Kat deelt mee dat namens TOF de raadsleden Hoevers, Kat en Nivard in de sollicitatiecommissie
7 plaatsnemen tenzij Hoevers afwezig is. Namens HRP nemen De Jong en Murgia zitting in de
8 sollicitatiecommissie. Kat vraagt aan Hoevers of hij aanwezig kan zijn. **(ACTIE)** De
9 sollicitatiecommissie vraagt aan Koletzki of Koletzki een poster wil maken voor de vacature van
10 de raadsassistent. **(ACTIE)**

11. Catering

11 Kat vraagt of de FSR het belangrijk vindt dat de catering een catering zonder winst oogmerk zou
12 moeten zijn. Janssen denkt dat het geen discussie is die de FSR zou moeten voeren. Het moet
13 goedkoper want dat is goed voor studenten. Hoe dat bereikt gaat worden, maakt Janssen niet
14 uit. De Vries denkt dat het één met het ander te maken heeft. Janssen denkt dat het niet slim is
15 om als raad dit te uiten. Kat en Voorbergen denken dat het als suggestie kan worden genoemd
16 in de brief.

17 Kok zegt dat het nu niet duidelijk is wat het alternatief is. Het is volgens hem niet zo
18 dat er allerlei cateraars zonder winst oogmerk klaar staan als de UvA dit idee goed vindt.

19 Kat vat samen wat er is gezegd: De FSR wil dat het goedkoper moet en dit kan volgens
20 de FSR ook. Het niet-winst oogmerk kan als een suggestie genoemd worden in de brief. Voor nu
21 is iedereen het hiermee eens.

22 De Jong vraagt of de brief niet besproken wordt op dit moment. Ze vindt het belachelijk
23 dat de FSR een visie heeft op de catering in de kantine. Kat vraagt wat De Jong bedoelt. De Jong
24 zegt dat ze dit later wel toelicht. De Jong mailt haar commentaar naar Kat. **(ACTIE)**

25

26 Koletzki komt de vergadering binnen.

12. OC-studentledenbijeenkomst

27 Vanmiddag vindt een bijeenkomst voor studentleden plaats. Janssen zegt dat er niet aan artikel
28 4.5.3. toegevoegd kan worden "tenzij een docent anders beslist", aangezien dit een bindende
29 richtlijn uit de mOER betreft.

30 De Vries zegt dat ze over artikel 4.5.1. tegen de OC's gaat zeggen dat zij dit een gek
31 artikel vindt. Kat zegt dat dit artikel onduidelijk is en dat de FSR denkt dat er "minimaal" bij
32 moet komen. Het is onduidelijk wat er nu bedoeld wordt. De Vries leest het artikel voor. Janssen
33 vindt het duidelijk, maar De Vries en Kat vinden dat je dit artikel op meerdere manieren kan
34 interpreteren.

1 Janssen vraagt bij artikel 4.5.4 of de opdracht veranderd wordt wanneer je een
2 onvoldoende herkanst. Osté zegt dat dit alleen het geval is bij het herkansen van voldoende.
3 Kok zegt dat voldoende in de praktijk vaak al herkanst konden worden, zonder dat de opdracht
4 verandert. Koletzki is met Janssen eens. Kat en De Vries willen het graag wel zeggen. Janssen is
5 ertegen. Meijers, Nivard en Voorbergen willen dit wel zeggen. Koletzki wil het niet. De Jong en
6 Kok maakt het niet uit. Koletzki zegt dat OC's zelf een opmerking kunnen maken hierover
7 zonder dat de FSR dit noemt.

8 Artikel 6 in de bachelor en 7 in de master: De Jong zegt dat er in de toelichting bij de
9 master wel instemmingsrecht is voor de OC's, maar niet voor de bachelor. De Jong wil
10 benadrukken dat de OC's altijd instemmingsrecht hierover hebben. Dit zal worden benadrukt.

11 Na de bijeenkomst wordt een borrel georganiseerd. De vraag is of er bij deze borrel
12 drank gekocht mag worden.

13

14 Stemvoorstel: De FSR FGw koopt bier, wijn en frisdrank voor de bijeenkomst van
15 studentleden van de OC's en de borrel, ook als het bedrag boven de 50 euro
16 uitkomt.

17 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

13. Flyers

18 Niemand heeft vragen over het vergaderstuk. Janssen vraagt of er een nieuwe versie van de
19 flyer is. Meijers zegt dat deze er nog niet is, omdat alleen Janssens commentaar is verwerkt.
20 Volgende week wordt het vergaderstuk besproken en er wordt dan gestemd over de flyer. **(NOG**
21 **TE AGENDEREN)**

14. Deeltijdstudie Linguistics

22 De deadline van het instemmingsverzoek is 2 februari. De Jong denkt dat het misschien nodig is
23 om uitstel te vragen. De FSR moet zo snel mogelijk in gesprek met de OC. De Jong zegt dat zij een
24 tijdsplanning heeft gemaakt en dat dit een vrij krap tijdspad is. Als er geen uitstel gegeven
25 wordt, wordt er mogelijk op 1 februari een e-mailstemming georganiseerd tussen 12:00 en
26 17:00 uur. Kok wil namens Murgia zeggen dat een e-mailstemming getuigt van een slechte
27 planning.

15. Evalueren van de OV

28 De OV wordt geëvalueerd.

16. WVTTK

29 Er zijn geen zaken voor de WVTTK.

17. Rondvraag

1 De Jong zegt dat 25 januari de volgende OV plaatsvindt. Osté zegt dat volgende week dinsdag
2 het vooroverleg plaatsvindt. Osté mailt Marian met de mededeling dat de FSR volgende week
3 maandag na de PV de punten stuurt die de FSR wil bespreken op de OV. Ze vraagt verder
4 wanneer de FSR de conceptagenda vanuit het bestuur kan verwachten. **(ACTIE)**

5 Koletzki wil graag dat iedereen even nadenkt of nog dossierhouder wil zijn van de
6 dossiers waar hij of zij nu dossierhouder van is. Dit wordt bij de werkgroepen verder
7 besproken.

8 Kok meldt dat hij de 19^e een scriptie moet inleveren dus dat hij misschien iets minder
9 dingen kan doen.

18. Sluiting

10 De vergadering wordt gesloten om 15:30 uur.

Besluiten

- 11 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij
12 stemming.
- 13 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 14 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
15 2018.
- 16 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
17 2017-2018.
- 18 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar
19 2017-2018.
- 20 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
21 2018.
- 22 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &
23 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &
24 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &
25 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
- 26 170908-01 Osté stuurt wekelijks de conceptagenda van de PV en eventuele
27 vergaderstukken naar Postma.
- 28 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
29 2017-2018.
- 30 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
31 2017-2018.
- 32 171013-01 De coördinatoren sturen de agenda van de werkgroepvergadering in een
33 aparte mail naar de raadsleden en vergaderstukken voor de werkgroep
34 worden als reactie op deze mail gestuurd. Vergaderstukken voor de PV blijven

- 1 verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld
2 dat dit voor de PV is.
- 3 171027-01 Osté stuurt voor blok 2 de Week van de FSR om vrijdag 17:00 uur. De
4 werkgroepcoördinatoren en mensen die vergaderstukken hebben geschreven
5 voor de PV sturen hun stukken naar Osté voor vrijdag 15:00 uur.
- 6 171120-01 Roeland Voorbergen is de nieuwe raadsassistent.

Actielijst

- 7 171218-01 Murgia en Koletzki maken een afspraak om de rol van de CSR-afgevaardigde
8 te bespreken.
- 9 171218-02 Hoevers maakt een conceptbegroting voor de FSR.
- 10 180108-01 Kat vraagt aan TAQT wat advisering precies inhoudt.
- 11 180108-02 Kat vraagt aan TAQT of zij bereid zijn tijdens het geschil het woord te nemen
12 namens de FSR.
- 13 180108-03 Kat en De Jong maken een afspraak met de FSR FNWI over het proces van een
14 geschil.
- 15 180108-04 Osté zoekt vandaag uit of er een optie is om volgende week een extra PV
16 gepland kan worden. Zij laat de opties aan Kat weten.
- 17 180108-05 Kat vraagt aan TAQT of het betoog geschreven wordt door onderwijsjuristen.
- 18 180108-06 Voorbergen schrijft een nieuwe versie voor de vergadering van
19 Besturingsmodel & Diversiteit.
- 20 180108-07 Kat vraagt aan Hoevers of hij aanwezig kan zijn op de momenten voor de
21 sollicitatiecommissie voor de raadsassistent.
- 22 180108-08 De sollicitatiecommissie vraagt aan Koletzki of Koletzki een poster wil maken
23 voor de vacature van de raadsassistent.
- 24 180108-09 Osté mailt Marian met de mededeling dat de FSR volgende week maandag na
25 de PV de punten stuurt die de FSR wil bespreken op de OV. Ze vraagt verder
26 wanneer de FSR de conceptagenda vanuit het bestuur kan verwachten.
- 27 180108-10 De Jong mailt haar commentaar over de catering naar Kat.
- 28 180108-11 Voorstanders binnen de raad wat betreft schorsingen tijdens de PV komen bij
29 elkaar en maken een plan.

Nog te agenderen

- 30 170929-31 Facebookpromotie
- 31 171030-04 De rol van de CSR-afgevaardigde
- 32 171127-01 Conceptbegroting FSR
- 33 171211-01 Kantine
- 34 171211-02 Inwerken



- 1 171211-04 Schorsingen (discussie moet worden afgemaakt)
- 2 171218-01 Brief afvalscheiding
- 3 180108-01 OV notulen
- 4 180108-02 Flyers
- 5
- 6

