



## Conceptnotulen PV 15 januari 2018

Bauke Kok, Elisa Janssen, Melle Koletzki, Emma Kat, Eva Nivard, Rachel Meijers, Roeland Voorbergen, Michele

Aanwezig Murgia, Wouter Hoever

Afwezig Annie de Jong

Gast Marleen Postma

Notulist Charlotte Osté

### Agenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Vaststellen notulen OV 19 december 2017
- 6 6 Mededelingen
- 7 7 Vaststellen agenda
- 8 8 Updates
- 9 9 Voorinvesteringsgelden
- 10 10 Brief schoonmakers
- 11 11 Flyers/posters/acties
- 12 12 ITK
- 13 13 Discussienota
- 14 14 OV-voorbereiding
- 15 15 Studentlid-DB
- 16 16 WVTTK
- 17 17 Rondvraag
- 18 18 Sluiting
- 19

#### 1. Opening

20 Kat opent de vergadering om 13:00 uur.

#### 2. Aanwijzen moderator

21 Hoever wordt aangewezen als de moderator.



### 3. Post

1 De post wordt besproken.

### 4. Vaststellen notulen PV + actielijst

2 De notulen worden doorgenomen. De actielijst wordt besproken:

3

4 ~~171218-01 — Murgia en Koletzki maken een afspraak om de rol van de CSR-afgevaardigde~~  
5 ~~te bespreken.~~

6 ~~171218-02 — Hoevers maakt een conceptbegroting voor de FSR.~~

7 ~~180108-01 — Kat vraagt aan TAQT wat advisering precies inhoudt.~~

8 ~~180108-02 — Kat vraagt aan TAQT of zij bereid zijn tijdens het geschil het woord te nemen~~  
9 ~~namens de FSR.~~

10 ~~180108-03 — Kat en De Jong maken een afspraak met de FSR FNWI over het proces van een~~  
11 ~~geschil.~~

12 ~~180108-04 — Osté zoekt vandaag uit of er een optie is om volgende week een extra PV~~  
13 ~~gepland kan worden. Zij laat de opties aan Kat weten.~~

14 ~~180108-05 — Kat vraagt aan TAQT of het betoog geschreven wordt door onderwijsjuristen.~~

15 ~~180108-06 — Voorbergen schrijft een nieuwe versie voor de vergadering van~~  
16 ~~Besturingsmodel & Diversiteit.~~

17 ~~180108-07 — Kat vraagt aan Hoevers of hij aanwezig kan zijn op de momenten voor de~~  
18 ~~sollicitatiecommissie voor de raadsassistent.~~

19 ~~180108-08 — De sollicitatiecommissie vraagt aan Koletzki of Koletzki een poster wil maken~~  
20 ~~voor de vacature van de raadsassistent.~~

21 ~~180108-09 — Osté mailt Marian met de mededeling dat de FSR volgende week maandag na~~  
22 ~~de PV de punten stuurt die de FSR wil bespreken op de OV. Ze vraagt verder~~  
23 ~~wanneer de FSR de conceptagenda vanuit het bestuur kan verwachten.~~

24 ~~180108-10 — De Jong mailt haar commentaar over de catering naar Kat.~~

25 180108-11 Voorstanders binnen de raad wat betreft schorsingen komen bij elkaar en  
26 maken een plan.

27

28 Kat zoekt in verband met de conceptbegroting van de FSR uit of de vergoedingen voor de  
29 technisch voorzitter van de OV betaald worden van raadsgeld. **(ACTIE)** Volgende week wordt  
30 de conceptbegroting van de FSR geagendeerd. **(NOG TE AGENDEREN)** Koletzki maakt een  
31 poster voor de vacature van de raadsassistent. **(ACTIE)**

### 5. OV-notulen

32 De notulen worden besproken. Koletzki zegt tijdens de OV bij het vaststellen van de notulen dat  
33 de termijn van zes weken wel de periode is waar de FSR recht op heeft. Dit staat namelijk  
34 vermeld in het faculteitsreglement. **(ACTIE)** Koletzki checkt of er op de website (zowel de  
35 Nederlands- als Engelstalige versie) duidelijk genoeg gecommuniceerd wordt naar studenten  
36 dat zij niet afgewezen kunnen worden voor een opleiding op basis van hun motivatiebrief.

1 **(ACTIE)** Kat neemt contact op met het DB om een afspraak te maken waarin het memo en de  
2 samenwerking tussen de FSR en het DB verder besproken worden. **(ACTIE)** Kat bespreekt bij  
3 het tussentijsoverleg het maken van een afspraak voor een gesprek met het DB en de OR over  
4 de centrale financiering van uren voor docentleden van OC's. **(ACTIE)**

## 6. Mededelingen

5 De Jong is afwezig en heeft Murgia gemachtigd.

## 7. Vaststellen agenda

6 Kat stelt voor een Discussienota Medezeggenschap apart te bespreken tijdens deze PV. Janssen  
7 stelt voor om Student-lid DB te bespreken aan het einde van deze PV. Het wordt na het  
8 agendapunt OV-voorbereiding besproken. Postma wordt verzocht de vergadering te verlaten  
9 zodra dit punt besproken wordt.

## 8. Updates

10 Janssen vraagt namens De Jong of er op 26 januari geëvalueerd wordt. Kat zegt dat dit niet het  
11 geval is. Janssen zegt verder dat de update over het allocatiemodel naar iedereen gestuurd moet  
12 worden en niet alleen naar FinHu. Kok stuurt het verslag over het gesprek over het  
13 allocatiemodel naar iedereen toe. **(ACTIE)** Daarnaast heeft Janssen een opmerking bij de update  
14 van Postma. Ze vindt het jammer dat er geen student-lid meer komt in de CoH. Zelf denkt ze dat  
15 het alsnog zinvol zou zijn om voor het tweede semester een student-lid te hebben. Postma zegt  
16 dat zij dit ook jammer vindt, maar dat de persoon in kwestie negatief heeft gereageerd op het  
17 verzoek om een informatief gesprek te plannen. Volgens Postma wilde Kroon niet meteen,  
18 voorafgaand aan een gesprek, de optie aanbieden het student-lid voor 1,5 jaar aan te nemen.

19 Voorbergen vraagt of Murgia het onderdeel van zijn update over het  
20 instellingscollegegeld kan toelichten. Murgia zegt dat dit een lastig dossier is. Je hebt twee  
21 dimensies volgens Murgia. Je hebt instellingscollegegeld *an sich* en je hebt het onderdeel hoe dit  
22 instellingsgeld verdeeld wordt over faculteiten. Bram van de CSR had op korter termijn een  
23 standpunt nodig, dus toen is er binnen de CSR besloten om te zeggen dat alle studenten gelijk  
24 behandeld moeten worden. Murgia zegt dat hier later nog uitgebreider over wordt  
25 gediscussieerd.

26 Voorbergen heeft nog een vraag aan Murgia. Gaat de CSR later nog reageren op de  
27 inhoudelijke bezwaren over het advies sterke medezeggenschap? Murgia zegt dat dit niet  
28 gedaan zal worden.

29 Koletzki vraagt aan Murgia of de andere FSR'en een deadline hebben voor het geven van  
30 hun mening over decaanbenoemingen. David van de CSR stuurt volgens Murgia dat de FSR'en  
31 een mening moeten hebben ter voorbereiding van het dossierhoudersoverleg.

## 9. Voorinvesteringsgelden

32 Koletzki zegt dat de FSR een brief heeft gemaakt over de studievoorschotmiddelen. Kok zegt dat  
33 hij over twee dingen in de war is. Studievoorschotmiddelen zijn vrijgekomen toen de basisbeurs  
34 werd afgeschaft. Studenten moeten actief meepraten hoe de middelen ingezet worden. Nu is de  
35 FSR niet echt om instemming is gevraagd. Kok denkt dat het zinnig is om te benadrukken dat de  
36 FSR iets nauwer betrokken bij de studievoorschotmiddelen moet zijn. Koletzki zegt dat dit bij  
37 de rondvraag van de OV gevraagd kan worden.

1 Kok is in de war over het structurele karakter van de studievoorschotmiddelen.  
2 Voorgaande jaren was het een probleem dat het geld niet gestopt kan worden in niet-  
3 structurele zaken. Kok snapt niet waarom het eerder niet kon en nu wel. De Vries denkt dat dit  
4 in de brief gezet kan worden, ondanks dat de FSR hier positief over is. Postma zegt dat er in het  
5 DB van de faculteit over is gesproken. Ze zegt dat het tekort tegen viel en groter was dan  
6 verwacht. Ook is het nog niet bekend wat er met de middelen in de toekomst zal gebeuren. Om  
7 die reden is het nu in onderwijs gestopt. Kat vindt het anders nu het in een tekort wordt  
8 gestoken.

9  
10 Janssen verlaat de vergadering en machtigt Kat.

11  
12 Kat zegt verder dat indien de FSR het standpunt inneemt over de mate waarin hij betrokken wil  
13 worden, zij het beter vindt om het op te nemen in de brief. Koletzki zegt dat er dan een nieuwe  
14 versie van de brief moet komen. Kat wil de mening hierover van andere raadsleden weten.

15  
16 Janssen is weer aanwezig bij de vergadering.

17  
18 Meijers weet het niet zo goed. Zij vindt het prima om dit te vragen tijdens de OV. Kat vraagt hoe  
19 zij dit dan wil vragen tijdens de OV. Ze denkt dat het goed is om te zeggen dat de FSR eerder en  
20 meer betrokken wordt. Murgia denkt dat het beter is om te zeggen dat de FSR beter betrokken  
21 had mogen worden bij de studievoorschotmiddelen. Kok zegt dat studenten mee zouden  
22 moeten praten over hoe dit geld besteed wordt. Nivard vindt het goed om dit te vragen tijdens  
23 de OV. Ze vindt Koks argument redelijk vragen. Ze snapt ook dat het dit jaar anders is verlopen,  
24 want het kwam vrij laat. Janssen zegt dat het bestuur het inderdaad vrij laat kreeg. Bovendien is  
25 de FSR het eens met de manier van besteding. Ze vindt het prima om in de brief kort te noemen  
26 dat iedereen hoopt dat het volgend jaar sneller bekend is. Kok zegt dat hij er ook geen probleem  
27 van wil maken. Het is prima hoe het nu verlopen is. Hij vindt het wel gek dat er geen  
28 instemmingsverzoek is gekomen. Kok stelt verder voor om de volgende raad alert te maken dat  
29 zij hierop moeten letten. Voorbergen denkt dat dit ook aan de volgende raad meegegeven moet  
30 worden. Kat wil het niet in de brief en ook niet in de OV genoemd hebben. Ze vindt het ook  
31 onduidelijk of het nou een adviesrecht gaat. Nu is het ter sprake gekomen doordat het  
32 document over studievoorschotmiddelen bij de OV-bijlagen zat. Koletzki wil dat je bij de OV  
33 best kan zeggen dat het onduidelijk is dat het om adviesrecht of zo gaat. Murgia denkt dat het  
34 wel belangrijk is om voor de volgende raad nu al dit onderwerp aan te snijden. Hij denkt dat het  
35 goed is om nu al te zeggen dat de FSR van volgend jaar meer betrokken moet worden.

36 Janssen begrijpt niet wat de raadsleden niet officieel vinden aan OV-bijlagen. Dat zijn  
37 gewone stukken, gericht aan de FSR. Kat zegt dat de FSR geen brief heeft ontvangen zoals  
38 normaal. Janssen zegt dat de FSR ook niet om instemming gevraagd hoefde te worden. De FSR  
39 moet er alleen over meepraten.

40  
41 Stemvoorstel: De FSR FGW verstuurt de brief over studievoorschotmiddelen naar het  
42 bestuur.

43 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

44  
45 Osté verstuurt de brief naar het bestuur. De definitieve versie staat in de Week van de FSR.

46 **(ACTIE)**

## 10. Brief schoonmakers

1 Er is een brief binnengekomen van UvA Sociaal. Kat heeft een vergaderstuk gemaakt. Kat wil  
2 stemmen of de brief ondertekend wordt door de FSR FGw.

3

4 Stemvoorstel: De FSR FGw ondertekent de brief van UvA Sociaal.

5 Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.

6

7 Stemvoorstel: De FSR FGw ondertekent de brief van UvA Sociaal niet.

8 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

9

10 Bij het vergaderstuk heeft Janssen twee opmerkingen. Allereerst wordt er gesproken aan het  
11 einde in “we”. Janssen wil dit aanpassen naar FSR FGw. Ten tweede vraagt Janssen of de FSR  
12 FGw misschien moet zeggen dat hij zelf met dit onderwerp bezig is. Koletzki is het eens om dit  
13 toe te voegen. De Vries denkt dat Kat kan toevoegen dat de FSR open staat voor samenwerking,  
14 ondanks dat hij de brief niet ondertekent. Kat verstuurt de e-mail naar UvA Sociaal. **(ACTIE)**

## 11. Flyers/posters/acties

15 Koletzki heeft een vergaderstuk geschreven. Het gaat vooral over de posters en de flyers.  
16 Janssen zegt dat De Jong een opmerking heeft. Er staat “op deze manieren” en dit moet volgens  
17 haar zijn “op deze manier”. Dit is de laatste zin van het eerste punt. Janssen zegt verder dat er  
18 heel vaak “weten te” wordt gebruikt. Ze zegt dat dit niet per se aangepast hoeft te worden.

19

20 Janssen verlaat de vergadering.

21

22 Murgia wil “gebed” toevoegen bij “bezinning” en “meditatie”. Meijers zegt dat het woord  
23 “bijvoorbeeld” dan ook weg kan. Volgens Koletzki hoeft dit niet. Het woord “gebed” wordt  
24 toegevoegd.

25

26 Janssen is weer aanwezig bij de vergadering.

27

28 Kat stelt voor om een zin te veranderen: “studenten” wordt dan aangepast naar “raadsleden”.  
29 De FSR FGw is elk jaar dan op zoek naar raadsleden i.p.v. studenten. Kat vindt dat het ene witte  
30 randje op de flyer net iets te veel is. Bij Janssen heeft de flyer geen onderkant. Volgens Koletzki  
31 is dat expres. Janssen, De Vries en Kat vinden het eruit zien dat er dan een drukfout is. Volgens  
32 Koletzki is dit stijl. De Vries noemt deze stijl te voortvarend. Janssen zegt dat het witte er best in  
33 mag blijven. Murgia is het eens met de onderkant. Koletzki zegt dat het commentaar op de *lay-*  
34 *out* veel te laat komt. Kok zegt dat hij het wel mooi vindt: het is open naar de toekomst toe. Er  
35 kunnen volgens Kok nog punten bij.

36

37 Stemvoorstel: De FSR FGw bestelt 500 flyers.

38 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

39

40 Koletzki bestelt de flyers. **(ACTIE)**

41 Janssen vindt het veel te veel tekst voor een poster. Koletzki is het hiermee eens.  
42 Hoevers denkt dit ook. Voorbergen is het eens met Janssen. Hij vraagt verder waarom “behoud  
43 van specialistische minoren” blauw is. Koletzki zegt dat dit een fout is. Hij is kleurenblind.

1 Koletzki maakt dit zwart. Koletzki vraagt of er nog meer dingen blauw zijn. Koletzki past dit  
2 tijdens de vergadering al aan.

3 Kat vindt de hoeveelheid tekst ook te veel. De Vries zegt dat studenten de titels zien en  
4 ze kunnen het lezen wanneer ze willen. Als je dit bij printers ophangt, dan lezen studenten het  
5 wel. Janssen denkt dat niet iedereen zo lang print. Janssen denkt dat we alleen de titels moeten  
6 doen en als mensen meer willen weten lezen ze de flyer. Kat denkt dat de uitleg ook ingekort  
7 kan worden. Meijers en Kok zeggen dat dit lastig is. Kok denkt dat het qua posteresthetiek niet  
8 goed is dat er zoveel tekst is, maar hij zou niet weten wat erop tegen is om dit te doen. Murgia  
9 vindt het niet veel tekst. Voorbergen zegt dat het contrast tussen de titels en de tekst groter  
10 moet. Koletzki maakt de titels blauw en vetgedrukt. Hij past dit aan en iemand helpt hem  
11 hierbij. **(ACTIE)**

12 Kok zegt dat er geen Engelstalige poster in een eindversie is. Koletzki en Kok roepen  
13 beide dat dit hun schuld is. Janssen zegt dat het niet uitmaakt wie de schuldige is. Koletzki zegt  
14 dat de Engelstalige posters volgende week geprint moeten worden en dan zijn ze nog op tijd  
15 binnen.

16  
17 Stemvoorstel: De FSR FGw laat 50 posters drukken.

18 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

19  
20 In de week van 5 februari vinden de acties plaats. Koletzki zegt dat alle raadsleden komen  
21 helpen bij de acties. Niet alleen de werkgroep CoStu zal dit doen.

22 Nivard zegt dat de wc-kranten en de wandkranten voor een keer worden vervangen  
23 voor deze posters. Iedereen vindt dit goed.

## 12. ITK

24 Op 16 januari is er een gesprek over ITK. Koletzki vraagt of er vragen en toevoegingen zijn bij  
25 het vergaderstuk. Kat zegt dat de dingen die bij BAMA zijn besproken in dit vergaderstuk zijn  
26 opgenomen.

27 Punt 1: Versterken opleidingscommissie. Koletzki zegt dat OC's zich niet altijd serieus  
28 genomen voelen. Er wordt niet altijd op tijd inhoudelijk gereageerd. Kat zegt dat de FSR dit niet  
29 van een OC gehoord heeft. Murgia vraagt wat er bedoeld wordt bij de zin "OC's niet goed in hun  
30 mail kunnen". Janssen denkt dat er "doordat" wordt bedoeld. Murgia zegt dat veel e-  
31 mailadressen niet up-to-date zijn. Vaak worden sommige e-mailadressen niet meer gebruikt.  
32 Janssen zegt dat ze vorig jaar nog allemaal vervangen zijn, maar desondanks kunnen sommige  
33 OC's er niet in. Janssen zegt dat de Engelstalige OC's als voorbeeld genoemd kan worden. De  
34 Vries heeft nog een voorbeeld, namelijk de slechte reactie op de brief van UvA-Q. Janssen zegt  
35 dat de decaan onduidelijk was bij de FOCB over verkiezingen. De FSR ziet graag verkiezingen,  
36 maar dit ziet de wet en het faculteitsreglement ook. De Jong wil volgens Janssen dat erbij wordt  
37 gezet dat de docentleden alleen meer uren moeten krijgen als het centraal bekostigd kunnen  
38 worden. Ook moet er gesproken worden over de juridische positie die OC's hebben wat betreft  
39 de wijze van evalueren. Murgia zegt dat het bestuur de verantwoordelijkheid draagt om een  
40 inventarisatie te maken welke OC's verkiezingen willen. Janssen zegt dat het bestuur tijdens de  
41 FOCB heeft gezegd dat hij dit snel gaat doen. Kat zal morgen vragen wanneer de inventarisatie  
42 komt en dat zal zeggen dat dit te laat is.

43 Punt 2: Janssen denkt dat het gaat over de verandering zelf en niet de terugkoppeling.  
44 Murgia zegt dat het veranderen van vakken in de jaarverslagen van de opleidingsdirecteuren

1 aan de onderwijsdirecteuren wel opgenomen moet noemen. Murgia weet vanuit de UCO dat dit  
2 fout gaat, ook op de FGw. Murgia denkt dat dit gewoon gezegd moet worden. Kat zegt dat de  
3 FGw niet heeft gehoord dat dit een probleem is. Janssen vindt gek om dit te noemen als de FSR  
4 geen specifiek punt kan aanwijzen. Janssen denkt dat dit eerder aan de OC gevraagd moet  
5 worden. Koletzki zegt dat dit tijdens de volgende OC-bijeenkomst besproken kan worden.  
6 Murgia zegt dat hij er achteraan wil gaan om specifieke voorbeelden te achterhalen, maar het  
7 hoeft morgen niet gezegd.

8 Punt 3: NSE. De Jong denkt dat dit niet gezegd hoeft te worden. Volgens haar hechten  
9 andere partijen te veel belang aan de uitkomsten van de NSE. Kat, Janssen en Koletzki vinden  
10 dat het wel gezegd moet worden.

11 Punt 4: FSR betrekken bij jaarplannen. Janssen zegt dat de FSR niet betrokken wordt  
12 bij jaarplannen van de raden. De FSR beslist zelf om hierop te reageren. Dit wordt gedaan op  
13 eigen initiatief. Kat is het hiermee eens en past het aan.

14 Punt 5: De Jong wenst dat gewone studenten betrokken worden bij jaarplannen. Kat  
15 past het aan en zegt dat het niet overal gebeurt en dat het niet bekend is of het gebeurt. Kat  
16 vindt het niet zo belangrijk dat studenten bij de CoH en de GSH betrokken worden, maar wel die  
17 van hun eigen opleiding. Janssen vindt dat dus niet, omdat zij vindt dat de OC hier een rol in  
18 moet spelen en niet de gewone studenten. Janssen zegt dat studenten/OC's niet overal bij  
19 worden betrokken.

20 Punt 6: UvA-onderwijsvisie. Koletzki denkt dat opleiding te weinig van *bottom-up* uit  
21 de onderwijsvisie kunnen nemen. Janssen zegt dat Koletzki het heeft over studiesucces en niet  
22 over de onderwijsvisie.

### 13. Discussienota

23 Volgens Koletzki moet er besproken worden hoe het vervolg uit moet komen te zien. Kat zegt  
24 dat alleen BM&D punten heeft gegeven. Ze heeft geen mails ontvangen van de raadsleden over  
25 eventuele toevoegingen. Kat wil weten of er vragen zijn, opmerkingen of aanvullingen.

26 Janssen vraagt wat de volgende stap is. Kat zegt dat de FSR een brief kan schrijven en  
27 dan een gesprek kan voeren. Het is ook mogelijk om dit als overzicht voor de FSR-leden zelf.  
28 Kok zegt dat het op de OV ook besproken wordt, dus dat de FSR het dan ook helder moet  
29 hebben wat de FSR vindt. Janssen wil de foute dingen en aanvullingen alvast sturen. De mening  
30 van de FSR wil de FSR tijdens het gesprek sturen.

31 Kat vindt het vreemd dat dit punt geagendeerd is op de OV-agenda, terwijl zij dacht dat  
32 de FSR een afspraak zou moeten maken met het DB om hierover te spreken. Kat vraagt zich af of  
33 echt alle raadsleden commentaar hebben gegeven op het vergaderstuk. Koletzki denkt dat er  
34 tijdens het vooroverleg gezegd moet worden dat de FSR dacht dat hiervoor een afspraak werd  
35 gemaakt. Janssen zegt dat er volgende week prima een brief ingestemd kan worden. Koletzki  
36 denkt dat het dan te laat is om dit nog tijdens de OV te bespreken. Kat zegt dat het bestuur zelf  
37 ook stukken voor de OV twee dagen van te voren stuurt. Koletzki vindt dit geen reden om dat  
38 dan ook te doen.

39 Koletzki zegt dat hij en Kat zullen aangeven bij het vooroverleg dat de FSR dit punt niet  
40 tijdens de OV besproken kan worden. Dit was namelijk niet afgesproken. Er wordt een aparte  
41 afspraak gemaakt. Verder wordt gezegd dat er een onafhankelijk persoon bij de bijeenkomst zal  
42 zijn. **(ACTIE)** Dit is een wens van de FSR.

#### 14. OV-voorbereiding

1 De OV wordt voorbereid.

#### 15. Studentlid-DB

2 Postma zal de vergadering verlaten. Voordat zij de ruimte verlaat, vraagt zij of de FSR FGw het  
3 goed vindt als zij eens in de twee weken bij de FSR-vergadering aanwezig is. Janssen zegt dat de  
4 FSR morgen bij BM&D zal bespreken welke week voor de FSR handiger dat Postma aanwezig is,  
5 voor of na de DB-vergadering. Verder meldt Postma dat ze de complimenten van Roos Numan  
6 moet geven voor de Engelstalige wc-krant.

7

8 Postma verlaat de vergadering.

9

#### 16. WVTTK

10 Er zijn geen zaken voor de WVTTK.

#### 17. Rondvraag

11 Osté vraagt of het goed is om het tussentijdsoverleg te verplaatsen. Dit verzoek heeft Marian  
12 gemaild. Kat beantwoordt vandaag de mail van Marian. **(ACTIE)**

13 Murgia zegt dat hij als CSR-lid is uitgenodigd voor een excellentie bijeenkomst. Janssen  
14 zegt dat het haar zorgen baart dat Murgia nu zegt dat hij altijd namens de FSR spreekt, omdat  
15 hij FSR-lid is.

#### 18. Sluiting

16 De vergadering wordt gesloten om 15:30 uur.

#### Besluiten

- 17 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij  
18 stemming.
- 19 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 20 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-  
21 2018.
- 22 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
23 2017-2018.
- 24 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar  
25 2017-2018.
- 26 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-  
27 2018.
- 28 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &  
29 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &  
30 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &  
31 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.



- 1 170908-01 Osté stuurt wekelijks de conceptagenda van de PV en eventuele  
2 vergaderstukken naar Postma.
- 3 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
4 2017-2018.
- 5 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar  
6 2017-2018.
- 7 171013-01 De coördinatoren sturen de agenda van de werkgroepvergadering in een  
8 aparte mail naar de raadsleden en vergaderstukken voor de werkgroep  
9 worden als reactie op deze mail gestuurd. Vergaderstukken voor de PV blijven  
10 verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld  
11 dat dit voor de PV is.
- 12 171027-01 Osté stuurt voor blok 2 de Week van de FSR om vrijdag 17:00 uur. De  
13 werkgroepcoördinatoren en mensen die vergaderstukken hebben geschreven  
14 voor de PV sturen hun stukken naar Osté voor vrijdag 15:00 uur.
- 15 171120-01 Roeland Voorbergen is de nieuwe raadsassistent.

### Actielijst

- 16 180108-11 Voorstanders binnen de raad wat betreft schorsingen komen bij elkaar en  
17 maken een plan.
- 18 180115-01 Kat zoekt in verband met de conceptbegroting van de FSR uit of de  
19 vergoedingen voor de technisch voorzitter van de OV betaald worden van  
20 raadsgeld. **(ACTIE)**
- 21 180115-02 Koletzki maakt een poster voor de vacature van de raadsassistent.
- 22 180115-03 Koletzki zegt tijdens de OV bij het vaststellen van de notulen dat het termijn  
23 van zes weken wel de periode is waar de FSR recht op heeft. Dit staat namelijk  
24 vermeld in het faculteitsreglement.
- 25 180115-04 Koletzki checkt of er op de website (zowel de Nederlands- als Engelstalige  
26 versie) duidelijk genoeg gecommuniceerd wordt naar studenten dat zij niet  
27 afgewezen kunnen worden voor een opleiding op basis van hun  
28 motivatiebrief.
- 29 180115-05 Kat neemt contact op met het DB om een afspraak te maken waarin het memo  
30 en de samenwerking tussen de FSR en het DB verder besproken worden.
- 31 180115-06 Kat bespreekt bij het vooroverleg het maken van een afspraak voor een  
32 gesprek met het DB en de OR over de centrale financiering van uren voor  
33 docentleden van OC's.
- 34 180115-07 Kok stuurt het verslag over het gesprek over het allocatiemodel naar iedereen  
35 toe.
- 36 180115-08 Osté stuurt de brief over studievoorschotmiddelen naar het bestuur.



- 1 180115-09 Kat verstuurt een e-mail naar UvA Sociaal over de brief over de  
2 werkomstandigheden van schoonmakers en vermeldt daarin het standpunt  
3 van de FSR (zie agendapunt Brief Schoonmakers).  
4 180115-10 Koletzki bestelt de flyers.  
5 180115-11 Koletzki past met hulp van iemand die wel het verschil tussen blauw en zwart  
6 kan zien de poster aan en bestelt vervolgens de Nederlandstalige posters.  
7 180115-12 Koletzki en Kat geven tijdens het vooroverleg aan dat de FSR het agendapunt  
8 over de discussienota niet tijdens de OV wil bespreken, omdat dit niet de  
9 afspraak was. Verder wordt gezegd dat er een onafhankelijk persoon bij de  
10 bijeenkomst over de discussienota en de relatie tussen het bestuur en de FSR  
11 zal zijn.  
12 180115-13 De werkgroep BM&D bespreekt het agendapunt over student-lid DB verder en  
13 Janssen stelt na afloop van deze vergadering een conceptmail hierover op.  
14 180115-14 Kat beantwoordt vandaag de mail van Marian over het verplaatsen van het  
15 tussentijdsoverleg.

#### **Nog te agenderen**

- 16 170929-31 Facebookpromotie  
17 171030-04 De rol van de CSR-afgevaardigde  
18 171127-01 Conceptbegroting FSR  
19 171211-02 Inwerken  
20 171211-04 Schorsingen (discussie moet worden afgemaakt)  
21 180115-01 Student-lid DB

22  
23