



Notulen PV 29 januari 2018

Bauke Kok, Elisa Janssen, Melle Koletzki, Emma Kat, Eva Nivard, Rachel Meijers, Roeland Voorbergen, Michele

Aanwezig Murgia, Wouter Hoevers, Annie de Jong

Afwezig

Gast

Notulist Charlotte Osté

Agenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Mededelingen
- 6 6 Vaststellen agenda
- 7 7 Updates
- 8 8 Brief allocatiemodel
- 9 9 Raadsassistent
- 10 10 Sluiting deeltijdvariant BA Linguistics
- 11 11 OER deel A
- 12 12 ACASA
- 13 13 OV-evaluatie
- 14 14 Student-lid
- 15 15 Brief catering
- 16 12 WVTTK
- 17 13 Rondvraag
- 18 14 Sluiting
- 19

1. Opening

- 20 Koletzki opent de vergadering om 15:00 uur.

2. Aanwijzen moderator

- 21 Kok wordt aangewezen als de moderator.



3. Post

1 De post wordt besproken.

4. Vaststellen notulen PV + actielijst

2 De notulen worden doorgenomen en vastgesteld. De actielijst wordt besproken:

3

4 180108-11 Voorstanders binnen de raad wat betreft schorsingen komen bij elkaar en
5 maken een plan.

6 180115-03 Koletzki zegt tijdens de VO bij het vaststellen van de notulen dat het termijn
7 van zes weken wel de periode is waar de FSR recht op heeft. Dit staat namelijk
8 vermeld in het faculteitsreglement.

9 180115-06 Kat bespreekt bij het tussentijdsoverleg het maken van een afspraak voor een
10 gesprek met het DB en de OR over de centrale financiering van uren voor
11 docentleden van OC's.

12 180122-01 Hoevers stuurt de conceptbegroting naar de FSR.

13 ~~180122-02 Iedereen stuurt zijn of haar vragen over de update van Postma uiterlijk~~
14 ~~morgen naar Janssen. Janssen bundelt de vragen en stuurt deze woensdag~~
15 ~~naar Postma.~~

16 180122-03 Kat vraagt bij het volgende voorzittersoverleg naar de situatie rondom het
17 allocatiemodel en het feit dat direct verkozen CSR-leden in de GV op
18 persoonlijke titel spreken.

19 ~~180122-04 De Jong stuurt haar commentaar op de Engelstalige poster naar Koletzki.~~
20 ~~Koletzki verwerkt dit.~~

21 ~~180122-05 Koletzki bestelt de Engelstalige posters.~~

22 ~~180122-06 Kat maakt een vergaderstuk over de juridische hulp wat betreft de verzoeken~~
23 ~~tot afwijking van verkiezingen OC's en de rol van de FSR hierin.~~

24 ~~180122-07 Bij BM&D wordt dit de discussienota voor de OV verder besproken.~~

25 ~~180122-08 Voorbergen stuurt een e-mail naar het bestuur waarin hij zegt dat Sterke~~
26 ~~Medezeggenschap niet besproken wordt op de OV.~~

27 ~~180122-09 Murgia stuurt een herinnering over het honoursprogramma.~~

28 ~~180122-10 Janssen geeft door aan Postma dat zij niet meer bij de PV aanwezig hoeft te~~
29 ~~zijn, maar dat Janssen en Kat liever wekelijks met haar afspreken. Ze meldt~~
30 ~~hierbij dat ze het ook willen hebben over Postma's update.~~

5. Mededelingen

31 Osté meldt dat de vergadermomenten voor volgend blok zijn geprikt. De PV zal plaatsvinden op
32 maandag van 16:00 tot 18:00 uur in lokaal K.09 van het P.C. Hoofthuis. De Jong meldt dat de PV
33 wel 2,5 uur kan duren. Osté boekt een lokaal van 16:00 tot 18:30 uur. **(ACTIE)** Osté vraagt
34 verder of de raadsleden elke keer de mail van Wouter ter Haar over de aanmeldmonitor willen
35 ontvangen. De meeste raadsleden willen deze gewoon doorgestuurd krijgen.

6. Vaststellen agenda

1 Er wordt een aantal agendapunten toegevoegd. De agenda wordt vastgesteld.

7. Updates

2 De Jong heeft een vraag over de voorzittersupdate. Ze vraagt of de uitnodiging die de FSR voor
3 het rondetafelgesprek heeft gekregen ook gaat over het instellingsplan. Kat zegt dat dit
4 onduidelijk is. Murgia zegt dat in de praktijk de FSR'en niet worden uitgenodigd voor een
5 gesprek over het instellingsplan, maar dat alleen de CSR hiervoor een uitnodiging krijgt. Kat
6 mailt de CSR om te vragen hoe het precies zit met de rondetafelgesprekken omtrent het
7 instellingsplan. **(ACTIE)**

8 De Jong heeft vragen bij de werkgroepupdate van BM&D. Ze vraagt wat het actiepunt
9 betekent dat Janssen David Nelck moet antwoorden. Janssen stuurt deze mail naar De Jong
10 door. **(ACTIE)** De Jong vraagt verder welke punten Voorbergen bedoelt en welke hij wil
11 aanpakken. Voorbergen zegt dat dit alle punten zijn waar de FSR langer over na wil denken. Kat
12 zegt dat de werkgroep nog wel open staat voor verdere punten, maar dat moet dan besproken
13 worden voor 4 februari. De Vries zegt dat de punten te groot zijn om voor 4 februari te
14 bespreken. Janssen vraagt of Kat heeft gezegd dat er een adviesaanvraag komt hierover. Kat
15 zegt dat Geert ten Dam dat heeft gezegd, maar Sasha Borovitskaja heeft zojuist gemaïld dat het
16 anders is. Dit wordt verder besproken bij BM&D. De Jong heeft nog een vraag over het
17 universiteitsforum. De Vries stuurt de e-mail hierover door naar De Jong. **(ACTIE)**

18 Janssen geeft een korte update over de gang van zaken met betrekking tot het student-
19 lid. Vragen over de update worden voorlopig altijd uiterlijk op dinsdag gestuurd. Janssen
20 bundelt de vragen dan en stuurt ze naar Postma. Postma heeft volgens Janssen gezegd dat ze
21 het met de OR heeft gehad over de discussienota voor facultaire medezeggenschap. Ze is
22 benieuwd wat de OR ervan vindt. Daarnaast is Janssen benieuwd naar de reacties op het artikel
23 in de NRC over het ontslag van een universitair docent op de RUG en internationalisering.

24 Kat meldt dat de GV CLC heeft ingestemd. Koletzki heeft nog wat vragen over de update
25 van Murgia. Koletzki wil weten hoe belangrijk de CSR het instellingsplan vindt. Murgia zegt dat
26 sommige mensen vinden dat het leeg is. In het allocatiemodel worden echter dingen letterlijk
27 overgenomen. Ook is het belangrijk voor de KPI's volgens Murgia. Koletzki vraagt ook in
28 hoeverre de revisie van het instellingsplan zich verhoudt tot de ITK. Murgia zegt dat hij dit niet
29 weet.

8. Brief allocatiemodel

30 Kok heeft een brief over het allocatiemodel geschreven. Kok zegt dat de brief bij FinHu is
31 besproken. Dit is een eerste versie van de brief, maar als de raadsleden de brief goed vinden
32 hoeft er niet veel veranderd te worden.

33 Kat zegt dat er in de brief staat dat de FSR blij is over de capaciteitsbudgetten. Een
34 kritiekpunt is dat het jammer is dat de capaciteitsbudgetten klein zijn. Kat zegt dat dit zo is
35 besproken, maar dat ze het nu toch raar vindt. Murgia zegt dat het in principe goed is, maar de
36 variabelen zijn nu te groot. De capaciteitsbudgetten worden nu niet ten goede gebruikt. Kok
37 zegt dat hij daarom "enige" heeft toegevoegd. Hij zegt dat de capaciteitsbudgetten niet totaal
38 willekeurig zijn.

39 Kat zegt dat ze niet begrijpt waar "dergelijke visie" naar verwijst. Kok zegt dat dit
40 verwijst naar "gronden". Kat zegt dat dit niet helder is. Kat denkt nog na over een alternatief
41 voor deze formulering.

1 Koletzki zegt dat de brief volgende week verzonden moet worden.

2 Murgia zegt dat hij de formulering goed vindt en hij denkt dat er gestemd kan worden
3 over de brief. Janssen vindt het, bij het tweede bezwaar, gek dat er niks mee is gedaan. De FSR
4 zegt echter dat er goed inhoudelijk op is gereageerd. Ze vindt dit tegenstrijdig. Als iets goed
5 inhoudelijk is beargumenteerd, is het logisch dat iets niet gewijzigd is. Kat zegt dat er niet
6 overal goed inhoudelijk op is gereageerd. Zo snapt de FSR niet hoe CvB op een
7 bekostigingsfactor van 1,29 voor de FNWI komt. Hier is geen goede inhoudelijke reactie op
8 gekomen. Hoevers zegt dat hier een rekensommetje voor is en Gerard heeft dit volgens Hoevers
9 laten zien. Kok zal “goed inhoudelijk” weghalen in de brief over allocatiemodel.

10 Janssen zegt dat er veel tyfouten zijn en ze stelt voor om volgende week over de brief
11 te stemmen. **(NOG TE AGENDEREN)**

9. Raadsassistent

12 Er wordt gesproken over de nieuwe raadsassistent.

10. Sluiting deeltijdvariant BA Linguistics

13 Janssen stelt voor om ergens iets te veranderen met “UvA”. Janssen wil verder nog verwijzen
14 naar het mailcontact na afloop van de OV. De Jong zegt dat het geen toezegging is dat
15 deeltijdstudenten kunnen overstappen naar een voltijdvariant, aangezien dit altijd kan. Dit
16 hoeft dus niet in de brief.

17 Kat zegt dat het bestuur tijdens de OV niks meer heeft toegezegd dan “meedenken”. Kat
18 zegt dat in de notulen staat dat de FSR betrokken wordt, indien de discussie op een later
19 moment gevoerd wordt.

20 Janssen zegt dat de brief een beetje vaag is, aangezien er staat dat er ingestemd wordt
21 mits er aan twee voorwaarden wordt voldaan. Deze voorwaarden zijn echter al toegezegd op de
22 OV. De Vries doet een voorstel en Kat verwerkt dit voorstel.

23 Kok vindt het gek dat studenten de garantie hebben om hun opleiding af te maken. Kok
24 zegt dat de studenten niet de garantie hebben. Kat verandert het naar “genoeg tijd”.

25 Koletzki zegt dat de inhoudelijke wijziging is dat de FSR vraagt om adviesrecht.

26

27 Stemvoorstel: De FSR FGw verstuurt de brief over het sluiten van de deeltijdvariant van BA
28 Linguistics naar het bestuur.

29 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

30

31 Kat stuurt de juiste versie inclusief onderwerp en contactpersonen naar Osté. Osté verstuurt de
32 brief uiterlijk vrijdag 2 februari naar het bestuur. **(ACTIE)**

11. OER deel A

33 Het vergaderstuk met de herformuleringen voor de OER deel A wordt besproken. De Jong heeft
34 een aanpassing voorgesteld: “Een tentamen bevat meerdere deeltentamens.” Kat zegt dat zij de
35 huidige formulering voldoende vindt. Het enige wat niet klopt is hoe er in de rest van de OER
36 wordt verwezen naar een tentamen. Er wordt dan namelijk verwezen naar één toets en niet een
37 bundel van verschillende deeltentamens. Volgens Kat is dat hetgeen dat niet klopt. Koletzki zegt
38 dat het wel klopt in zijn hoofd. Murgia is het met Koletzki eens, ook voor hem is het duidelijk.
39 Kat weet niet goed hoe het aangepast moet worden. Volgens de begripsbepalingen is het woord
40 tentamen een bundel van meerdere deeltentamens. Janssen stelt voor dat tentamen kan

1 verwijzen naar “één (deel)tentamen of het geheel van meerdere deeltentamens”. Kat zegt dat
2 het gebruik van het woord “tentamen” in de begripsbepaling zelf ook al niet klopt. De Vries
3 denkt dat de nieuwe voorgestelde formulering klopt.

4 De Vries controleert het tweede voorstel van De Jong. **(ACTIE)**

5 Janssen vindt dat het woord “mondeling” kan worden toegevoegd. Kat zegt dat er dan
6 ook “en/of” toegevoegd moet worden. De Vries leest een voorbeeld voor. Iedereen vindt deze
7 formulering duidelijk. Er wordt niks veranderd aan de herformulering zoals in het vergaderstuk
8 staat.

9 Artikel 4.4: De formulering van Janssen wordt overgenomen: “Een beroep tegen een
10 deelcijfer is mogelijk door in beroep te gaan tegen het eindcijfer.” Kok vindt deze formulering
11 een beetje gek. Je gaat dan namelijk in beroep tegen het eindcijfer. Janssen zegt dat het woord
12 “totaalcijfer” gebruikt kan worden. De Vries en De Jong stellen een nieuwe formulering voor: “In
13 het geval van bezwaren tegen een deelcijfer, dient men in beroep te gaan tegen het eindcijfer.”

14 Artikel 4.9.5: Bachelor en master wordt toegevoegd. “Indien de stof van het
15 eindtentamen (gedeeltelijk) overlapt met die van het deeltentamen, heeft de student recht op
16 een inzagemoment uiterlijk voor het eindtentamen.”

17 Artikel 6.11: Deze herformulering hoeft niet aangepast te worden.

18 De Vries stuurt de herformuleringen naar Wilts en De Groot. **(ACTIE)**

12. ACASA

19 De FSR heeft een brief ontvangen van Weerman over de OER van ACASA. De vraag is of de FSR
20 akkoord gaat met de OER van ACASA, zoals in de brief is gepresenteerd. Koletzki vraagt eerst of
21 de raadsleden vragen hebben over de brief.

22 Janssen wil weten of het klopt wat er is gesteld in de brief over de bijeenkomst die in
23 december heeft plaatsgevonden. Kat zegt dat het niet klopt indien consensus betekent dat alle
24 partijen het ermee eens zijn. De FSR heeft deze toezegging niet gedaan. De Vries vindt het een
25 goed idee om te zeggen dat het niet klopt. Janssen vraagt wie dit gaat doorgeven. Koletzki denkt
26 dat Hoevers dit gaat doen. **(ACTIE)**

27 Janssen vraagt of Hoevers nog heeft gekeken naar de Regels & Richtlijnen. Hij zegt dat
28 hij dit niet heeft gedaan. Koletzki zegt dat deze wel invloed hebben. Janssen zegt dat zij ze wel
29 heeft gevonden van de UvA, maar nog niet heeft gelezen.

30 Janssen stelt voor een meningenrondje te doen welke OER iedereen wil. Kat wil de
31 aangepaste ACASA OER. Kok is ook voor de aangepaste ACASA OER. Janssen is voor de UvA FGw
32 OER deel A. De Jong is voor de aangepaste ACASA OER. Hoevers neigt naar de UvA FGw OER. De
33 Vries wil ook de UvA FGw OER. Zij denkt dat de positie van de FSR beter is om nu niet in te
34 stemmen met de aangepaste ACASA OER. Koletzki wil de aangepaste ACASA OER. Voorbergen,
35 Nivard, Murgia en Meijers weten het nog niet.

36 Janssen zegt dat Weerman alleen heeft gereageerd op de gezamenlijke brief met de VU.
37 De Jong zegt dat deze punten besproken zijn in de brief. Janssen vraagt of de FSR niet in zijn
38 eigen brief heeft gezegd dat studenten recht heeft op twee tussentijdse BSA's en dat voldoende
39 herkomst mogen worden op de FGw van de UvA. Om deze redenen kiest Janssen voor de UvA
40 OER. Ze vindt wel dat het bestuur de FSR FGw redelijk tegemoet is gekomen.

41 Murgia zegt dat hij voor de UvA OER wil kiezen. De Jong wil nog iets opnemen. Ze vindt
42 het vreemd dat er wordt gezegd dat sommige onderwerpen, zoals honours, besproken moeten
43 worden bij het reguliere deel A van de UvA. Dit staat bij punt 10. Dit is volgens De Jong raar. Kok
44 zegt dat dit wenselijk is wanneer je ervan uitgaat dat UvA-studenten van ACASA niet een andere

1 OER moeten hebben dan VU-studenten. Verder merkt Kok op dat het niet klopt dat je
2 voldoende alleen aan de UvA kan herkansen. Dit geldt ook voor de VU-studenten.
3 Koletzki zegt dat er dan rechtsongelijkheid is met de studenten van de eigen opleiding.
4 De Vries zegt dat er dan nu rechtsongelijkheid is met de andere UvA-studenten. De Jong vindt
5 het verder echt heel raar dat de UvA studenten op de VU met de becijfering van de VU moeten
6 werken. Hier moet het bestuur van de FGw van de UvA over praten met de VU.
7 De Jong wil verder bij punt 8, het artikel over inzagerecht, weten of het bestuur
8 verwijst naar de ACASA OER of de UvA OER FGw. Kat zegt dat het goed is om dit te vragen.
9 Kat zegt dat ze overzicht mist. Ze wil graag weten wat de FSR FGw haalt. Ze heeft geen
10 duidelijk overzicht op welke punten de FSR winst haalt en op welke punten niet. Ze wil een rijtje
11 met "VU OER wel" en wat de FGw nu niet heeft. Janssen zegt dat zij dit vandaag heeft gedaan in
12 tien minuten, maar dat zij dit voor morgen niet kan uitwerken omdat ze op vakantie gaat.
13 Meijers is het eens met Kat en daarom weet ze het niet. Het is voor haar niet duidelijk
14 met welke OER de FSR meer winst behaalt. Koletzki zegt dat er dan een overzicht wordt
15 gemaakt door Hoevers. Daarin wordt duidelijk gemaakt wat de FSR wint en verliest als hij kiest
16 voor de UvA OER en wat hij wint of verliest als hij kiest voor de aangepaste ACASA OER.
17 **(ACTIE)** Hoevers mailt Marian dat de ACASA OER volgende week besproken wordt en dat de
18 FSR het volgende week dus laat weten. **(ACTIE)**

13. OV-evaluatie

19 De OV wordt geëvalueerd.

14. Student-lid

20 Er wordt gesproken over het student-lid.

15. Brief catering

21 Kat vraagt of De Jong de nieuwe versie van deze brief beter vindt. De Jong zegt dat er niet meer
22 in staat dat de FSR een visie heeft op catering. Ze vindt deze brief beter. Kok zegt dat de eerste
23 zin nog wel gaat over de visie van de FSR op catering. Kat vraagt zich af of ze een verouderde
24 versie heeft gestuurd. Dit blijkt het geval te zijn. Koletzki zegt dat hij het met best veel punten
25 niet eens is. Kat stuurt een nieuwe versie naar de raadsleden. **(ACTIE)** Volgende week wordt de
26 brief over catering gesproken. **(NOG TE AGENDEREN)**

16. WVTTK

27 Er zijn geen zaken voor de WVTTK.

17. Rondvraag

28 De Vries vraagt of iedereen die niet bij BM&D zit voor aankomende donderdag zijn commentaar
29 kan sturen op de brief over prestatiedruk. Koletzki vraagt of de vertrouwelijke vergaderstukken
30 niet meer openlijk in de prullenbak kunnen worden gegooid. Koletzki zegt dat de raadsleden
31 dingen kunnen mailen over het tussentijdsoverleg. Murgia vraagt of de FSR een mening over
32 BSA moet vormen. **(NOG TE AGENDEREN)** De dossierhouders zoeken voor de
33 werkgroepvergadering van OER de brief die de FSR vorig jaar gestuurd heeft over BSA. **(ACTIE)**

18. Sluiting

34 De vergadering wordt gesloten om 17:34 uur.

Besluiten

- 1 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij
2 stemming.
- 3 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 4 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
5 2018.
- 6 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
7 2017-2018.
- 8 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar
9 2017-2018.
- 10 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
11 2018.
- 12 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &
13 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &
14 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &
15 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
- 16 ~~170908-01 — Osté stuurt wekelijks de conceptagenda van de PV en eventuele~~
17 ~~vergaderstukken naar Postma.~~
- 18 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
19 2017-2018.
- 20 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
21 2017-2018.
- 22 171013-01 De coördinatoren sturen de agenda van de werkgroepvergadering in een
23 aparte mail naar de raadsleden en vergaderstukken voor de werkgroep
24 worden als reactie op deze mail gestuurd. Vergaderstukken voor de PV blijven
25 verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld
26 dat dit voor de PV is.
- 27 171027-01 Osté stuurt voor blok 2 de Week van de FSR om vrijdag 17:00 uur. De
28 werkgroepcoördinatoren en mensen die vergaderstukken hebben geschreven
29 voor de PV sturen hun stukken naar Osté voor vrijdag 15:00 uur.
- 30 171120-01 Roeland Voorbergen is de nieuwe raadsassistent.
- 31 180129-01 Osté stuurt de conceptagenda van de PV naar Postma.

Actielijst

- 32 180108-11 Voorstanders binnen de raad wat betreft schorsingen komen bij elkaar en
33 maken een plan.



- 1 180115-03 Koletzki zegt tijdens de VO bij het vaststellen van de notulen dat het termijn
2 van zes weken wel de periode is waar de FSR recht op heeft. Dit staat namelijk
3 vermeld in het faculteitsreglement.
- 4 180115-06 Kat bespreekt bij het tussentijdsoverleg het maken van een afspraak voor een
5 gesprek met het DB en de OR over de centrale financiering van uren voor
6 docentleden van OC's.
- 7 180122-01 Hoevers stuurt de conceptbegroting naar de FSR.
- 8 180122-03 Kat vraagt bij het volgende voorzittersoverleg naar de situatie rondom het
9 allocatiemodel en het feit dat direct verkozen CSR-leden in de GV op
10 persoonlijke titel spreken.
- 11 180129-01 Osté boekt een lokaal van 16:00 tot 18:30 uur voor de PV's.
- 180129-02 Kat mailt de CSR om te vragen hoe het precies zit met het instellingsplan. Over
de gevolgen van de discussienota voor facultaire medezeggenschap?
- 12 180129-03 Janssen stuurt deze mail die ze gestuurd heeft naar David Nelck naar De Jong
13 door.
- 14 180129-04 De Vries stuurt de e-mail met betrekking tot het universiteitsforum door naar
15 De Jong.
- 16 180129-07 Kat stuurt de juiste versie inclusief onderwerp en contactpersonen naar Osté.
17 Osté verstuurt de brief uiterlijk vrijdag 2 februari naar het bestuur.
- 18 180129-08 De Vries controleert het tweede voorstel van De Jong met betrekking tot de
19 herformuleringen van de OER'en. Ze kijkt of ze het voorstel goed heeft
20 overgenomen.
- 21 180129-09 De Vries stuurt de herformuleringen van de OER'en naar Wilts en De Groot.
- 22 180129-10 Hoevers maakt een overzicht in verband met de besluitvorming over de OER
23 van ACASA. In dit overzicht wordt duidelijk gemaakt wat de FSR wint en
24 verliest als hij kiest voor de UvA OER en wat hij wint of verliest als hij kiest
25 voor de aangepaste ACASA OER.
- 26 180129-11 Janssen zegt tegen Postma dat zij voortaan ook de spellingsfouten in de OV-
27 notulen mag mailen naar Osté.
- 28 180129-12 Kat stuurt een nieuwe versie van de brief over catering naar de raadsleden.
- 29 180129-13 De dossierhouders van BSA zoeken voor de werkgroepvergadering van OER
30 de brief die de FSR vorig jaar gestuurd heeft over BSA.
- 31 180129-14 Hoevers geeft bij het DB dat de FSR niet tijdens de bijeenkomst over ACASA
32 die december heeft plaatsgevonden dat hij het eens was.
- 33 180129-15 Hoevers mailt Marian dat de ACASA OER volgende week besproken wordt en
34 dat de FSR het volgende week dus laat weten.
- 35
36



Nog te agenderen

- | | | |
|----|-----------|---|
| 1 | 170929-31 | Facebookpromotie |
| 2 | 171030-04 | De rol van de CSR-afgevaardigde |
| 3 | 171127-01 | Conceptbegroting FSR |
| 4 | 171211-02 | Inwerken |
| 5 | 171211-04 | Schorsingen (discussie moet worden afgemaakt) |
| 6 | 180122-01 | Brief allocatiemodel |
| 7 | 180129-01 | BSA |
| 8 | 180129-02 | Brief catering |
| 9 | | |
| 10 | | |

