



Notulen PV 19 februari 2018

	Bauke Kok, Elisa Janssen, Melle Koletzki, Eva Nivard, Roeland Voorbergen, Wouter Hoevers, Annie de Jong, Michele
Aanwezig	Murgia, Rachel Meijers
Afwezig	Emma Kat
Gast	
Notulist	Charlotte Osté

Agenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Aanwijzen moderator
- 3 3 Post
- 4 4 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 5 5 Mededelingen
- 6 6 Vaststellen agenda
- 7 7 CoStu Actie
- 8 8 Deeltijdstudies
- 9 9 ILO
- 10 10 Discussienota
- 11 11 Technisch voorzitter
- 12 12 Agenda Grote Discussieshow II
- 13 13 Diversity Officer
- 14 14 Schorsingen
- 15 15 Raadsassistent
- 16 16 Student-lid DB
- 17 17 Turnitin
- 18 18 WVTK
- 19 19 Rondvraag
- 20 20 Sluiting
- 21

1. Opening

- 22 De Jong opent de vergadering om 16:00 uur.

2. Aanwijzen moderator

1 De Vries wordt aangewezen als de moderator.

3. Post

2 De post wordt besproken.

4. Vaststellen notulen PV + actielijst

3 De notulen worden vastgesteld en de actielijst wordt doorgenomen:

4

5 ~~180108-11~~ — Voorstanders binnen de raad wat betreft schorsingen maken een plan.

6 180115-03 Koletzki zegt tijdens de VO dat de termijn van zes weken wel de periode is
7 waar de FSR recht op heeft. Dit staat namelijk vermeld in het
8 faculteitsreglement.

9 ~~180115-06~~ — Kat bespreekt bij het tussentijdsoverleg het maken van een afspraak voor een
10 gesprek met het DB en de OR over de centrale financiering van uren voor
11 docentleden van OC's.

12 180122-03 Kat vraagt bij het volgende voorzittersoverleg naar de situatie rondom het
13 allocatiemodel en het feit dat direct verkozen CSR-leden in de GV op
14 persoonlijke titel spreken.

15 ~~180205-01~~ — De FSR vraagt Nijsten naar het openen van extra zalen tijdens de
16 tentamenweek. FinHu pakt dit op.

17 ~~180205-18~~ — Kat maakt een opzet van de brief over Discussienota Medezeggenschap.

18 ~~180205-20~~ — Kat stuurt een e-mail naar Wilts om te vragen of de raadsleden de
19 medewerkersnieuwsflits kunnen krijgen.

20 ~~180212-01~~ — Kat mailt Weerman dat de FSR ook punten aan zal dragen voor het gesprek
21 over discussienota.

22 180212-02 Osté mailt de OV-notulen naar het bestuur en zet Postma daarbij in de CC.

23 ~~180212-03~~ — Kat beantwoordt de mail van Guido en vermeldt daarin het standpunt van de
24 FSR FGw.

25 ~~180212-04~~ — De Jong verwerkt het commentaar in het Docs-bestand over
26 internationalisering.

27 ~~180212-05~~ — Kat stuurt de juiste versie van de brief over kantine naar Osté. Osté verstuurt
28 vervolgens de brief.

29 180212-06 BM&D stuurt een mail over afdelingsvoorzitters naar de CSR en de COR en
30 CC't hierin de OR.

31 180212-07 Het DB pakt de organisatie van de discussieshow op.

32 ~~180212-08~~ — De Jong past de brief over de *diversity officer* aan.

33 180212-09 BM&D stelt een vergaderstuk over Sterke Medezeggenschap op voor de OV.

34 180212-11 CoStu plant het inwerkweekend. Iedereen geeft hiervoor door aan Kat
35 wanneer hij of zij met vakantie gaat of dat dit nog niet gepland is. Daarnaast
36 borduurt CoStu verder op het idee van de extra week aan het eind van de
37 vakantie waarin de huidige raadsleden ten minste twee dagen aanwezig zijn.

- 1 ~~180212-12~~ Janssen stuurt het bestand met alle opmerkingen op de brief over de
2 ~~introweek en de taaltoets naar de studieverenigingen van ACASA en de FSR~~
3 ~~van de VU.~~
- 4 ~~180212-13~~ Koletzki stuurt Cees en ALPHA de eerste zin van het conceptbesluit zoals in
5 ~~het vergaderstuk staat vermeld.~~
- 6 180212-14 Kat besluit aan de hand van de roosters of de PV van 19 maart verzet wordt.
- 7 ~~180212-15~~ Koletzki mailt Wilts en vraagt naar de adviezen van de OC's op delen A van de
8 ~~OER.~~

5. Mededelingen

9 Kat is afwezig en heeft Nivard gemachtigd. Koletzki en Murgia zullen allebei later bij de
10 vergadering aanwezig zijn. Tot het moment dat zij er zijn heeft Koletzki Meijers en Murgia Osté
11 gemachtigd. Omdat Osté niet in de positie is om te stemmen, vervalt deze machtiging.

6. Vaststellen agenda

12 De Jong stelt voor om de agenda te wijzigen. De rol van het student-lid DB moet geagendeerd
13 worden. Dit wordt geagendeerd voor de tweede pauze. De discussienota wordt net na de eerste
14 pauze geagendeerd. De Jong stelt ook voor om de brief over de *diversity officer* eerder te
15 agenderen, namelijk voor het agendapunt over schorsingen. De agendapunten over
16 functiebeperkingen en OER deel A worden verwijderd van de agenda.

7. CoStu Actie

17 Het vergaderstuk is herschreven. Janssen heeft eerst de update gelezen en zij vraagt zich af wat
18 voor vergaderstuk dit is. Ze vraagt of het een informerend vergaderstuk is. Kok zegt dat dit zo is,
19 maar het ligt ook ter discussie voor aan de FSR. Janssen zegt dat ze leest dat 'de partijen' een
20 praatje zullen houden. Ze zegt dat meerdere partijen misschien benaderd moeten worden en
21 dus niet alleen TOF en HRP omdat deze partijen nu eenmaal in de raad zitten. De Jong stelt voor
22 om contact op te nemen met UvA Sociaal. Verder denkt Janssen dat de kleine verschillen tussen
23 de partijen niet nuttig zijn om te benoemen tijdens deze bijeenkomst. Nivard zegt dat zij graag
24 wel kort iets wil vertellen over wat de partijen inhouden. De Vries zegt dat mensen zichzelf
25 kunnen verdiepen in de partijen en bij welke partij ze zich thuis voelen indien ze geïnteresseerd
26 zijn in medezeggenschap. Ze vindt het net als Janssen niet nodig dat tijdens de bijeenkomst toe
27 te lichten.

28

29 Koletzki en Murgia komen de vergadering in.

30

31 Nivard zegt dat het mogelijk ook goed is om te weten dat de verschillen niet zo groot zijn. De
32 Vries zegt dat als je de partijprogramma's leest dat je ook overeenkomsten ziet. Aan die kennis
33 kun je dus ook op andere manieren komen. De Vries zegt verder dat de raadsleden op dit
34 moment niet weten hoe de raad en de partijen er volgend jaar uitzien en hoe zij zullen
35 functioneren. Dit kun je niet voorspellen. Wellicht is het veel meer gepolitiseerd.

36

37 Meijers is het niet eens met de Vries. Als zij bezoeker was van de bijeenkomst zou zij
38 wel benieuwd zijn naar de verschillen tussen de partijen. Ze zou hier ook naar vragen als dit
39 niet verteld zou worden. Ze vindt het heel gek dat de partijen niet uitleggen wat ze doen of zijn.
40 De Jong en Kok zijn het hiermee eens, maar volgens Kok kun je best de huidige situatie uitleggen
zonder de partijen daar zelf over te laten praten. Kok ziet het overigens niet voor zich dat de

1 partijen met elkaar in debat treden. Kok vindt het tegelijkertijd ook gek als iemand van een
2 bepaalde partij de andere partij introduceert. Hij denkt dat het goed is om te benadrukken dat
3 het informatief gehouden wordt.

4 De Jong stelt voor om andere partijen die in het verleden mee hebben gedaan aan de
5 studentenraadsverkiezingen op de FGw te benaderen voor de bijeenkomst indien zij ook dit
6 jaar weer van plan zijn om mee te doen aan de facultaire studentenraadsverkiezingen. Zij
7 kunnen dan uitgenodigd worden. De Jong vindt verder dat er geen politiek debat plaats hoeft te
8 vinden tijdens de avond.

9 Voorbergen vraagt wat de deadline is voor het inleveren van de kieslijsten. Hij vindt
10 het belangrijk dat de procedure helder is voordat de bijeenkomst plaatsvindt zodat het duidelijk
11 en goed gecommuniceerd kan worden aan de aanwezigen. CoStu zoekt de procedure en
12 deadlines rondom de studentenraadsverkiezingen uit. **(ACTIE)**

13
14 Koletzki neemt het voorzitten van De Jong over.

8. Deeltijdstudies

15 Nivard en Meijers hebben een gesprek gehad met deeltijdstudenten. Zij willen graag de raad op
16 de hoogte houden van wat er is gebeurd. Daarom hebben ze een vergaderstuk geschreven. De
17 Jong merkt een fout op in het vergaderstuk. Daarnaast zegt De Jong dat Meijers en Nivard zullen
18 kijken of er deeltijdstudies zijn die een eigen invulling van het programma hebben. Dit meldt zij
19 aan De Vries en Murgia omdat zij niet in de werkgroep BAMA zitten.

9. ILO

20 Er is een vergaderstuk geschreven over ILO. Dit is een informeren vergaderstuk. De Jong zegt
21 dat het vergaderstuk over iets anders gaat dan de brief. De Vries zegt dat het versoepelen van
22 ingangseisen geen goed idee is. Ze denkt dat dit niet ten goede komt van het onderwijs.

23 Vervolgens wordt de brief besproken. Janssen zegt dat het de bedoeling was dat er
24 deze week over de brief gestemd zou worden, maar ze denkt dat het ook volgende week kan. De
25 Jong vraagt of de dossierhouders het commentaar doorgeven. Janssen zegt dat dit misschien
26 dan eerst bij BAMA besproken moet worden. Janssen zegt dat ze heeft gemaïld dat de laatste zin
27 geen einde was. Deze laatste zin moet weg, dit waren aantekeningen van iemand. Het eindigt bij
28 punt 3. Bij BAMA wordt het grote commentaar op de brief besproken. **(ACTIE)** Janssen stuurt
29 naar Geertje Hulzebos en de klankbordgroep dat de FSR FGw redelijk veel commentaar heeft en
30 dat het dus nog wel eventjes duurt voordat de FSR FGw met een reactie komt. **(ACTIE)**

10. Discussienota

31 De discussienota wordt besproken.

11. Technisch voorzitter

32 Er wordt gesproken over een mogelijke technisch voorzitter.

12. Agenda Grote Discussieshow II

33 In het vergaderstuk zijn een aantal onderwerpen opgesomd. Er wordt bepaald welke
34 onderwerpen besproken worden tijdens de Grote Discussieshow. Kat wil graag, zo meldt
35 Nivard, het contact met de studentenpopulatie bespreken. Anders hoeft er geen vervolg van de
36 Grote Discussieshow te komen volgens Kat. Meijers is het hiermee eens. Meijers vindt het niet

1 nodig om een nieuwe Grote Discussieshow te organiseren. De Jong en Nivard sluiten zich hierbij
2 aan.

3 Janssen vraagt of de punten op het advies van de Sterke Medezeggenschap dan niet
4 meer besproken worden. Nivard zegt dat dit prima kan tijdens de werkgroep en de PV. Koletzki
5 zegt dat het misschien te veel punten zijn. Voorbergen zegt dat er niet antwoord gegeven kan
6 worden op moeilijke vraagstukken als “hoe houdt je contact met de studentenpopulatie?”. Als
7 het enige risico is dat er twee uur vergaderd wordt zonder dat er een uitkomst is, dan wil
8 Voorbergen dit risico graag nemen. De Vries zegt dat er bij BM&D is gebleken dat het
9 onderwerp erg groot is om te bespreken tijdens een werkgroepvergadering.

10 Murgia zegt dat de discussieshow bedoeld is om dingen te bespreken en te
11 bediscussiëren. Het besluit wordt tijdens een PV genomen. De Vries zegt dat het doel van de
12 Grote Discussieshow is om eruit te komen.

13 Murgia zegt dat hij nog onderwerpen wil toevoegen. Nivard wil graag weten wat de
14 raadsleden willen. Koletzki zegt dat hij twijfelt.

15 Murgia wil nog onderwerpen toevoegen: het voorstel van het DB om een GV te
16 organiseren, het idee om FinHu samen te voegen voor bepaalde dossiers met de OR en de
17 situatie dat mensen in de GV op persoonlijke titel zitten.

18 Kok vindt het wel een goed idee om een Grote Discussieshow te organiseren. Hij vindt
19 het goed om te praten over wat een raad moet zijn en hoe deze moet functioneren binnen de
20 UvA. Dit zijn grote thema's en het is interessant om dit vast te knopen aan meer concrete
21 thema's. Hoevers is geen tegenstander van het organiseren van de Grote Discussieshow.

22 Koletzki zegt dat er dan een Grote Discussieshow wordt georganiseerd, maar hij kan
23 niemand verplichten om te komen. Janssen zegt dat zij het belangrijk vindt dat alle raadsleden
24 aanwezig zijn. Ze zou het ook erg kinderachtig vinden als mensen niet aanwezig zijn, omdat ze
25 dit niet willen. Nivard en De Vries zijn het hiermee eens.

26 Osté merkt op dat de agenda nu niet is opgesteld. De Jong wil graag de punten binnen
27 Sterke Medezeggenschap bespreken. Janssen noemt ook haar punten die ze wil bespreken:
28 kiesdistricten, kiesdrempel, hei-dag, facultaire GV en samenwerking met OR. Murgia zegt dat hij
29 niet hoeft te spreken over studentbetrokkenheid. De Jong zegt dat er te veel punten opgenoemd
30 worden voor twee uur tijd. BM&D kijkt welke agendapunten er besproken zullen worden bij
31 de Grote Discussieshow. **(ACTIE)** Meijers en De Jong vinden dat het concreter moet worden. De
32 Jong stelt voor dat er of gesproken moet worden over Sterke Medezeggenschap of om over de
33 andere punten te spreken.

13. Diversity officer

34 Meijers vindt de brief goed geschreven. Het commentaar dat eerder is gegeven wordt
35 besproken en De Jong past het commentaar per direct aan.

36

37 Stemvoorstel: De FSR FGw verstuurt de brief over de *diversity officer* naar het DB.

38 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

39

40 De Jong stuurt de laatste versie naar Osté. Ze vermeldt hierbij de contactpersoon en het
41 onderwerp van de brief. Osté verstuurt vervolgens de brief naar het DB en CC't hierbij de
42 centrale *diversity officer* van de UvA. **(ACTIE)**

14. Schorsingen

1 De voorstanders van schorsingen hebben gesproken over dit onderwerp. Er zijn vijf raadsleden
2 voor en vijf raadsleden tegen. De voorstanders vinden het dan ook niet logisch om sowieso niet
3 te werken met schorsingen. Meijers zegt dat de voorstanders het goed vinden om te proberen
4 met schorsingen te werken. Daarnaast is het goed om te benadrukken dat de raadsleden
5 aanwezig zullen zijn bij de schorsingen. Er kan altijd besloten worden om geen besluit te nemen
6 tijdens de schorsen.

7 Janssen zegt dat er in het vergaderstuk geen antwoord wordt gegeven op de vraag die
8 de FSR eerder stelde. Koletzki zegt dat, zoals bleek tijdens het geschil, schorsingen kunnen
9 leiden tot besluiten. Janssen zegt dat er geen concreet voorbeeld wordt genoemd waarom
10 schorsingen goed zouden zijn. Meijers vindt het heel gek dat de FSR niet wil proberen te werken
11 met schorsingen. Janssen zegt dat ze graag meer zou willen weten hoe er geschorst zal gaan
12 worden, wie gaat dat regelen? Ze wil graag een voorstel zien van: op deze momenten kunnen
13 we schorsen en op zo verloopt een schorsing dan. Als ze dat voorstel zou zien, dan zou ze
14 wellicht 'voor' hebben gestemd.

15 Nivard zegt dat Janssen nu de vinger op de zere plek heeft. De raadsleden die geen
16 voorstander zijn van schorsen willen graag alles zo veel mogelijk van tevoren vastleggen. De
17 voorstanders van schorsen willen juist meer uit het moment halen. De FSR kan hier zijn
18 voordeel mee doen, volgens Nivard. Koletzki is het daarmee eens.

19 De Vries zegt dat de mensen die voor schorsen zijn verschillende meningen hebben
20 over schorsen. Koletzki zegt dat de voorstanders van schorsen de flexibiliteit wil gebruiken.
21 Murgia zegt dat dit niet de enige mening is tegen schorsen.

22
23 De Jong verlaat de vergadering en machtigt Murgia.

24
25 Murgia vindt het geen goed argument van Meijers dat het per definitie 'nee' is omdat er vijf
26 raadsleden tegen zijn en vijf raadsleden voor. Murgia zegt dat dit ook geldt voor de
27 voorstanders. Janssen denkt dat er een concreter plan moet komen hoe een schorsing eruitziet.
28 De FSR kan het dan een keer proberen en dan evalueert de FSR deze schorsing. Zij denkt dat dit
29 de enige oplossing is. Meijers denkt dat dit niet kan. Murgia zegt dat dit wel kan, omdat je op
30 zijn minst kan vastleggen hoe een schorsing eruitziet. Nivard zegt dat dit allemaal al besproken
31 is. Veel mensen waren na deze bespreking bang dat de FSR een verkeerde beslissing zou maken.

32 De Vries vindt ook dat het plan minder uitgebreid is geworden dan is besproken.
33 Murgia wil ook dat er een nieuw argument genoemd worden, anders raken de mensen niet
34 overtuigd. Janssen denkt dat het probleem ook is dat het nu niet duidelijk is wat het proces is
35 van een schorsing. Als er een voorstel is waarin staat wie bijvoorbeeld de technisch voorzitter
36 wordt van de schorsing etc., dan is het ook al beter. Janssen wil het dan wel een keer proberen.
37 Nu is het vergaderstuk niet uitgewerkt. Meijers stelt voor om van tevoren te bespreken bij
38 welke agendapunten er eventueel een schorsing kan plaatsvinden. De Vries en Nivard vinden
39 dit een goed idee.

40 Murgia heeft een voorstel: of er wordt een nieuw vergaderstuk geschreven of er wordt
41 nu gestemd. Janssen wil wel nog wat vragen. Zij vraagt zich af wat de voorstanders van
42 schorsingen vinden van dat er niet is vastgelegd wie bijvoorbeeld de schorsing voorziet. Nivard
43 zegt dat ze dit wel een goed idee vindt, maar dat je niet kunt vastleggen in welke situatie je
44 schorst en niet. Janssen zegt dat dat wel kan als het idee van Meijers wordt uitgevoerd. Dit vindt
45 zij best een goed idee.

1 Koletzki schrijft een vergaderstuk over de procedure tijdens schorsingen. **(ACTIE)**
2 Murgia zegt dat hij niet denkt dat dit een verandering teweegbrengt. Er moet een reden zijn om
3 te schorsen. Er moet besloten worden of er per agendapunt besproken wordt of bij dit
4 agendapunt geschorst wordt volgens Murgia. De Vries denkt dat het alsnog per agendapunt
5 besloten zal worden. Als er besloten wordt dat er een agendapunt is waarbij geschorst kan
6 worden, wordt een vergaderstuk geschreven in welke gevallen er geschorst gaat worden.
7 Murgia kan zich hierin vinden.

15. Raadsassistent

8 Er wordt gesproken over de toekomstige raadsassistent.

16. Student-lid DB

9 Koletzki denkt dat het voldoende is om Postma op de hoogte te houden van wat er tijdens de PV
10 besproken wordt. Janssen mailt "prima" naar Postma. **(ACTIE)**

17. Turnitin

11 Er wordt besloten dat er in de brief verwezen wordt naar meerdere studenten en OC's die zich
12 ook hebben geuit over Turnitin. Janssen meldt dat er nog steeds gesproken wordt over een
13 alternatieve plagiaatdetectie, maar deze is er nog niet. Er wordt in de brief opgenomen dat het
14 goed is om te zien dat er een alternatieve wijze voor het gebruik van het programma
15 voorgesteld wordt door Weerman. Murgia zegt dat Weerman niet in de positie is een
16 alternatieve wijze te gebruiken. Koletzki zegt dat dit wel het geval is; Weerman heeft dit gedaan
17 in de brief.

18

19 Stemvoorstel: De brief over Turnitin wordt gestuurd naar het DB van de faculteit.

20 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

21

22 Koletzki stuurt de brief naar Osté. Osté verstuurt de brief naar het DB. **(ACTIE)**

18. WVTTK

23 Er zijn geen punten voor de WVTTK.

19. Rondvraag

24 Er is volgens Murgia een nieuw allocatiemodel voorgelegd aan de GV. Hij heeft het zelf nog niet
25 gelezen. Hij stuurt het allocatiemodel door via de Week van de FSR. **(ACTIE)**

26 Janssen dacht dat er voor de evaluatiegesprekken zouden plaatsvinden. Ze vraagt of dit
27 nog mogelijk is nu Kat ziek is. De Vries zegt dat het gek is om de gesprekken door iemand
28 anders te laten voeren dan Kat. Koletzki en Murgia vinden het niet nodig om de gesprekken per
29 se van tevoren te voeren. Er wordt besloten dat raadsleden punten kunnen aandragen via een
30 mail naar Kat.

31 Janssen zegt dat alle vergaderstukken die zij moet schrijven worden verzonden op
32 zondag tijdens dit blok.

33 Kok bespreekt vragen die gesteld zijn bij de update van CoStu. Het inwerkweekend
34 hoeft volgens Kok niet per se plaats te vinden op een zaterdag en zondag. Er wordt uitgegaan
35 van donderdag en vrijdag. Janssen vindt het niet nodig om hier over te stemmen. Murgia zegt
36 dat dit gedaan wordt.

1 Voorbergen zegt dat Weerman wil horen wat hij voor de raad kan betekenen bij het
2 promoten van verkiezingen. Janssen zegt dat zij dit al twee weken geleden in de update over
3 Postma heeft geschreven. Het DB moet de verantwoordelijkheid nemen om de update van
4 Postma in de praktijk te brengen. CoStu pakt op wat Weerman voor de raad kan betekenen voor
5 de studentenraadsverkiezingen.

6 Murgia zegt dat hij in alle groepen over BSA zit. Er wordt een onderzoek gedaan naar
7 BSA. Er komt een verslag en er is geen andere groep die zich nog over het verslag zal buigen.
8 Janssen vraagt of de groep gaat evalueren hoe het werkt. Murgia zegt dat het moeilijk is, omdat
9 er veel variabelen zijn. Er worden veel gesprekken gevoerd voor kwalitatieve data-analyse.
10 Voorbergen vraagt of er een termijn is. Murgia zegt dat in maart het onderzoeksvoorstel komt
11 en als dat wordt goedgekeurd wordt er een contract opgesteld. Pas dan weet hij hoe lang het
12 gaat duren.

20. Sluiting

13 De vergadering wordt gesloten om 18:36 uur.

Besluiten

- 14 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij
15 stemming.
- 16 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 17 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
18 2018.
- 19 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
20 2017-2018.
- 21 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar
22 2017-2018.
- 23 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
24 2018.
- 25 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &
26 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &
27 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &
28 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
- 29 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
30 2017-2018.
- 31 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
32 2017-2018.
- 33 171013-01 De coördinatoren sturen de agenda van de werkgroepvergadering in een
34 aparte mail naar de raadsleden en vergaderstukken voor de werkgroep
35 worden als reactie op deze mail gestuurd. Vergaderstukken voor de PV blijven
36 verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld
37 dat dit voor de PV is.



- 1 171027-01 Osté stuurt voor blok 2 de Week van de FSR om vrijdag 17:00 uur. De
2 werkgroepcoördinatoren en mensen die vergaderstukken hebben geschreven
3 voor de PV sturen hun stukken naar Osté voor vrijdag 15:00 uur.
4 171120-01 Roeland Voorbergen is de nieuwe raadsassistent.
5 180129-01 Osté stuurt de conceptagenda van de PV naar Postma.

Actielijst

- 6 180115-03 Koletzki zegt tijdens de VO dat de termijn van zes weken wel de periode is
7 waar de FSR recht op heeft. Dit staat namelijk vermeld in het
8 faculteitsreglement.
9 180122-03 Kat vraagt bij het volgende voorzittersoverleg naar de situatie rondom het
10 allocatiemodel en het feit dat direct verkozen CSR-leden in de GV op
11 persoonlijke titel spreken.
12 180212-02 Osté mailt de OV-notulen naar het bestuur en zet Postma daarbij in de CC.
13 180212-06 BM&D stuurt een mail over afdelingsvoorzitters naar de CSR en de COR en
14 CC't hierin de OR.
15 180212-07 Het DB pakt de organisatie van de discussieshow op.
16 180212-09 BM&D stelt een vergaderstuk over Sterke Medezeggenschap op voor de OV.
17 180212-11 CoStu plant het inwerkweekend. Iedereen geeft hiervoor door aan Kat
18 wanneer hij of zij met vakantie gaat of dat dit nog niet gepland is. Daarnaast
19 borduurt CoStu verder op het idee van de extra week aan het eind van de
20 vakantie waarin de huidige raadsleden ten minste twee dagen aanwezig zijn.
21 180212-14 Kat besluit aan de hand van de roosters of de PV van 19 maart verzet wordt.
22 180219-01 CoStu zoekt de procedure en deadlines rondom de
23 studentenraadsverkiezingen uit.
24 180219-02 Bij BAMA wordt het grote commentaar op de brief besproken.
25 180219-03 Janssen stuurt naar Geertje Hulzebos en de klankbordgroep dat de FSR FGw
26 redelijk veel commentaar heeft en dat het dus nog wel eventjes duurt voordat
27 de FSR FGw met een reactie komt.
28 180219-04 Kat en Nivard schrijven een nieuwe versie van de brief over de discussienota
29 waarin de aanpassingen zoals besproken op deze PV wordt verwerkt.
30 180219-05 Murgia checkt bij Rutten en Van Dam of zij aanwezig kunnen zijn bij de OV.
31 Koletzki vraagt dit aan Koks.
32 180219-06 BM&D bekijkt welke agendapunten er besproken zullen worden bij de Grote
33 Discussieshow.
34 180219-07 De Jong stuurt de laatste versie naar Osté. Ze vermeldt hierbij de
35 contactpersoon en het onderwerp van de brief. Osté verstuurt vervolgens de
36 brief naar het DB en CC't hierbij de centrale *diversity officer* van de UvA.
37 180219-08 Koletzki schrijft een vergaderstuk over de procedure tijdens schorsingen.
38 180219-10 Janssen mailt "prima" naar Postma.
39 180219-11 Koletzki stuurt de brief over Turnitin naar Osté. Osté verstuurt de brief naar
40 het DB.
41 180219-12 Murgia stuurt het allocatiemodel door via de Week van de FSR

1

Nog te agenderen

2	170929-31	Facebookpromotie
3	171030-04	De rol van de CSR-afgevaardigde
4	171127-01	Conceptbegroting FSR
5	171211-04	Schorsingen (discussie moet worden afgemaakt)
6	180129-01	BSA
7	180212-01	CSR-afgevaardigde
8	180219-01	Discussinota

9

10

11

12