



Notulen PV 26 maart 2018

Elisa Janssen, Melle Koletzki, Roeland Voorbergen, Wouter Hoevers, Michele Murgia, Emma Kat, Lara Scipio, Bauke

Aanwezig Kok, Annie de Jong, Eva Nivard

Afwezig Rachel Meijers

Gast

Notulist Charlotte Osté

Agenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Post
- 3 3 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 4 4 Mededelingen
- 5 5 Vaststellen agenda
- 6 6 Vice-voorzitter
- 7 7 ACASA: Brief introweek en taaltoets
- 8 8 Evalueren OV
- 9 9 Declaraties
- 10 10 Update deuren-dicht-bijeenkomst
- 11 11 Functiebeperkingen
- 12 12 Jaarplan CoH
- 13 13 OER-actie
- 14 14 Student-lid DB
- 15 15 WVTK
- 16 16 Rondvraag
- 17 17 Sluiting

1. Opening

- 18 Kat opent de vergadering om 16:00 uur.

2. Post

- 19 De post wordt besproken.

3. Vaststellen notulen PV + actielijst

1 De notulen van de PV's van 12 en 15 maart worden vastgesteld. De actielijst wordt wel
2 besproken:

- 3
- 4 ~~180115-03~~ — Kat zegt tijdens het VO dat de termijn van zes weken wel de periode is waar
5 de FSR recht op heeft. Dit staat namelijk vermeld in het faculteitsreglement.
6 Koletzki en Kat bespreken samen wat er met dit actiepunten gebeurt.
- 7 180122-03 BM&D bespreekt de situatie rondom het allocatiemodel en het feit dat direct
8 verkozen CSR-leden in de GV op persoonlijke titel spreken.
- 9 180212-07 Kat pakt de organisatie van de discussieshow op.
- 10 ~~180216-08~~ — Kat belt POST-NL over de brief die de FSR een boete voor moet betalen omdat de
11 verzender geen of onvoldoende geld heeft betaald om de brief te verzenden,
12 maar die de FSR kwijt is.
- 13 ~~180312-15~~ — Kat mailt Weerman met de vraag wanneer het gesprek over de discussienota
14 plaatsvindt en ze CC't hierin het secretariaat.
- 15 ~~180319-01~~ — Hoevers stuurt het advies naar Osté. Osté verstuurt dit advies naar het DB van
16 de faculteit.
- 17 ~~180319-02~~ — De Vries stuurt de brief naar Osté. Osté stuurt de brief naar het DB.
- 18 ~~180319-03~~ — De Vries verstuurt deze reactie voor de deadline naar de CSR.
- 19 ~~180319-04~~ — Kat mailt Weerman over de bijeenkomst omtrent de discussienota en de
20 relatie tussen het DB en de FSR. Ze vraagt wanneer deze bijeenkomst gepland
21 kan worden. Daarnaast zal ze vragen of het DB al een bepaald format in
22 gedachten geeft. Verder zal ze melden dat de FSR graag daarna nog een
23 drankje wil drinken met het DB.
- 24 ~~180319-05~~ — Melle vraagt aan Marian of zij de posters of A2 kan printen.
- 25 ~~180319-06~~ — Costu bespreekt de OER-actie nog een keer en iedereen die nog commentaar
26 heeft op de posters, stuurt deze naar Koletzki vóór de CoStu-vergadering.

4. Mededelingen

27 Meijers is afwezig en heeft Koletzki gemachtigd. Voorbergen is later bij de vergadering
28 aanwezig. Kat zegt dat de PV in week 19 op maandag 7 mei plaatsvindt. Kat herinnert de
29 raadsleden eraan dat zij de besluitenlijsten moeten doorlezen.

5. Vaststellen agenda

30 De agenda wordt vastgesteld.

6. Vice-voorzitter

31 Kat vraagt of een raadslid de functie van vicevoorzitter op zich wil nemen nu Koletzki heeft
32 aangegeven zijn taken over te nemen. Indien er geen nieuwe vicevoorzitter komt, zal Kat de
33 PV's voorzitten. Murgia zegt dat hij de taak van vicevoorzitter misschien op zich wil nemen. Hij
34 wil echter dan wel eerst met het DB overleggen. De Jong en Janssen geven aan dat dit ook
35 besproken kan worden in een PV. Murgia zegt dat dat inderdaad kan. Murgia schrijft een
36 vergaderstuk welke taken hij op zich zou willen nemen. **(ACTIE)** Koletzki en Murgia maken een
37 afspraak om de taken die Koletzki uitvoerde te bespreken. Murgia gaat ook met het DB van de

1 FSR in gesprek over de functie vicevoorzitter, indien dit nodig is. **(ACTIE)** Door middel van
2 stemming wordt de nieuwe vicevoorzitter gekozen. Volgende week wordt tijdens de PV
3 vicevoorzitter verder besproken. **(NOG TE AGENDEREN)**

7. ACASA: Brief introweek en taaltoets

4 Janssen heeft geen toevoegingen aan het vergaderstuk en de brief die de VU heeft geschreven.

5

6 Stemvoorstel: De FSR FGw ondertekent de brief over de introweek en de taaltoets van
7 ACASA.

8 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

9

10 Kat en Janssen zorgen dat Kat de brief ondertekent en dat de VU deze brief ontvangt. **(ACTIE)**

8. Evalueren OV

11 De OV wordt nabesproken.

12

13 Voorbergen is aanwezig bij de vergadering vanaf 16:35 uur.

14

9. Declaraties

15 Wilts heeft aangegeven dat iedere ingediende per persoon declaratie 25 euro kost. Hoevers is
16 ertoe bereid om het geld op zijn rekening gestort te krijgen en vervolgens onder te verdelen
17 tussen de raadsleden. Janssen geeft aan dat als zij geld uitgeeft voor de raad, dat zij dit geld
18 gewoon zo snel mogelijk terug wil krijgen. Kat en De Jong begrijpen dit. Janssen zegt dat Wilts
19 ook 200 euro aan de FSR kan lenen waarvan hij dingen kan kopen. Nivard stelt voor om af te
20 spreken dat hoge bedragen, bijvoorbeeld boven 50 euro, direct gedeclareerd worden. Kleine
21 bedragen kunnen opgespaard worden. Janssen vindt dat de raadsleden zelf moeten kunnen
22 aangeven of zij het direct terug willen hebben of niet. Koletzki zegt dat Wilts declaraties van
23 kleine bedragen nog niet heeft verwerkt. Janssen zegt dat Wilts dan een alternatief moet
24 aanbieden aan de FSR. Er wordt besloten dat er 60 euro wordt geclusterd. Het geld wordt dan
25 overgemaakt naar Hoevers. Hoevers verdeelt het geld. Als raadsleden het eerder terug willen,
26 moeten ze dit aangeven bij de declaratie. Janssen wil dat Koletzki aangeeft dat deze regeling
27 geldt voor de huidige raadsleden. Koletzki geeft dit aan in een mail en stelt voor dat het DB een
28 alternatieve oplossing zoekt voor de huidige gang van zaken. **(ACTIE)**

10. Update deuren-dicht-bijeenkomst

29 Er wordt een update gegeven over de deuren-dicht-bijeenkomst.

11. Functiebeperkingen

30 Niet iedereen heeft het rapport kunnen lezen. De raadsleden geven commentaar op het rapport
31 voor aanstaande woensdag 09:00 uur in het Google-Docsbestand. Kat verwerkt het commentaar
32 en geeft aan welke passages inhoudelijk zijn veranderd. Er wordt een e-mailstemming
33 georganiseerd op woensdag 28 februari van 15:00 tot 21:00 uur. **(ACTIE)** Koletzki zorgt dat de
34 tekst in de goede lay-out wordt geplaatst. **(ACTIE)**

12. Jaarplan CoH

1 Het inhoudelijke commentaar dat is gegeven op het advies op het jaarplan van de CoH wordt
2 besproken.

3 Voorbergen vraagt zich af in hoeverre het advies van de FSR invloed heeft op het
4 jaarplan. Voorbergen denkt dat een positief advies de relatie met het bestuur kan verbeteren.
5 Dit kan zinvol zijn voor andere zaken die de komende tijd kunnen spelen.

6 Scipio zegt dat als de FSR de punten niet heel belangrijk vindt, dat hij dan niet negatief
7 moet zijn. Janssen probeert haar punt concreter te maken: gaat de FSR echt positief adviseren
8 op een stuk waarin staat dat er een facultair minorbeleid en toetsbeleid moet zijn? De Vries is
9 het hiermee eens. De FSR heeft zich in het jaar tegen deze veranderingen uitgesproken.
10 Daarnaast denkt De Vries dat de FSR niet moet handelen naar het feit dat het bestuur misschien
11 gefrustreerd zal zijn omdat de FSR negatief adviseert.

12 Kok zegt dat, wanneer het advies negatief is, de punten die hij wil veranderen groter
13 moet maken. Hij vindt het niet zo doorslaggevend om negatief te adviseren omdat de punten
14 niet worden overgenomen. De punten moeten dan inhoudelijk verder uitgewerkt worden.

15 Koletzki zegt dat het gesprek over het minorbeleid nog plaats moet vinden. Janssen
16 zegt dat dit klopt, maar er staat nu in een facultaire document dat het minorbeleid
17 geïmplementeerd wordt.

18
19 Stemvoorstel: De FSR FGw adviseert positief op het jaarplan CoH 2018-2019.

20 Stemuitslag: Het stemvoorstel is niet aangenomen.

21
22 Stemvoorstel: De FSR FGw adviseert negatief op het jaarplan CoH 2018-2019.

23 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

24
25 Op het jaarplan van de CoH 2018-2019 wordt door de FSR negatief geadviseerd.

26 Het voorstel van Kok wordt besproken. Hij wil graag de inhoudelijke punten die de FSR
27 wil toevoegen uitbreiden of eerder in de brief noemen. Koletzki vindt het gek om de negatieve
28 punten meer te benadrukken. De FSR wil volgens hem gewoon dat de punten serieus genomen
29 wordt. Janssen zegt dat Koletzki dit verkeerd heeft begrepen. Janssen zegt dat de negatieve
30 punten duidelijker in de brief genoemd moeten worden.

31 Kat vraagt of er meer raadsleden zijn die de negatieve punten meer willen
32 benadrukken. Dit is het geval. Nivard heeft een vraag. Ze wil best de punten meer benadrukken,
33 maar ze weet niet hoe ze ze kan uitbreiden dus ze zou graag suggesties krijgen van de raad. De
34 Vries denkt dat het net iets duidelijker moet worden waarom de FSR negatief adviseert. Janssen
35 weet niet precies wat dit inhoudt. Kat zegt dat het advies nu geschreven is als een positief
36 advies. Janssen zegt dat zij het advies niet geschreven heeft als een positief advies. Ze vraagt of
37 de negatieve zinnen kan terugzetten. Er wordt besloten dat eerst de andere punten worden
38 besproken.

39 Het tweede punt gaat over "omdraaien". Dit commentaar wordt overgenomen. Bij
40 opmerking 10 wil Janssen weten of er gezegd is dat het over een propedeusejaar gaat. Dit is het
41 geval. Het derde commentaarpunt gaat over Blended Learning. Janssen zegt dat het een
42 kernpunt is van de faculteit en dat de faculteit er veel geld aan uit geeft. Janssen is het hier niet
43 mee eens. Ze vindt het iets te makkelijk om te zeggen dat er behoudend mee omgegaan moet
44 worden. Kat zegt dat het bestuur vorig jaar geeft aangegeven dat de faculteit veel geld kan
45 krijgen vanuit centraal niveau. Het geld dat de faculteit uitgeeft aan Blended Learning wordt

1 verdubbeld vanuit centraal niveau. Kat stelt voor het stukje over Blended Learning uit de brief
2 te halen. Janssen heeft liever dat Blended Learning niet als kernpunt genoemd wordt in het
3 jaarplan. Kok is het hiermee eens. Koletzki is voor het eruit halen van dit stuk of ervoor om dit
4 te laten staan. Kat vindt het voorgestelde compromis in de brief best aardig. Kat stelt voor om
5 toe te voegen: "Omdat er behoudend mee moet worden omgegaan, stelt de FSR voor om het niet
6 op te nemen als kernpunt in het jaarplan."

7 Het volgende punt gaat over arbeidsmarktoriëntatie. Janssen zegt dat de zin veranderd
8 moet worden, omdat het gaat om arbeidsmarktoriëntatie of niet. Nivard zegt dat in een jaarplan
9 de prioriteiten van volgend jaar genoemd worden. Kok is het hiermee eens. Je kunt als FSR best
10 zeggen: We vinden het prima dat er aan arbeidsmarktoriëntatie gedaan wordt, maar het moet
11 minder belangrijk gemaakt worden. Voorbergen denkt dat de huidige formulering krachtig is.
12 Voorbergen denkt dat Janssen te veel analyseert. Hij stelt voor de huidige formulering te laten
13 staan. Janssen licht toe waarom ze de huidige formulering gek vindt. Kat stelt voor om toe te
14 voegen dat de arbeidsmarktoriëntatie geen kernpunt moet zijn. Dit wordt verwerkt.

15 Kat vraagt of er meer mensen zijn die internationale competenties uit de brief gehaald
16 moet worden. Janssen en Nivard vinden dit. Koletzki maakt het niet uit. Er wordt besloten om
17 het deel over internationale competenties in de brief blijft.

18 Wat betreft het onderdeel bij betrokkenheid, denkt Janssen dat het niet goed is om te
19 zeggen dat er bij de OV meer duidelijkheid is gegeven. Koletzki zegt dat het wat hem betreft kan
20 blijven staan. De Vries, Murgia en Kat zeggen het eens te zijn met Janssen. Er wordt besloten om
21 het laatste deel eruit te halen.

22 Op 3 april wordt een e-mailstemming georganiseerd van 09:00 tot 15:00 uur voor het
23 advies op het jaarplan CoH 2018-2019. **(ACTIE)**

13. OER-actie

24 De discussiepunten in het vergaderstuk worden behandeld. Janssen vraagt of de punten die zij
25 heeft gestuurd zijn besproken bij CoStu. Dit is het geval. Janssen is benieuwd naar de reactie op
26 haar punten. Hierbij gaat het haar vooral om het punt over de grootte van de vakken. Kok zegt
27 dat hij dit een goed idee vindt. Kok zegt dat er verder niet echt veel inhoudelijk commentaar is
28 gegeven. Janssen zegt dat dit klopt. Kat zegt dat het er gewoon in staat en dat mensen er
29 misschien over kunnen praten. Er wordt besloten dat dit artikel (3.1) niet op een poster wordt
30 geplaatst.

31 Hoe wil de FSR de posters printen? Koletzki is er voorstander van om aan Wilts te
32 vragen of zij de posters kan printen. Janssen wil graag twee A3-vellen aan elkaar nieten om zo
33 een A2-poster te creëren. Kat wil graag de posters drukken bij een printshop.

34

35 Stemvoorstel: De FSR FGw drukt de posters bij een printshop tenzij Marian in A2 de posters
36 kan printen.

37 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

38

39 Er wordt besloten welke artikelen geschikt zijn voor de posteractie. Er worden vier of vijf
40 artikelen gepubliceerd. Nivard vindt het overbodig om te stemmen welke artikelen op posters
41 komen en welke op de WC-krant. Kat is het hiermee eens.

42 Janssen wil 4.5 niet op een poster drukken. Janssen vindt artikel 3.2.5 erg
43 vanzelfsprekend waardoor studenten niet gestimuleerd worden om de OER te lezen. Bij artikel
44 6.7 wil Janssen graag toevoegen "op basis waarvan je compensatie kunt aanvragen". Scipio is

1 het eens met Janssen wat betreft 3.2.5. Scipio vindt het goed om “Deel B” toe te lichten bij de
2 laatste poster. Kok snapt dat artikel 3.2.5 een beetje suf is, maar dat het op de poster wel goed
3 werkt. Daarom is hij ervoor om het artikel op een poster te plaatsen. De Vries is er voorstander
4 van om 4.5 niet op een poster te presenteren. De Vries is bang dat het bestuur het niet op prijs
5 zou stellen wanneer artikel 4.4 op een poster gepubliceerd wordt.

6 Janssen merkt op dat er fouten staan in de zinnen. Er wordt gestemd. De artikelen
7 4.4.2, 4.7.1, 6.11, 4.4, 3.2.5, 6.7 worden gepubliceerd op een poster of op de WC-krant. De
8 artikelen 4.18.2, 3.1, 4.5, 4.2 worden niet gepubliceerd op een poster of op de WC-krant.

9 CoStu bepaalt welke artikelen voor de WC-krant en welke voor de poster en checkt
10 voor het drukken van de posters de fouten in zinnen. **(ACTIE)** Voorbergen stelt voor om op de
11 poster “OER” toe te voegen. De Jong is het hiermee eens.

12
13 Stemvoorstel: De FSR FGW maakt posters in de portret lay-out, met OER erboven en zonder
14 de randjes.

15 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

14. Student-lid DB

16 De discussiepunten worden besproken. Discussiepunt 1: Janssen geeft aan dat ze niet te veel wil
17 spreken over het verbeteren van de relatie met het bestuur. Punt 4: Vanuit jezelf als student
18 praten. De raad is het hiermee eens. Kok zegt dat het niet kunnen hebben van het
19 studentperspectief betekent dat het student-lid DB contact moet onderhouden met
20 verschillende studentenorganisaties in de faculteit, zoals studentenverenigingen. Er wordt
21 besloten een brief te schrijven over de functie van het student-lid DB waarbij de FSR zich vooral
22 richt op punt 4.

15. WVTTK

23 Er zijn geen punten voor de WVTTK.

16. Rondvraag

24 Morgen is de OV van de CSR. Osté vraagt of iedereen de kaart heeft geschreven. Kat vraagt wie
25 met de OR wil praten. De Vries, Murgia en Hoevers gaan mee. Er worden een aantal
26 datavoorstellen gedaan aan Marloes.

17. Sluiting

27 De vergadering wordt gesloten om 18:30 uur.

Besluiten

28 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij
29 stemming.

30 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGW voor het studiejaar 2017-2018.

31 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGW voor het studiejaar 2017-
32 2018.

33 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGW voor het studiejaar
34 2017-2018.

- 1 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar
2 2017-2018.
- 3 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
4 2018.
- 5 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &
6 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &
7 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &
8 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
- 9 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
10 2017-2018.
- 11 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
12 2017-2018.
- 13 171013-01 De coördinatoren sturen de agenda van de werkgroepvergadering in een
14 aparte mail naar de raadsleden en vergaderstukken voor de werkgroep
15 worden als reactie op deze mail gestuurd. Vergaderstukken voor de PV blijven
16 verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld
17 dat dit voor de PV is.
- 18 171027-01 Osté stuurt voor blok 2 de Week van de FSR om vrijdag 17:00 uur. De
19 werkgroepcoördinatoren en mensen die vergaderstukken hebben geschreven
20 voor de PV sturen hun stukken naar Osté voor vrijdag 15:00 uur.
- 21 171120-01 Roeland Voorbergen is de nieuwe raadsassistent.
- 22 180129-01 Osté stuurt de conceptagenda van de PV naar Postma.

Actielijst

- 23 180122-03 BM&D bespreekt de situatie rondom het allocatiemodel en het feit dat direct
24 verkozen CSR-leden in de GV op persoonlijke titel spreken.
- 25 180212-07 Kat pakt de organisatie van de discussieshow op.
- 26 180326-01 Murgia schrijft een vergaderstuk welke taken hij op zich zou willen nemen als
27 hij vicevoorzitter wordt.
- 28 180326-02 Koletzki en Murgia maken een afspraak om de taken die Koletzki uitvoerde te
29 bespreken. Murgia gaat ook met het DB van de FSR in gesprek over de functie
30 vicevoorzitter, indien dit nodig is.
- 31 180326-03 Kat en Janssen zorgen dat Kat de brief over de taaltoets en introweek bij
32 ACASA ondertekent en dat de VU deze brief ontvangt.
- 33 180326-04 De FSR bespreekt tijdens het gesprek over de discussienota de situatie dat de
34 leden van het DB geneigd zijn onnodig veel te herhalen tijdens OV's.
- 35 180326-05 Koletzki stuurt een mail naar Wilts over de declaraties waarin hij de punten
36 zoals besproken tijdens de PV noemt.
- 37 180326-08 Er wordt een e-mailstemming georganiseerd i.v.m. het rapport 'Studeren met
38 een functiebeperking' op woensdag 28 februari van 15:00 tot 21:00 uur.

- 1 180326-09 Koletzki zorgt dat de tekst van het rapport omtrent functiebeperkingen in de
2 goede lay-out wordt geplaatst.
- 3 180326-10 Op 3 april wordt een e-mailstemming georganiseerd van 09:00 tot 15:00 uur
4 voor het advies op het jaarplan CoH 2018-2019.
- 5 180326-11 CoStu bepaalt welke artikelen voor de OER-actie voor de WC-krant en welke
6 voor de poster.

Nog te agenderen

- 7 180129-01 BSA
- 8 180315-01 Raadsstandpunt honoursprogramma
- 9 180319-01 Rappoort Studeren met een functiebeperking
- 10 180319-02 OER-actie posters

Pro memori

- 11 180320-01 De FSR FGw van volgend jaar moet erop gewezen worden dat de FSR van dit
12 jaar vraagt om ruimte vrij te maken in de begroting voor de diversity officer.
13