



Notulen PV 26 april 2018

Elisa Janssen, Melle Koletzki, Eva Nivard, Roeland Voorbergen, Wouter Hoevers, Annie de Jong, Emma Kat, Bauke Kok,
Aanwezig Michele Murgia, Lara Scipio, Rachel Meijers, Noor de Vries
Afwezig Eva Nivard
Gast
Notulist Charlotte Osté

Agenda

- 1 1 Opening
- 2 2 Post
- 3 3 Vaststellen notulen PV + actiepunten
- 4 4 Mededelingen
- 5 5 Vaststellen agenda
- 6 6 Privacy
- 7 7 Inwerklocaties
- 8 8 Minorbeleid
- 9 9 Verkiezingsdebat
- 10 10 Ambtelijk secretaris OV
- 11 11 Draaiboek opleidingsaanbod
- 12 12 Decaanbenoemingen
- 13 13 Eigen titel GV
- 14 14 Promotie verkiezingen: dilemma's
- 15 15 Functiebeperkingen
- 16 16 Heidag
- 17 17 WVTK
- 18 18 Rondvraag
- 19 19 Sluiting

1. Opening

- 20 Voorbergen opent de vergadering om 17:02 uur.

2. Post

- 21 De post wordt besproken.



3. Vaststellen notulen PV + actielijst

1 De notulen worden vastgesteld. FinHu bespreekt de invulling van onderwijsgebonden
2 onderzoek naar aanleiding van het bespreken van de notulen van 19 mei 2018. **(ACTIE)** De
3 actielijst wordt besproken:

- 4
- 5 180412-03 In FinHu wordt besproken op welke manier de FSR in samenwerking met
6 andere FSR'en een advies kan schrijven over de hoge prijzen in de kantine.
7 Daarnaast pakt FinHu het punt van hygiëne in de kantine op.
- 8 ~~180419-01 Murgia geeft door aan Janssen en Kat wat hij anders zou willen zien aan de~~
9 ~~update van Postma en Kat en Janssen geven deze door aan Postma tijdens hun~~
10 ~~overleg.~~
- 11 ~~180419-02 Raadsleden kunnen vóór zondag a.s. opmerkingen sturen naar Scipio i.v.m.~~
12 ~~het dossierhoudersoverleg over privacy.~~
- 13 ~~180419-03 Osté stuurt de brief over deeltijdstuderen naar het DB van de faculteit.~~
- 14 ~~180419-04 Kat laat aan De Vries weten dat De Vries de mail over prestatiedruk kan~~
15 ~~versturen. De Vries stuurt vervolgens de mail.~~
- 16 ~~180419-05 Scipio mailt de partijen om informatie te geven over het inwerkweekend van~~
17 ~~de FSR.~~
- 18 ~~180419-06 Scipio vraagt aan de locatie naar de kosten voor de annulering op latere~~
19 ~~termijn en dus na de drie dagen waarbinnen kosteloos geannuleerd kan~~
20 ~~worden. Daarnaast vraagt Scipio of er studenten in mogen verblijven. Hierbij~~
21 ~~zal ze aangeven dat het om een werkweekend gaat.~~
- 22 180419-07 CoStu plaatst de informatie over het aanspreekpunt i.v.m. privacy op de WC-
23 of wandkrant.
- 24 ~~180419-08 Scipio neemt alle punten die bij het agendapunt over bewustwording van~~
25 ~~privacy zijn besproken mee naar het dossieroverleg.~~
- 26 180419-09 Voorbergen zit volgende week de PV voor en de PV daarna wordt besproken
27 hoe dit is ervaren door de raadsleden.

4. Mededelingen

28 Nivard is afwezig bij de vergadering en heeft Kat gemachtigd. Hoevers zal later bij de
29 vergadering aanwezig zijn en heeft tot het moment dat hij er is Kat gemachtigd.

5. Vaststellen agenda

30 Voorbergen vraagt of de raadsleden er behoefte aan hebben om het gesprek over de greenpaper
31 bezuinigingen te bespreken. Dit gesprek heeft vandaag om 15:00 uur plaatsgevonden. De
32 raadsleden geven aan dat ze het gesprek liever niet tijdens deze vergadering nabespreken. De
33 nabespreking van het gesprek over de greenpaper bezuinigingen wordt voor de volgende PV
34 geagendeerd. **(NOG TE AGENDEREN)** De Jong stelt voor om het agendapunt over
35 functiebeperkingen eerder te agenderen. De agenda wordt daarna vastgesteld.

6. Privacy

36 Scipio vertelt dat een aantal raadsleden tijdens de BM&D-vergadering het instemmingsverzoek
37 hebben besproken. De punten die de FSR wil sturen zijn genoemd in het vergaderstuk.
38 Voorbergen vraagt of er vragen zijn over het vergaderstuk.

1 Janssen vraagt of er nog op een andere manier commentaar gegeven wordt, omdat zij
2 de huidige manier onduidelijk vindt. Momenteel is er namelijk commentaar gegeven in het
3 document zelf en niet in een aparte brief. De Vries zegt dat ervoor is gekozen om op deze
4 manier commentaar te sturen omdat het anders op een omslachtige manier gebeurt. Een aparte
5 brief zou enkel bestaan uit punten waarin genoemd zou staan: "Op pagina X vindt de FSR...".
6 Janssen merkt op dat de opmerkingen afhankelijk van het soort tekstverwerker soms
7 verspringen. Koletzki zegt dat dit opgelost kan worden door het document in een PDF-versie te
8 sturen. Janssen geeft verder nog aan dat er veel d/t-fouten in het commentaar staan. Deze
9 moeten er nog uit worden gehaald. **(ACTIE)**

10 Koletzki vraagt op welke manier er informatie over privacy wordt gegeven aan
11 studieverenigingen. De Vries zegt dat het ook een idee was vanuit de CSR om dit aan te pakken.
12 Scipio zegt dat het bij het overleg open is gehouden hoe dit moet gebeuren en zegt tegen Murgia
13 dat het een goed idee is om dit het volgende dossierhoudersoverleg te bespreken. Murgia zegt
14 dat Juridische Zaken langs wil gaan bij studieverenigingen om input te vergaren.

15 Janssen leest het commentaar eventueel nog een keer door en stuurt haar nieuwe
16 commentaar naar Scipio en eventueel naar de hele raad. Scipio stuurt het commentaar naar de
17 CSR voor de deadline van 29 april. **(ACTIE)** Scipio stuurt ook nog commentaar op de notulen
18 van het dossierhoudersoverleg over Privacy. **(ACTIE)**

7. Inwerklocaties

19 Scipio geeft aan dat de locatie die de FSR wilde boeken niet toegankelijk is voor studenten.
20 Scipio heeft een andere locatie gevonden en CoStu is hierover positief. Er wordt vandaag
21 besloten of de andere raadsleden deze locatie ook geschikt vinden. Janssen geeft aan dat zij deze
22 locatie goed vindt, maar dat ze dan wel wil dat de reiskosten door de FSR worden vergoed.
23 Hierover wordt nu gestemd.

24
25 Stemvoorstel: De FSR FGw besluit de reiskosten voor het inwerkweekend te vergoeden voor
26 maximaal 24 mensen (de huidige en toekomstige raadsleden).
27 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

28
29 Voorbergen stelt voor om nu over de locatie te stemmen.

30
31 Stemvoorstel: De FSR FGw houdt het inwerkweekend in Wehe-den Hoorn in Groningen.
32 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

33
34 Kok zegt dat er twee prijzen zijn voor de locatie, namelijk 795 en 1050 euro. Als de FSR het
35 laatste bedrag betaalt, dan huurt hij de gehele locatie af. Hier is ruimte voor 40 man. Je kunt ook
36 een deel van de locatie boeken voor 25 personen. Dan kost het 795 euro. Kok zegt dat er niet is
37 besloten voor welk bedrag de FSR de locatie boekt. Hij is er zelf voorstander van om de ruimte
38 van 25 personen te boeken, aangezien er maximaal 24 mensen aanwezig zullen zijn. Scipio zegt
39 dat het risico dan wel bestaat dat de andere ruimte geboekt wordt door andere personen.
40 Murgia geeft aan dat hij dit geen prettig idee vindt en zou liever de gehele locatie reserveren.
41 Kat zegt dat de kans erg klein is dat een andere groep hetzelfde weekend het andere deel van de
42 locatie boekt. Murgia zegt dat de kans wel bestaat en dat hij er geen voorstander van is om het
43 huisje te delen met andere mensen. Hij vindt dit niet prettig wanneer de nieuwe raadsleden
44 ingewerkt zullen worden. Voorbergen geeft aan dat hij ook best meer wil betalen om zo de

1 ruimte niet te delen. De andere raadsleden zeggen het niet per se nodig te vinden om de gehele
2 locatie te boeken.

3 Murgia zegt dat het ook nog een optie is om een heel ander huisje te boeken. Scipio
4 zegt dat een ander huisje heel moeilijk wordt om te regelen. Ze geeft aan dat het nu al lastig was
5 om een geschikte locatie te vinden. De Vries stelt voor dat Scipio vraagt hoe de ruimtes gedeeld
6 worden en of dit geschikt is om mensen in te werken. Scipio geeft aan dat het al duidelijk is en
7 dat de eigenaar heeft aangegeven dat de raadsleden in de gemeenschappelijke ruimtes kunnen
8 inwerken. Murgia geeft aan dat hij het vervelend vindt als deze ruimtes op hetzelfde moment
9 gebruikt zouden worden door anderen. Scipio vraagt daarom alsnog naar het gebruik van de
10 ruimtes voor het inwerken. Ze zal vragen of er voldoende plek is om met 24 man in te werken
11 wanneer het andere deel van de locatie wordt geboekt. **(ACTIE)** Op dit moment zijn de meeste
12 raadsleden er voorstander van om de ruimte voor 785 euro te boeken.

13 Scipio heeft een vraag over het annuleren. Zij heeft met de eigenaar gesproken en hij
14 zei dat de locatie niet officieel gereserveerd is. De FSR heeft als het ware een optie geplaatst.
15 Scipio belt snel de eigenaar van de locatie en vraagt voor welke datum de FSR de locatie moet
16 bevestigen en hoeveel de FSR moet betalen voor het eventuele annuleren van de locatie.
17 **(ACTIE)** Scipio vraagt aan de raadsleden of er een annuleringsverzekering afgesloten moet
18 worden. Dit zou 65 euro kosten. Er wordt besloten vooralsnog geen annuleringsverzekering af te
19 sluiten.

8. Minorbeleid

20 Er wordt gestemd over de brief.

21
22 Stemvoorstel: De FSR FGw stuurt de brief over het minorbeleid naar het DB.

23 Stemuitslag: Het stemvoorstel is aangenomen.

24
25 Janssen stuurt de juiste versie van de brief over het minor zaterdag naar Osté. Osté stuurt deze
26 brief naar het DB. **(ACTIE)**

9. Verkiezingsdebat

27 Kok neemt het woord. In VOX-POP kan er een verkiezingsdebat georganiseerd worden door de
28 FSR i.v.m. de studentenraadsverkiezingen. Studentenpartijen die deelnemen aan de facultaire
29 studentenraadsverkiezingen kunnen dan stellingen aandragen voor het verkiezingsdebat. Kok
30 zou het gesprek kunnen leiden.

31 Janssen denkt dat er niet veel studenten op het debat af zullen komen. Meijers zegt dat
32 het goed is om aan de partijen duidelijk te maken dat het belangrijk is dat er mensen aanwezig
33 zijn. Murgia is bang dat er alleen mensen aanwezig zullen zijn die al weten op welke partij ze
34 stemmen. Kat denkt ook dat dit het geval zal zijn, maar ze denkt dat het goed is om het
35 verkiezingsdebat te organiseren. Het eerste jaar kan de opkomst misschien tegenvallen, maar ze
36 zou het goed vinden als het verkiezingsdebat daarna ieder jaar plaatsvindt. Kok denkt dat een
37 ideologische discussie tussen de partijen voorafgaand aan het raadsjaar ook al wat waard is.
38 Scipio denkt dat het ook goed is voor de studentenpartijen zelf. Ze stelt bovendien voor om te
39 vragen of studieverenigingen dit evenement willen verspreiden.

40 De Jong heeft een vraag over het vergaderstuk en wil weten hoe de stellingen per
41 loting worden gekozen. Kok zegt dat de partijen wel de stellingen van tevoren kennen en dus
42 kunnen voorbereiden, maar dat ze niet weten welke stellingen uiteindelijk besproken zullen

1 worden. Het idee is om 15 minuten per stelling te organiseren. Er worden sowieso drie
2 stellingen besproken waarvan elke partij een stelling introduceert.

3
4 Hoevers is aanwezig bij de vergadering vanaf 17:43 uur.

5
6 Kat vraagt zich af of de Vrije Student er problemen mee zou hebben dat Kok het gesprek leidt,
7 omdat het iemand van de huidige raad is waar ook TOF in zit. Janssen denkt dat het goed is om
8 de stellingen te laten uitkiezen door de studentenraad. Voorbergen is het hiermee eens, ook
9 omdat de voorbereidingen anders wel erg veel tijd kosten. Koletzki zegt dat het idee is om aan
10 de partijen te laten bepalen welke stellingen zij willen aandragen. Kat zegt dat Janssen dit ook
11 niet zegt. Janssen zegt volgens Kat dat de FSR de stellingen die behandeld worden tijdens het
12 debat uiteindelijk kiest en dit ook van tevoren communiceert met de partijen.

10. Ambtelijk secretaris OV

13 Er wordt gesproken over de ambtelijk secretaris van de OV.

11. Draaiboek opleidingsaanbod

14 Kat heeft een vergaderstuk geschreven en heeft ook een brief geschreven. Kat bespreekt de
15 inhoudelijke opmerkingen op de brief die gegeven zijn door De Jong. De Jong heeft aangegeven
16 dat OC's instemmingsrecht hebben op tracks. De Jong zegt dat ze wil dat OC's betrokken
17 worden, omdat het niet alleen gaat over of de CSR de procedure rondom de rechten van FSR
18 toetst, maar ook dat de FSR de procedure rondom de rechten van de OC's toetst. Kat vraagt zich
19 hardop af of de afspraken tussen de OC's en de FSR'en in een centraal document moet komen te
20 staan. De Jong denkt dat er in een centraal document verwezen kan worden naar een facultair
21 document. De volgende opmerking gaat over de decaan. De vraag is of de decaan een nieuw
22 instemmingsverzoek moet sturen naar de medezeggenschap. Dit wordt aangepast. Vervolgens
23 is er nog een opmerking over de bijlage. De Jong zegt dat er tegen de FSR is gezegd dat de FSR
24 alleen instemmingsrecht heeft als het CROHO-label wordt veranderd.

25 Kat schrijft een nieuwe versie van de brief m.b.t. draaiboek opleidingsaanbod en hier
26 wordt volgende week over gestemd. **(ACTIE)**

12. Decaanbenoeringen

27 Er wordt gesproken over decaanbenoeringen.

13. Eigen titel GV

28 De discussiepunten worden besproken. Discussiepunt 1: Is het een probleem dat de leden
29 zonder last en ruggespraak zitten? Janssen, De Jong en De Vries vinden dit een probleem.
30 Voorbergen vindt het alleen een probleem voor de afgevaardigden. Kat begrijpt niet waarom
31 Voorbergen dit vindt. Murgia zegt dat het voor de afgevaardigden alleen een probleem is als de
32 FSR niet heeft gezegd: je mag zonder last en ruggespraak zitten. Janssen is er voorstander van
33 om de afgevaardigden namens hun raad te laten zitten in de GV. De Vries en De Jong zijn het
34 hiermee eens. Direct verkozenen zijn verbonden aan hun partij, maar de afgevaardigden zijn in
35 de GV gekomen via hun raad.

36 Kat vraagt hoe dit verder moet. Voorbergen zegt dat de bereikte consensus omgezet
37 kan worden naar een advies. De Vries vraagt of het een idee is om dit met andere raden te
38 maken. Kat denkt dat het goed is als de FSR eerst al een brief heeft geschreven die de FSR zelf

1 goed vindt. Afhankelijk van het commentaar dat daarop gegeven wordt, wordt besloten wat er
2 verder wordt gedaan.

3 Kat vraagt of de FSR in zijn advies wil schrijven dat het artikel verwijderd moet
4 worden of dat het artikel aangepast moet worden zodat er een onderscheid gemaakt moet
5 worden tussen direct gekozen raadsleden en afgevaardigden. Er wordt nu gediscussieerd over
6 de meerderheid en of de CSR/COR een meerderheid heeft in de GV. Janssen denkt dat dit
7 breder ter discussie gesteld moet worden. Een belangrijk orgaan op de UvA heeft zelf in een
8 huishoudelijk reglement opgenomen dat de leden zonder last en ruggespraak spreken. De Jong
9 wil voorkomen dat de leden van de GV ieder jaar hun huishoudelijk reglement kunnen
10 aanpassen. Ze stelt voor om dit op te nemen in het universiteitsreglement.

14. Promotie verkiezingen: dilemma's

11 Er is een vergaderstuk geschreven. Meijers vraagt of de raadsleden zich kunnen vinden in het
12 idee van CoStu. Het idee is om aan de hand van dilemma's op dinsdag de verkiezingen te
13 promoten. Tot 29 april kan er commentaar gestuurd worden. Nu wordt er niet inhoudelijk over
14 de dilemma's gesproken.

15 Janssen geeft aan dat zij niet wil dat de dilemma's worden uitgedeeld. Ze vindt het niet
16 goed om te werken met de dilemma's terwijl dit al gedaan is door een studentenpartij. Kat zegt
17 dat Dilemma op Dinsdag een bekender fenomeen is dat nu gebruikt wordt door meerdere
18 bedrijven. Janssen zegt dat dezelfde soort dilemma's op dezelfde soort kaartjes aan dezelfde
19 worden uitgedeeld door de studentenraad in plaats van door de partij. De andere raadsleden
20 lijken het niet met Janssen eens te zijn en er wordt besloten om de dilemma's alsnog uit te
21 werken.

15. Functiebeperkingen

22 Er is een vergaderstuk geschreven. In het vergaderstuk wordt gesproken over een memo dat de
23 FSR zal opstellen. Kok vraagt waarom er een memo wordt opgesteld en geen brief. Kat zegt dat
24 zij een brief geschikter vindt wanneer de FSR daarin alleen punten aandraagt waar hij achter
25 staat. Een memo kan volgens Kat ook punten bevatten waar de FSR het niet mee eens is. Kok
26 denkt dat dit ook in een brief kan.

27 Koletzki stelt voor om alleen te sturen waar de FSR achter staat. De Jong wil juist dat
28 alles wordt opgenomen in de brief. Kok denkt dat de FSR het ook niet helemaal precies weet. Hij
29 denkt dat de FSR ook kan aangeven bij punten waarom hij hier bedenkingen bij heeft. Koletzki
30 en Voorbergen vinden dit goed. De andere raadsleden uiten geen bezwaar op dit voorstel.

31 Koletzki geeft aan dat hij een andere interpretatie had bij het een na laatste punt. Er
32 wordt voorgesteld om beide interpretaties op te nemen.

33 BM&D bespreekt de voortgang van de brief/memo over de functiebeperkingen verder.

34 (ACTIE)

16. Heidag

35 BM&D heeft zijn voorkeur geuit in een vergaderstuk. De locatie die BM&D voorstelt is de Beurs
36 van Berlage. Meijers wil weten waarom deze locatie is gekozen. Ze vindt het misschien onnodig
37 om hier veel geld aan uit te geven. Ze weet daarom niet of ze dit wil voorstellen aan het bestuur.
38 De Vries denkt dat het goed is om een locatie dichtbij en buiten de universiteit te kiezen. Murgia
39 zegt dat hij de heidag liever op de UvA wil laten plaatsvinden. Janssen stelt de Brakke Grond
40 voor. Kok denkt dat het juist wel leuk is om buiten de stad te gaan. Voorbergen zegt dat hier

1 veel bezwaren tegen waren vanuit BM&D. De Vries zegt dat dit haar ongemakkelijk lijkt en dat
2 je dan ook een hele dag wil vrijhouden voor de heidag, maar dat de heidag waarschijnlijk niet zo
3 lang zal duren.

4 Kat zegt dat de heidag wellicht in augustus plaatsvindt. Voorbergen zegt dat dit in
5 september zal zijn. De nieuwe raad moet namelijk aanwezig zijn. Janssen vindt het niet goed om
6 een locatie te reserveren buiten Amsterdam i.v.m. mogelijke reiskosten.

7 Murgia vraagt wat de "Traning op Maat" betekent. Voorbergen zegt dat er twee of drie
8 begeleiders zijn van de Landelijke Studentenvakbond. Voorbergen kreeg een goede indruk van
9 ze en krijgt een goed gevoel hierbij. Murgia denkt dat één persoon het best is.

17. WVTTK

10 Er zijn geen punten voor de WVTTK.

18. Rondvraag

11 Janssen zegt dat er een inhoudelijke mail gestuurd moet worden naar ALPHA. Kat zal een
12 reactie schrijven op de mail van ALPHA over het voetbaltoernooi. Osté verstuurt vervolgens
13 deze mail. **(ACTIE)**

19. Sluiting

14 De vergadering wordt gesloten om 19:02 uur.

Besluiten

- 15 170901-01 Machtigingen die tijdens de PV binnenkomen per e-mail tellen mee bij
16 stemming.
- 17 170901-02 Emma Kat is de voorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-2018.
- 18 170901-03 Melle Koletzki is de vicevoorzitter van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
19 2018.
- 20 170901-04 Noor de Vries is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
21 2017-2018.
- 22 170901-05 Hoevers is dan ook de penningmeester van de FSR FGw voor het studiejaar
23 2017-2018.
- 24 170901-06 Nivard is vertrouwenspersoon van de FSR FGw voor het studiejaar 2017-
25 2018.
- 26 170901-07 De FSR FGw werkt met vijf werkgroepen, namelijk (i) Bachelor- &
27 Masteronderwijs, (ii) Onderwijs- en Examenregeling, Opleidingscommissies &
28 Studiesucces, (iii) Communicatie & Studieverenigingen, (iv) Financiën &
29 Huisvesting en (v) Besturingsmodel & Diversiteit.
- 30 170913-01 Annie de Jong is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
31 2017-2018.
- 32 170913-02 Bauke Kok is werkgroepcoördinator van de FSR FGw voor het studiejaar
33 2017-2018.

- 1 171013-01 De coördinatoren sturen de agenda van de werkgroepvergadering in een
2 aparte mail naar de raadsleden en vergaderstukken voor de werkgroep
3 worden als reactie op deze mail gestuurd. Vergaderstukken voor de PV blijven
4 verstuurd worden als reactie op de Week van de FSR en er wordt bij vermeld
5 dat dit voor de PV is.
- 6 171027-01 Osté stuurt voor blok 2 de Week van de FSR om vrijdag 17:00 uur. De
7 werkgroepcoördinatoren en mensen die vergaderstukken hebben geschreven
8 voor de PV sturen hun stukken naar Osté voor vrijdag 15:00 uur.
- 9 171120-01 Roeland Voorbergen is de nieuwe raadsassistent.
- 10 180129-01 Osté stuurt de conceptagenda van de PV naar Postma.
- 11 180405-01 Roeland Voorbergen vervangt Melle Koletzki als vicevoorzitter.

Actielijst

- 12 180412-03 In FinHu wordt besproken op welke manier de FSR in samenwerking met
13 andere FSR'en een advies kan schrijven over de hoge prijzen in de kantine.
14 Daarnaast pakt FinHu het punt van hygiëne in de kantine op.
- 15 180419-07 CoStu plaatst de informatie over het aanspreekpunt i.v.m. privacy op de WC-
16 of wandkrant.
- 17 180419-09 Voorbergen zit volgende week de PV voor en de PV daarna wordt besproken
18 hoe dit is ervaren door de raadsleden.
- 19 180426-01 FinHu bespreekt de invulling van onderwijsgebonden onderzoek naar
20 aanleiding van het bespreken van de notulen van 19 mei 2018.
- 21 180426-02 In het commentaar over privacy worden de d/t-fouten verwijderd.
- 22 180426-03 Janssen leest het commentaar eventueel nog een keer door en stuurt haar
23 nieuwe commentaar naar Scipio en eventueel naar de hele raad. Scipio stuurt
24 het commentaar naar de CSR voor de deadline van 29 maart.
- 25 180426-04 Scipio vraagt aan de eigenaar van de locatie naar het gebruik van de ruimtes
26 voor het inwerken. Ze zal vragen of er voldoende plek is om met 22 man in te
27 werken wanneer het andere deel van de locatie wordt geboekt.
- 28 180426-05 Scipio belt morgen de eigenaar van de locatie en vraagt voor welke datum de
29 FSR de locatie moet bevestigen en hoeveel de FSR moet betalen voor het
30 eventuele annuleren van de locatie.
- 31 180426-06 Janssen stuurt de juiste versie van de brief over het minor zaterdag naar Osté.
32 Osté stuurt deze brief naar het DB.
- 33 180426-08 Kat schrijft een nieuwe versie van de brief m.b.t. draaiboek opleidingsaanbod
34 en hier wordt volgende week over gestemd.
- 35 180426-09 BM&D bespreekt verder het toevoegen van een PhD-student aan de pre-
36 commissie.
- 37 180426-10 De Jong schrijft een nieuw vergaderstuk over decaanbenoemingen.
- 38 180426-11 BM&D bespreekt decaanbenoemingen verder.
- 39 180426-12 BM&D bespreekt de voortgang van de brief/memo over de
40 functiebeperkingen verder.



- 1 180426-13 Kat zal een reactie schrijven op de mail van ALPHA over het voetbaltoernooi.
2 Osté verstuurt vervolgens deze mail.

Nog te agenderen

- 3 180129-01 BSA
4 180315-01 Raadsstandpunt honoursprogramma
5 180405-01 Evaluatie FSR
6 180405-04 Vergoeding eerstejaarsraadsleden
7 (180405-05 Heidag)
8 180412-01 Studeren in deeltijd

Pro memori

- 9 180320-01 De FSR FGw van volgend jaar moet erop gewezen worden dat de FSR van dit
10 jaar vraagt om ruimte vrij te maken in de begroting voor de diversity officer.
11