



Centrale
Studentenraad

College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Nieuwe Achtergracht 170
1018 WV Amsterdam
(020) 525 3726
csr@studentenraad.nl
studentenraad.nl/csr

Datum 28 mei 2018

Ons kenmerk CSR-1718-24

Contactpersoon [Loraine Smith](#)

E-mail csr@uva.nl

Bijlage(n) -

Betreft **Reactie adviesverzoek Numerus fixus BSc Business Administration en de BSc Economics & Business Economics 2019-2020**

This is a bilingual advice. English follows Dutch.

Geacht College van Bestuur,

Middels deze brief reageert de Centrale Studentenraad (*hierna: CSR*) op uw adviesaanvraag (*uw kenmerk: 2018-023916*) betreffende de numerus fixi aanvragen voor de *BSc Business Administration* (*hierna: BA*) en *BSc Economics & Business Economics* (*hierna: EBE*) in 2019 - 2020.

De CSR adviseert negatief op de implementatie van beide numerus fixi. Al eerder in dit proces heeft de Facultaire Studentenraad van de faculteit Economie en Bedrijfskunde (*hierna: FSR-FEB*) negatief geadviseerd op de aanvraag voor de numerus fixi. De FSR-FEB heeft gecommuniceerd dat bij het opstellen van zijn adviesbrief de mening van de Opleidingscommissies van BA en EBE is meegenomen. Zowel de OC-BA, als de OC-EBE hebben aangegeven negatief te staan tegenover de implementatie van een numerus fixus.

In deze brief worden een aantal van de zorgen van de FSR-FEB nogmaals benoemd, waarbij verwezen wordt naar het originele advies van de FSR-FEB. Daarnaast wil de CSR twee punten toevoegen van algemene aard.

Ten eerste verandert door het invoeren van een numerus fixus de aard van deze opleidingen niet fundamenteel. De CSR verwijst hier graag naar de brief van de FSR-FEB. De FSR-FEB geeft hierin, naast het bovenstaande punt, aan dat hij van mening is dat middels de numerus fixi de kwaliteit van de opleiding niet inhoudelijk verbeterd zal worden.

Ten tweede wil de CSR kenbaar maken dat de numerus fixus een mogelijke *switch* in het wisselen tussen de programma's beperkt tussen bijvoorbeeld *BSc Fiscal Economics* en de *BSc Econometrie*. De CSR verwijst hier graag naar de brief van de FSR-FEB.

Ten derde deelt de CSR de mening van de FSR-FEB dat een numerus fixus nadelige gevolgen kan hebben op de toegankelijkheid van de opleiding. Dit speelt ook een rol in de zelfselectie van studenten, zelfs wanneer de capaciteitslimiet van een fixus niet wordt gehaald. Niet alle aanstaande studenten kiezen even vaak voor een opleiding met een fixus als voor een opleiding zonder fixus. De toegankelijkheid van hoger onderwijs, voor alle soorten studenten, vindt de CSR belangrijk en de CSR is daarom van mening dat maatregelen die daar een grote impact op hebben problematisch zijn. Om



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

dit punt te ondersteunen verwijst de CSR naar een onderzoek van de onderwijsinspectie, 'Selectie: meer dan cijfers alleen', dat tot de volgende conclusie komt (hoofdstuk Conclusies p.71-72):

"Bepaalde groepen stromen immers relatief wat minder vaak in opleidingen met selectie in dan andere groepen. Selecterende maatregelen lijken dus tot een verschuiving van groepen studenten te leiden. Daarmee zorgt selectie aantoonbaar voor een wat andere instroom. Zonder dat we dit meteen als een zorgelijke trend willen bestempelen, achten wij enige alertheid hierbij op zijn plaats."

In het bovenstaand citaat kaart de onderwijsinspectie problemen omtrent selectiecriteria aan en stelt dat selecterende opleidingen een niet even homogene groep creëren na het toepassen van selectie. De onderwijsinspectie bestempelt dit niet direct als een zorgelijke trend; de CSR doet dit wel. De CSR waardeert het daarom dat het CvB vooraf al aangeeft een onderzoek te gaan doen naar toegankelijkheid van opleidingen met een fixus en wordt hier graag uitgebreid van op de hoogte gesteld (ook als het in de toekomst andere opleidingen dan BA en EBE betreft).

Tenslotte wil de CSR aangeven dat hij de zorgen van de decaan deelt over de hoge studentenaantallen en de extra kosten en tijd die ermee gepaard zullen gaan om dit proces in goede banen te laten leiden, maar deze zorg leidt voor de CSR niet tot een positief advies. De CSR denkt dat er andere maatregelen zijn, naast een fixus, om problemen die voortkomen uit een hoge instroom te voorkomen. De CSR stelt dan ook voor om te kijken naar maatregelen die de hoge aantal inschrijvingen op andere manieren kunnen inperken. Hierbij is voor de CSR eerlijk communiceren dat het moeilijk is woonruimte in Amsterdam te vinden voor aanstaande (internationale) UvA-studenten een belangrijk punt van aandacht. Het feit dat er te weinig woonruimte is, moet niet rooskleurig worden gepresenteerd aan nieuwe studenten, maar moet gezien worden als een punt om grote rekening mee te houden. Door een waarheidsgetrouwe informatievoorziening voorkomt de UvA gevallen waarin tientallen internationale studenten in Amsterdam geen woonruimte kunnen vinden in de toekomst, hetgeen afgelopen september 2017 wel het geval was.

Bij vragen is de CSR uiteraard bereid tot verdere toelichting. Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, ziet de CSR uw reactie graag tegemoet.

Dear College van Bestuur (Executive Board),

With this letter the Central Student Council (*hereafter*: CSR) would like to respond to your advisory request (*your feature*: 2018-023916) in regards to the Numeri Fixi requests for the BSc Business Administration (*hereafter*: BA) and BSc Economics & Business Economics (*hereafter*: EBE) 2019-2020.

The CSR advises negatively on the implementation of both numeri fixi. Already earlier in the process the Faculty Student Council of Economics and Business (*hereafter*: FSR FEB) has advised negatively on the request for the numerus fixus. The FSR FEB has communicated that while drafting their letter of advice the opinion of the programme committees BA and EBE have been taken into account. Both the programme committees BA and EBE have indicated having a negative stance towards the implementation of the numeri fixi.

In this letter a few of the concerns of the FSR FEB will be mentioned again, with reference to the original advice of the FSR FEB. The CSR would furthermore like to add two points of general concern.

First and foremost, it is important that when introducing these numeri fixi the nature of the programmes (the type of large-scale and accessible education) does not fundamentally change. The CSR here points to the letter of the FSR FEB. Aside from this, the FSR FEB indicates that according to them, even the introduction of the numeri fixi may not guarantee the improved quality of education for the programme.



Secondly, the CSR would like to point out that the numeri fixi may make the switching of programmes limited between the BSc Fiscal Economics and the BSc of Econometrics, for example. The CSR here again refers to the letter of the FSR FEB.

Thirdly, the CSR shares the opinion of the FSR FEB that the numerus fixus can have adverse consequences on the accessibility of the programme. Even if there will be no need for selection due to the capacity limit of the fixus not being reached, often self-selection may play a role among students. Not all prospective students will want to choose a programme with a fixus, if they can choose one without a fixus. The CSR finds the accessibility of higher education to be important for all students, and therefore the CSR is of the opinion that measures that have a large impact on that are problematic. Furthermore the CSR would like to point to research from the educational inspection 'Selection: more than numbers alone', that points to the following (p. 71-72):

"Certain groups after all flow relatively less often into programmes with selection in comparison to other groups. Selective measures appear to lead to a shift of groups of student. With that, selective measures demonstrably cause a slightly different intake of students. Without immediately branding this as an alarming trend, we deem it necessary to be aware of this."

In the aforementioned quote the educational inspection raise issues with regards to selection criteria and states that selective programmes do not create a homogenous group. The educational inspection does not immediately confirm this as a cause for concern; the CSR does, however. The CSR appreciates that the CvB has offered to do research into the accessibility of programmes with a fixus and would like to be informed of the outcome (also if it concerns other programmes than BA and EBE).

The CSR, however, would like to mention that it shares the worries of the dean about the (possible) high student numbers and the extra costs and time that will be needed to guide this process properly, but this concern is not enough of a reason for the CSR to advise positively. The CSR is of the opinion that there are other measures, besides a fixus, that can prevent the problems of a high influx of students. The CSR then proposes to look at different measures that could limit the high number of applications. An important point of attention for the CSR is the honest communication of the difficulty in finding a place to live in Amsterdam for new (international) UvA students. The fact that there is too little living space, should be presented through rose coloured glasses to impending students, but as a point to gravely take into account. With a more truth based provision of information the UvA will prevent cases where dozens of international students cannot find a place to live in Amsterdam, something that did happen in September 2017.

The CSR is of course prepared to further elaborate on any questions. Hoping to have informed you sufficiently, the CSR keenly awaits your response.

Met vriendelijke groet,

Pim van Helvoirt
Voorzitter CSR 17|18

~