



Centrale
Studentenraad

College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Nieuwe Achtergracht 170
1018 WV Amsterdam
(020) 525 3726
csr@studentenraad.nl
studentenraad.nl/csr

Datum	5 juli 2018	Ons kenmerk	CSR-1718-32
Contactpersoon	Michele Murgia	E-mail	csr@uva.nl
Bijlage(n)	Handreiking Opleidingscommissies incl. suggesties CSR		
Betreft	Advies betreffende de Handleiding Opleidingscommissies		

Geacht College van Bestuur,

Middels deze brief doet de Centrale Studentenraad (*hierna*: CSR) u een advies betreffende de Handreiking Opleidingscommissies (*hierna*: Handreiking) toekomen. De CSR is van mening dat de Handreiking verbeteringen behoeft. Hiertoe stelt de CSR gepaste suggesties voor. Deze suggesties vindt u hieronder puntsgewijs uiteengezet, alsmede in de bijlage die bij deze brief is bijgesloten.

1. De Handreiking behandelt niet hoe een opleidingscommissie (*hierna*: OC) kan omgaan met privacy gerelateerde klachten of problemen. Met het oog op het advies van de Centrale Ondernemingsraad over UvA-Q met betrekking tot vertrouwelijkheid en het inwerking treden van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, met alle gevolgen van dien, adviseert de CSR om een sectie aan gevoelige informatie te wijden.
2. In de Handreiking is het niet altijd duidelijk waarom OC's bepaalde dingen 'moeten' doen—of deze plichten van de OC's voortkomen uit het Universiteitsreglement, faculteitsreglementen, de wet, het Model huishoudelijk reglement OC, of dat dit louter praktische suggesties zijn. De CSR adviseert daarom om duidelijker aan te geven waar bepaalde plichten vandaan komen en het onderscheid tussen die plichten van OC's en praktische suggesties aan OC's helder naar voren te brengen.
3. De FSR heeft ook adviesrecht op bepaalde delen van de OER. Dit wordt niet vermeld onder het kopje 'faculteit' (p. 7). Het wordt wel genoemd onder artikel 4.1 in de Handreiking. De CSR adviseert daarom om het adviesrecht van de FSR ook te noemen onder 'faculteit', omdat dit de verhouding tussen de OC en FSR inzichtelijker maakt.

4. De sectie over de voordelen en nadelen van verkiezingen (p. 10) lijkt te veel nadruk te leggen op de nadelen, omdat die uitgebreider toegelicht zijn en argumenten bevatten die volgens de CSR niet relevant zijn voor de overwegingen van OC's om al dan niet verkiezingen te houden. Een voorbeeld hiervan is dat verkiezingen organisatorische complicaties met zich mee kunnen brengen. Daarnaast suggereren de nadelen dat verkozen OC-leden in tegenstelling tot benoemde OC-leden een termijn hebben van alleen een jaar. De CSR merkt hierover op dat er in beginsel geen verschil is in termijnen van aanstelling tussen verkiezingen en alternatieve samenstellingen van OC's. Om de bovengenoemde redenen adviseert de CSR om de voordelen en nadelen van OC-verkiezingen scherper in kaart te brengen.
5. WHW artikel 9.18, lid 1, omschrijft de essentie van de OC in vier punten. Twee van deze punten, namelijk de taak om (ongevraagd) advies te geven aan de opleidingsdirecteur en de decaan met betrekking tot zaken die het onderwijs aangaan, en het jaarlijks beoordelen van de wijze van de uitvoering van de OER, staan bij de wettelijke taken (p. 12) niet vermeld. De CSR is van mening dat het noemen van deze twee punten zou bijdragen aan de omschrijving van de essentie van OC's.
6. Het zou nuttig zijn als OC-leden zouden weten wat ze moeten of kunnen doen als de rechten van de FSR botsen met die van de OC (p. 12). De CSR adviseert dat dit wordt aangegeven. Daarnaast is de CSR van mening dat er in brede zin aandacht moet worden besteed aan conflicten waar de OC mee te maken kan hebben en wat ze dan kunnen of moeten doen. De CSR denkt hier bijvoorbeeld aan een korte toelichting op de aard en verloop van een bemiddeling en een geschil.
7. De termijn waarin OC's geacht worden te reageren op verzoeken van de decaan wordt gestipuleerd als 28 dagen (p. 18). De overeenkomst op de UvA die doorgaans geldt is echter dat de medezeggenschap 30 werkdagen heeft om te reageren en niet 28 werkdagen en zeker niet 28 dagen. De CSR adviseert daarom om de reactietermijn voor OC's wordt veranderd naar 30 werkdagen.
8. In de WHW artikel 9.35, lid d, staat dat de OC de mogelijkheid moet worden gegeven om verder in discussie te gaan met de gesprekspartner voordat een definitief besluit genomen zal worden (p. 19). De CSR merkt op dat dit geen vergadering hoeft te zijn. Daarnaast acht de CSR het belangrijk te zeggen dat het besluit alleen na de discussie kan worden genomen. Dit kan een rol spelen bij het besluit van de OC om de gesprekspartner uit te nodigen of bij de haast hiervan. De CSR adviseert pagina 19 van de Handreiking in lijn met de bovengenoemde opmerkingen te veranderen.
9. In Handreiking staat dat de OC de decaan twee keer per jaar kan uitnodigen voor de OC-vergadering (p.21). Volgens WHW artikel 9.18, lid 5, hoeft dit echter niet een uitnodiging voor een vergadering te zijn. Bovendien mag deze uitnodiging louter gebaseerd zijn op een agenda van de OC. Gelet op deze punten adviseert de CSR om pagina 20 van de Handreiking aan te passen.

10. Studenten kunnen het sturen van klachten via mail als een hoge drempel ervaren wanneer de mail gelezen wordt door de hele OC (p. 21). Dit is vooral het geval wanneer de klacht een OC-lid betreft. De CSR stelt daarom voor om in de Handreiking op te nemen dat het de voorkeur verdient de e-mail Inbox alleen toegankelijk te maken voor de voorzitter en de (ambtelijk) secretaris.
11. In de Handreiking worden de faciliteiten waar OC's recht op hebben uitgelegd (p.26). Deze uitleg is echter sturend: het zou moeten gaan om de wenselijkheid van externe ondersteuning en niet de noodzaak. Wanneer OC's bepaalde faciliteiten wenselijk achten, dienen zij deze faciliteiten te krijgen.
12. De CSR stelt voor om het verkiezingsreglement voor OC's op te nemen in de sectie over de ondersteuning van verkiezingen (p. 27). Daarnaast adviseert de CSR om de tijdlijn van OC-verkiezingen zoals vermeld in het verkiezingsreglement op te nemen in de Handreiking. Zo is het inzichtelijker voor OC's om te weten wanneer ze zich moeten voorbereiden op een verzoek van de decaan om aan te geven of de OC wil afwijken van verkiezingen.
13. Ten slotte heeft de CSR een algemeen punt. De CSR adviseert om in de Handreiking de suggestie op te nemen om de samenstelling van de OC zo snel mogelijk kenbaar te maken aan de opleidingsdirecteur of de decaan indien de OC tweetalig is of gaat worden. Zo kan er eerder ingespeeld worden op de vertaling van bepaalde documenten en de algemene omgang met deze OC.

De CSR is van mening dat de bovengenoemde suggesties ten goede komen van de handreiking en recht doen aan de positie van de OC. De OC is volgens de CSR onmisbaar in de borging en verzorging van de kwaliteit van het onderwijs en verdient daarom veel aandacht. Een herziening van de Handreiking met het advies van de CSR in acht nemend is een goede stap om die aandacht vorm te geven. De CSR trekt graag met het CvB op om een dergelijke herziening in gang te zetten en andere stappen ter versterking van de OC's te nemen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, ziet de CSR graag uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Pim van Helvoirt
Voorzitter CSR 17|18

~