



*Centrale*  
**Studentenraad**

**College van Bestuur**  
**Postbus 19268**  
**1000 GG Amsterdam**

Nieuwe Achtergracht 170  
1018 WV Amsterdam  
(020) 525 3726  
csr@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/csr

Datum 6 juli 2018  
Contactpersoon [Mees van Rees](#)  
Bijlage(n) -  
Betreft **Kritische zelfreflectie ITK**

Ons kenmerk CSR-1718-34  
E-mail [csr@uva.nl](mailto:csr@uva.nl)

Geacht College van Bestuur,

Middels deze brief doet de Centrale Studentenraad (*hierna*: CSR) u advies toekomen over de kritische zelfreflectie voor de Instellingstoets Kwaliteitszorg (*hierna*: ITK), in reactie op uw adviesaanvraag (*uw kenmerk*: 2018-044027).

De CSR zou allereerst graag de betrokkenen willen bedanken voor het proces dat is doorlopen om tot deze zelfreflectie te komen. De raad is in een vroeg stadium betrokken bij het opstellen van de zelfreflectie, en het bestuur heeft er naar inzien van de CSR alles gedaan om alle relevante factoren binnen de UvA mee te nemen in het opstellen van de reflectie, waaronder ook de studentenraden. Het resultaat geeft dan ook een goede weergave van de huidige stand van zaken op de UvA. In dit advies de CSR u graag nog enkele punten ter verbetering van de reflectie meegeven, die hij heeft geformuleerd naar aanleiding van de uitkomst van de werkgroep, de discussie op de Overlegvergadering (*hierna*: OV) d.d. 19-06-2018 en input die hij daarna nog heeft gekregen van verschillende Facultaire Studentenraden (*hierna*: FSR'en). Deze punten in dit advies hebben hoofdzakelijk betrekking op opleidingscommissies (*hierna*: OC's), andere (tekstuele) punten staan kort vermeld.\*

\*Paginanummers genoemd in dit advies betreffen de paginanummers uit versie 0.9.1 van de reflectie.

## **Opleidingscommissies**

Een punt van aandacht dat de CSR heeft op het huidige document is hoe de ontwikkelingen op het gebied van opleidingscommissies weergegeven worden in de zelfreflectie. Op de OV d.d. 19-06-2018 heeft de CSR gesproken over de manier waarop de facilitering van OC's opgenomen is in de zelfreflectie. Uit dit gesprek is niet geconcludeerd dat in de reflectie opgenomen wordt dat de facilitering van OC's op dit moment niet toereikend is, noch dat de aanbevelingen uit het adviesdocument *visie op opleidingscommissies* van de *programmagroep versterking opleidingscommissies* niet opgevolgd zijn. In de reflectie wordt wel gesproken van het minimum aantal uren dat gemiddeld per docent-lid werd aangeraden door de programmagroep versterking opleidingscommissies, maar niet over andere faciliteiten die hierin werden aangeraden. Zo is het

bijvoorbeeld nog altijd lastig voor OC's om effectief te kunnen communiceren met bijvoorbeeld de opleidingsdirecteur of de decaan.

Een tweede punt dat onderbelicht wordt is het faciliteren van verkiezingen van OC's. Pagina 48 geeft aan dat de eerste ronde OC verkiezingen gekenmerkt werd door "opstartproblemen," en dat van deze eerste ronde verkiezingen geleerd is. De CSR vraagt zich af wat er precies geleerd is van de eerste ronde verkiezingen, aangezien er nog geen officiële evaluatie heeft plaatsgevonden, en denkt dat het duidelijker in de reflectie opgenomen moet worden dat de OC verkiezingen nog geëvalueerd moeten worden.

## Overige aandachtspunten

### Internationalisering

Zowel landelijk als binnen de UvA is een debat gaande over de positieve en de negatieve kanten van internationalisering van het onderwijs. Deze discussie blijft naar mening van de CSR in hoofdstuk 1 van de reflectie onderbelicht. Ook in de reflectie op hoofdstuk 1 (derde alinea van pagina 25) worden voornamelijk de kansen die internationalisering biedt uitgelicht, zonder de al bestaande zorgen weer te geven. De CSR zou een passage willen opnemen die aandacht besteed aan de bestaande zorgen over internationalisering, zoals het effect dat internationalisering kan hebben op Nederlandse studenten of het effect dat internationalisering heeft op de kwaliteit van hoorcolleges.

### Heatmap

De 'heatmap' die opgesteld is in het kader van risicoanalyse krijgt erg veel aandacht in de reflectie. De reflectie benoemt dat de *heatmap* een startpunt is voor een kwalitatief gesprek. De CSR zou graag een tekstuele aanpassing zien die luidt als volgt: "De *heatmap* is bedoeld als startpunt voor een meer kwalitatief gesprek." De CSR doet dit tekstuele voorstel, aangezien de *heatmap* nog veel wordt gebruikt als kwantitatief meetinstrument. De CSR is voorstander van een kwalitatiever gesprek over kwaliteit.

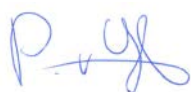
### Werkveldadviesraden

Het beleid omtrent werkveldadviesraden is eveneens besproken op de OV d.d. 19-06-2018. De CSR zou zijn standpunt willen herhalen dat opleidingen zelf moeten bepalen hoe de werkveldadviesraden zijn samengesteld. Dit is op dit moment nog niet duidelijk genoeg opgenomen in de reflectie, waar alleen wordt aangegeven dat opleidingen er zelf voor kunnen kiezen om samen te werken als zij dat willen. De CSR is van mening dat de verhouding tot het werkveld een opleidingsspecifieke implementatie verdient.

De CSR gaat er van uit dat het CvB deze punten in redelijkheid over zal nemen bij zijn definitieve besluit over de kritische reflectie in voorbereiding op de Instellingstoets en adviseert dan ook positief op de adviesaanvraag Kritische Reflectie Instellingstoets.

Bij vragen is de CSR uiteraard bereid tot verdere toelichting.

Met vriendelijke groet,



Pim van Helvoirt  
Voorzitter CSR 17|18

~