



Notulen OV FSR en DB FGw 6 november 2018

Fred Weerman, Marian Wilts, Caroline Kroon, Thomas Vaessen, Gerard Nijsten, Carlos Reijnen, Marleen Postma, Nuria Zantman, Tjibbe Valkenburg, Loekie van Dinther, Thirza Tiel, Nuala Vlogman, Roeland Voorbergen, Bram

Aanwezig Vriens, Iris Kok, June Ouwehand

Afwezig Claire Dijkman

Gast Emma Kat (technisch voorzitter)

Notulist Quinty de Nobel

1 **Agenda**

2 1. Opening en vaststelling agenda

3 2. Vaststelling conceptverslag OV 27 september 2018

4 3. Mededelingen

5 a. Dagelijks Bestuur van de faculteit

6 b. FSR

7 4. Stand van zaken

8 a. CoH

9 b. GSH

10 c. Opdrachten bestuurlijke clusters bezuinigingen en duurzaamheid
11 (mondeling)

12 d. OERen 2019-2020

13 5. Overzicht van te verwachten voorgenomen besluiten (bijlage)

14 6. Begrotingsplan 2019 (bijlage)

15 7. Invulling kwaliteitsafspraken (bijlage)

16 8. Rondvraag en sluiting

17 **1. Opening**

18 Kat opent de vergadering om 10.04 en vraagt of er wijzigingen zijn voor de agenda. De
19 agenda blijft ongewijzigd en wordt vastgesteld.

20 **2. Vaststelling conceptnotulen OV 27 september 2018 (bijlage)**

21 Postma merkt op dat Vaessens niet op de aanwezigheidslijst staat. Kroon merkt op dat in
22 regel 139 zou moeten staan dat de werkgroep kijkt naar of het mogelijk is om de zevende week
23 contactuurvrij te maken.

24 De pro memori worden deze keer niet besproken. De FSR heeft nog wel een opmerking over
25 het vertalen van documenten. Nijsten geeft aan dat basisdocumenten altijd worden vertaald.

26 Het vertalen van alle documenten zou echter wel een enorme klus worden. Hij gaat dit nakijken.

27 **[ACTIE]**

28 Vervolgens wordt de actielijst besproken. Punt 170518-05 kan geschrapt worden, het
29 gesprek over Studiesucces 2.0 is op 15 november gepland. Ook punt 180322-02 kan geschrapt
30 worden, aangezien diversiteit op de agenda van vandaag staat.

31 Actiepunt 171219-07 wordt aangepast. Pol en Voorbergen gaan binnenkort praten over de
32 centrale financiering van uren voor docentleden van OC's. Zij zullen daarna een afspraak maken
33 met Weerman.

34 Weerman heeft het gevoel dat punt 180517-02 al een aantal werkoverleggen terug
35 geschrapt is. Voorbergen geeft aan dat hij graag meer zou willen weten over het contact van het
36 student-lid met de studentenpopulatie (contact met studieverenigingen). Een reactie op de
37 gehele brief is niet meer nodig. Dit punt wordt nu geschrapt. Tijdens het werkoverleg zal
38 contact met studieverenigingen besproken worden.

39 Actiepunt 180517-03 komt tijdens de aanstaande FOCB aan de orde, inclusief een format.
40 Dit punt blijft staan tot de FOCB geweest is.

41 De FSR stuurt vanmiddag een voordelenlijstje met betrekking tot OC-verkiezingen aan het
42 DB, zoals afgesproken in actiepunt 180517-04. Punt 180517-05 blijft daardoor staan, omdat dit
43 nu nog niet mogelijk is.

44 Actiepunt 180517-08 wordt veranderd. Kroon ligt de tweetrapsraket omtrent deeltijd
45 studeren toe. Deze bestaat uit de korte en de lange termijn. Op de korte termijn moet gekeken
46 worden naar de informatievoorziening. Binnenkort gaat een brief uit naar de
47 opleidingsdirecteuren om hen te vragen te kijken naar wat er voor deeltijdstudenten mogelijk
48 is. Op de lange termijn wordt vervolgens gekeken naar hoe de faculteit verder moet met deeltijd
49 studeren, aangezien dat op deze faculteit voor veel groepen niet meer zo aantrekkelijk is. Er
50 wordt nu onderzoek gedaan naar de problemen waar tegenaan wordt gelopen en hoe het elders
51 geregeld wordt. Momenteel wordt er gewerkt aan het korte termijnplan. Tiel vraagt of het
52 onderzoek op de OV kan worden besproken. Kroon geeft aan dat het onderzoek zelf ongepast is
53 om op de OV te bespreken, maar er kan wel besproken worden welke stappen er genomen
54 moeten worden. Zantman vraagt of de FSR daarbij betrokken wordt. Kroon geeft aan dat zij er
55 nog niet zo zeer over na heeft gedacht, maar dat de FSR uiteraard betrokken kan worden. Zij wil
56 echter benadrukken dat dit waarschijnlijk niet heel snel gepland kan worden. Wanneer de
57 inventarisatieresultaten bekend zijn, wordt er door het DB een gesprek gepland met de FSR.

58 Punt 180703-02 wordt geschrapt. Weerman geeft aan dat het DB gecommuniceerd heeft dat er
59 ook andere evaluatiemogelijkheden zijn dan UvA-Q.

60 Actiepunt 180703-03 wordt uit elkaar getrokken. Een gesprek over de uitkomsten van de
61 minorcommissie is op 15 november gepland. Een gesprek over de toekomstcommissie zal
62 langer op zich laten wachten. Dit zal waarschijnlijk in de winter van 2018 of in de lente van
63 2019 plaats kunnen vinden.

64 Weerman heeft het gevoel dat de vraag in actiepunt 180703-05 al beantwoord is. Valkenburg
65 geeft aan dat hij de beantwoording nergens kan terugvinden. Weerman licht dit punt mondeling
66 toe. Verdubbelingen in de OERen wil het DB zo veel mogelijk voorkomen. OERen zijn niet
67 bedoeld als voorlichting. Verdubbelingen leiden tot ondoorzichtigheid van de OERen.
68 Valkenburg heeft niet het gevoel dat het uitgezocht is in die zin, dit lijkt vooral een mening van
69 Weerman te zijn. Het lijkt Weerman fout om OERen extra gecompliceerd te maken. Valkenburg
70 geeft aan dat in het studentenstatuut iets staat waar deze vraag vandaan kwam. Wilts licht toe
71 wat het verschil is tussen de twee. Dit actiepunt valt af.

72 Ook punt 180703-06 kan volgens het DB geschrapt worden, met het oog op de bijeenkomst
73 van 15 november. Vlogman geeft aan dat de FSR het punt graag wil laten staan tot na de
74 bijeenkomst. Hij blijft nu even staan.

75 Actiepunt 180703-07 wordt geschrapt. Wilts heeft de informatie zojuist naar de FSR
76 gestuurd. Zij licht de mail kort toe. Matching geldt nu zowel voor Nederlandse als internationale
77 studenten. Er is net in het CoH besproken hoe die matching moet worden vormgegeven.

78 Actiepunt 180927-02 wordt aangepast. Ouwehand geeft aan dat de FSR op twee alinea's
79 graag nog een reactie zou willen. Weerman zou graag nu willen antwoorden, maar hij heeft de
80 brief niet bij zich. De FSR zou het liever in de vorm van een brief terugzien. Het DB stuurt nog
81 een antwoord op alinea's drie en zeven van de brief bezuinigingen.

82 Actiepunt 180927-03 wordt geschrapt. De bijeenkomst over de Ma Mediastudies heeft
83 plaatsgevonden.

84 Over actiepunt 180927-04 heeft Wilts inmiddels meer duidelijkheid gekregen. De OC's
85 hadden vroeger een e-mailadres dat automatische doorsturing naar OC-leden mogelijk maakte.
86 Vanaf dat e-mailadres konden zij echter zelf niet mailen. OC's hebben zelf verzocht om een
87 functionele mailbox. Deze zijn vorig jaar voor alle OC's gemaakt. Punt is dat je daar moet
88 inloggen als medewerker of met je studentnummer. Dit lijkt niet echt te gebeuren. Wat een deel
89 van de oplossing kan zijn, is dat de OC's allemaal ambtelijk secretarissen hebben die aan die
90 mail zijn gekoppeld. Van Dinther vraagt of de OC's hiervan op de hoogte zijn. Wilts geeft aan dat
91 zij het aan alle ambtelijk secretarissen gaat communiceren hoe het nu zit met de e-
92 mailadressen.

93 Voorbergen geeft aan gisteren te hebben gemaïld over punt 180927-05. Dezelfde punten
94 zou de FSR nog willen bespreken. Weerman gaat even kijken naar wat de punten zijn en zal dan
95 kijken naar wat de meest productieve manier van werken is. Dit actiepunt wordt dus veranderd.

96

97 **3. Mededelingen**

98

99 **a. Dagelijks Bestuur van de Faculteit**

100 Het DB heeft geen mededelingen.

101

102 **b. FSR**

103 Dijkman is vandaag helaas afwezig. Vriens wordt voorgesteld aan het DB.

104 **4. Stand van Zaken**

105 **a. COH**

106 Kroon kan hier vrij kort over zijn. De punten die in de Raad zijn besproken staan vandaag
107 ook op de agenda, bijvoorbeeld de kwaliteitsgelden. Updates zijn al gecommuniceerd aan de
108 FSR. Informatie over matching voor internationale studenten wordt vandaag rondgestuurd.

109

110 **b. GSH**

111 Hetzelfde geldt voor Reijnen. De besprekingen zijn vooral over het schakelonderwijs
112 gegaan. Zeer binnenkort wordt hier een stukje over naar de FSR gestuurd. Over het totale
113 masteronderwijs verschijnt waarschijnlijk een apart stuk. Verder werken de
114 opleidingsdirecteuren aan een herziening van de inschrijvingsprocedures (bijv. welke
115 documenten vraag je op voor selectie). Het idee is vooral om de procedures beter en efficiënter
116 te maken.

117 Valkenburg vraagt naar een update over prestatiedruk. Weerman geeft aan dat dit terug te
118 vinden is in het overzicht voorgenomen besluiten. In het voorjaar valt hier meer over te zeggen.
119 Er zullen in ieder geval zo snel mogelijk concrete maatregelen worden genomen.

120

121 **c. Opdrachten bestuurlijke clusters bezuinigingen en duurzaamheid (mondeling)**

122 Weerman geeft aan dat dit over de brief gaat waar Ouwehand eerder al naar verwees
123 tijdens het bespreken van de actielijst. Er is gevraagd aan de clusters van opleidingen om
124 maatregelen te nemen, zodat er dit jaar een laatste stap genomen kan worden waar het gaat om
125 de bezuinigingen. Dat hoofdstuk kan daarna worden afgesloten. De keuzes die nu zijn gemaakt,
126 zouden voldoende moeten opleveren om de begroting compleet te maken. Op basis van wat er
127 ingeleverd is op dit moment, zullen er geen generieke maatregelen hoeven te worden genomen.
128 Het DB heeft er dan ook vertrouwen in dat er niet hoeft te worden ingegrepen in de begroting.

129 In twee gevallen zijn er voorbehouden geplaatst, omdat de plannen van deze twee
130 afdelingen niet goed konden worden doorgerekend. Een deel van het geld wordt alleen gegeven
131 als de plannen ook daadwerkelijk blijken te kloppen. Er komt nog een brief aan waarin het DB
132 algemene punten uitlegt aan de FSR. Valkenburg zou blij zijn met het ontvangen van de brief.
133 Daarin wordt volgens Weerman verwoord dat het DB vertrouwen heeft, maar met de eerder
134 genoemde voorbehouden.

135 De FSR wacht de brief af, maar neemt de informatie alvast mee in het begrotingsproces.
136 Nijsten geeft aan dat op opleidingsniveau te specifiek is voor hem om toe te lichten. Weerman
137 geeft aan dat dit punt niet zozeer over de begroting gaat, maar vooral over de realisatie ervan.
138 Valkenburg benadrukt dat hoe meer informatie daarover beschikbaar is, hoe fijner.

139 De brief die gestuurd is naar de afdelingen en clusters komt naar de FSR. Bij vragen kan de
140 FSR contact opnemen met Nijsten. **[ACTIE]**

141

142 **d. OERen 2019 – 2020**

143 Het DB heeft een brief geschreven over hoe dit proces zou moeten verlopen. Het DB
144 beperkt zich tot een aantal punten die hij zou willen veranderen. Dit is al gecommuniceerd
145 onder de OC's.

146 Voorbergen heeft hier nog een aantal vragen over. Het is fijn dat er een duidelijk tijdpad is,
147 maar er staat weer in dat de OERen tijdens een “deuren dicht” bijeenkomst worden vastgesteld.
148 Dit is moeilijk voor de FSR. Tijdens de bijeenkomst zelf kan de FSR niet ter plekke een akkoord
149 geven. De OER is voor de FSR ontzettend belangrijk en daarom zou de FSR graag onderling
150 willen overleggen om een definitief oordeel te kunnen vormen.

151 Weerman vindt dit jammer. Hij snapt echter dat de FSR onderling wil overleggen en daar
152 de gelegenheid voor wil hebben. Er zou daarom eventueel ruimte voor overlegtijd kunnen
153 worden gecreëerd tijdens de bijeenkomst.

154 Zantman maakt zich zorgen over het feit dat de FSR niet de ervaring heeft die het DB heeft,
155 vooral in het overzien van gevolgen. Voorbergen geeft aan dat de FSR wel tijdens de
156 bijeenkomst alles op tafel kan leggen, zodat het minder een verrassing is wat het eindoordeel is.
157 Maar dan onder voorbehoud dat het nog niet definitief vaststaat.

158 Weerman geeft aan dat er nu maar een paar specifieke discussiepunten zijn. Weerman
159 vraagt of er geprobeerd kan worden zo ver mogelijk te komen. Van te voren proberen beide
160 partijen zo goed mogelijk geïnformeerd te zijn over de discussiepunten. De intentie is dan wel
161 om zo ver mogelijk te komen tijdens de bijeenkomst, maar er wordt tegelijkertijd een noodrem
162 ingebouwd voor de FSR in termen van “een nachtje slapen”. De inhoudelijke discussie dient zo
163 veel mogelijk van tevoren gevoerd te worden. Wilts en Weerman stellen voor een extra
164 werkoverleg te plannen. Er wordt een extra stap in het proces gebouwd waarbij de FSR kan
165 aangeven wat al wel en wat nog niet helder is.

166 Het volgende wordt afgesproken: eerst geven alle partijen de wijzigingen aan, tussendoor
167 komt er een werkoverleg waarin de decaan toelichting kan geven (naast een schriftelijke
168 reactie), tijdens de bijeenkomst gebeurt dan het bovenstaande. De FSR zal met zo veel mogelijk
169 leden aanwezig zijn.

170 Van Dinther wil graag weten hoe het advies wordt verwerkt. Weerman geeft aan dat hij
171 met verwerken bedoelt of er al dan niet iets met het advies gedaan wordt. Daarnaast merkt
172 Voorbergen op dat het geformuleerd lijkt te zijn alsof de FSR het destijds niet begreep, maar in
173 feite ging het meer over een meningsverschil. Weerman geeft aan dat het DB teleurgesteld was.

174 **5. Overzicht van te verwachten voorgenomen besluiten**

175 Zantman zag dat er benoemingsrondes zijn voorzien. Wilts licht toe om welke functies het
176 gaat. De werving voor het DB-lid loopt nu. Er is een besluit voor een benoeming per 1 februari.

177 Zantman vraagt of er een FSR-lid bij de sollicitatie kan zijn, zoals bij het student-lid. De Raad
178 heeft dit toen als heel prettig ervaren.

179 Weerman geeft aan dat een aantal van de gesprekken al is gevoerd en volgens een
180 reglement dat uiteenzet hoe zo'n commissie er uitziet. Bij de COH-benoeming moet een student
181 deelnemen en bij de AIHR-benoeming een PhD student. De OR en de FSR krijgen de gelegenheid
182 om daar vervolgens iets te zeggen. Weerman geeft aan dat het reglement niet veranderd kan
183 worden, omdat dat minstens een half jaar duurt. Er kan eventueel wel gekeken worden of het
184 voordelig of nadelig is als er meer mensen zouden deelnemen.

185 Zantman merkt op dat de FSR democratisch gekozen is en een student-lid niet. Weerman
186 geeft aan dat daarom de FSR uitvoerig de gelegenheid krijgt om er iets over te zeggen als er een
187 voordracht is. Nijsten geeft aan dat een FSR-lid er dan op persoonlijke titel in zou zitten,
188 waardoor het effect hetzelfde zou zijn als wanneer er een student-lid plaatsneemt. Weerman
189 kan zich hier ook in vinden. Zantman is het daar niet helemaal mee eens. Weerman geeft aan dat
190 hij denkt dat het er vooral om lijkt te gaan dat er een perspectief van een student wordt
191 ingebracht en niet dat een DB-lid wordt getoetst op standpunten van de FSR. Zantman vindt dit
192 een hele vreemde opmerking, zij voelt zich ondermijnd. Zij heeft het gevoel dat er nu wordt
193 gezegd dat de FSR helemaal geen legitimiteit heeft. Weerman geeft aan dat hij enkel het verschil
194 probeert te relativeren tussen een student-lid en de FSR.

195 Kat onderbreekt en merkt op dat er dit jaar al iets loopt waardoor er nu niets kan worden
196 aangepast. Na februari kan er dan een bredere discussie over gevoerd te worden. Nijsten merkt
197 op dat het belangrijk is dat zeggenschap en medezeggenschap niet vermengd worden. Zantman
198 heeft het gevoel dat de discussie dan lijkt te gaan over of dit dan medezeggenschap is of niet.
199 Weerman is bereid terug te kijken op hoe de benoemingsprocedure is verlopen. Hij is niet
200 bereid het faculteitsreglement aan te passen.

201 **6. Begrotingsplan 2019**

202 Nijsten heeft gesproken met FSR-leden en dat vond hij zeer nuttig. Een aantal specifieke
203 punten uit de begroting wordt besproken, te beginnen met de kwaliteitsafspraken. Valkenburg
204 wil graag weten of dit een puur technische constructie is. Nijsten en Weerman bevestigen dit.
205 Het is nu hier alleen "geparkeerd".

206 Dan de onderwijsvisitaties. De FSR schrikt van het bedrag en vraagt zich af of hier iets aan
207 gedaan kan worden. Weerman geeft aan dat alle hoepels waar doorheen moet worden
208 gesprongen veel extra werk opleveren. De minister zal daarover met de universiteiten in
209 gesprek gaan. Vanuit de faculteit kan er dus helaas weinig aan gedaan worden.

210 Ook voor de centrale diensten is een behoorlijk bedrag uitgetrokken. Tijdens het gesprek
211 had Nijsten aangegeven dat hij zich er hard voor zal maken dat dit niet steeds terugkomt. Het
212 lijkt echter al een aantal keren terug te zijn gekomen. Nijsten merkt op dat de OR hier ook niet
213 over ophoudt. Dit is echter geen weggegooid geld, maar het beheersen van de kosten lijkt heel
214 moeilijk te gaan. De faculteit wil wel sturen maar kan niet sturen. De diensten zelf hebben te

215 maken met kostenstijgingen, zoals salarisstijgingen. In het verleden zijn zij daar nooit voor
216 gecompenseerd. De tekorten kunnen daarom alleen maar worden doorgerekend aan de
217 faculteit. Vier jaar geleden is de frustratie uitgesproken en is een bezuinigingsprogramma
218 afgesproken. Deze is gerealiseerd. Sinds anderhalf jaar is het weer aan het stijgen en dat heeft
219 vooral te maken met grote investeringen die de diensten moeten doen (zoals
220 beveiligingssystemen). Ook dit wordt doorgerekend aan faculteiten, daar hebben zij geen
221 reserves voor opgebouwd. Daarom is er nu gezegd dat er structureel anders naar moet worden
222 gekeken. Er is nu een project gestart om te kijken of het hele systeem niet anders kan, met een
223 aantal faculteiten en diensten. Dit is een lange termijnproject. Nijsten deelt de frustratie van de
224 FSR.

225 Ouwehand wil graag twee vragen stellen. Ten eerste wil zij weten hoe het geld van de
226 kleine letteren wordt besteed. Dit budget werd in de jaren '90 toegekend door de overheid. Nu
227 is dat een lump sum. Aan de UvA is dit altijd gelabeld als bestemd te zijn voor de kleine letteren,
228 waar andere universiteiten dat niet doen. Dit budget gaat naar COH en die laat dat vervolgens
229 landen op plekken waar dat nodig is via een systeem waarbij tekorten worden aangevuld. Ook
230 heeft zij een vraag over de diversity officer. De FSR wil graag inzage in waar de 20 000 EUR aan
231 besteed worden. Weerman stelt voor om het hier later over te hebben.

232 Valkenburg vraagt met betrekking tot de post onvoorziene kosten waarom het
233 onderwijsgeld geparkeerd wordt in het faculteitsbestuur. Nijsten geeft aan dat dit uit eerdere
234 ervaringen zo is ontstaan. In principe wordt in eerste instantie alles in drie posten
235 onderverdeeld. Een deel van de middelen wordt gereserveerd voor faculteit brede
236 onderwerpen, die boven bijvoorbeeld COH uitstijgen. Wat Nijsten betreft voldoet dit gewoon
237 aan de behoefte. Op een begroting van 88 miljoen is vijf ton geen groot bedrag.

238 Valkenburg vraagt vervolgens over het verdwijnen van specialismes door een vacaturestop
239 in combinatie met natuurlijk verloop. Hij wil graag weten op welke manier dit wordt
240 opgevangen. Nijsten merkt op dat dit in de begroting niet is opgenomen. Dit speelt op lager
241 niveau, namelijk opleidingsniveau. Het is aan de afdeling om er iets aan te doen om het
242 specialisme wel te kunnen blijven aanbieden als dat nodig is. Weerman merkt op dat er aan
243 opleidingen wordt gevraagd een meerjarenplan te maken, waarin zij rekening zouden kunnen
244 houden met dit punt.

245 Vervolgens wordt de verdeelsleutel besproken. De FSR wil dat er meer terug te zien valt
246 van onderzoek in het onderwijs. Het lijkt nu een vaag gebied te zijn. Lettend op de 60/40-
247 verdeling, zou er zwaar aan moeten worden getild dat onderzoek terugkomt in het onderwijs.
248 Vaessens merkt op dat het onderzoek op dit moment het onderwijs op peil kan houden. Hij
249 denkt dat dit punt wel cruciaal is: "hoe laat je studenten mee profiteren van het goede
250 onderzoek dat hier wordt gedaan? Hoe krijg je wereldtoppers voor de eerstejaars?" De FSR kan
251 hier het DB input geven. Zantman vraagt of het dan een idee is om met Kroon, Reijnen en

252 Vaessens een afspraak te plannen om de ideeën hierover te bespreken. Het DB maakt een
253 afspraak. **[ACTIE]**

254 De FSR merkt op dat de regeling bestuurstijd er nog steeds in staat en oploopt tot 750 000
255 EUR. Nijsten geeft aan dat er geen generieke maatregel komt om dit te verminderen, omdat de
256 faculteit nu gezond is. Voorbergen vindt dat als het niet noodzakelijk is, het ook nog geschrapt
257 kan worden. Vaessens merkt op dat er met veel mensen over gesproken is en dat zij het niet
258 willen terugdraaien.

259 Tot slot worden de voorgenomen bezuinigingen besproken. De FSR vraagt zich af of het
260 niet te krap begroot is om in 2020 echt te klaar te zijn. Nijsten merkt op dat het DB het
261 bezuinigingsproces graag een keer wil kunnen afronden. Deze deadline is ook echt haalbaar.
262 Hiermee kan ook weer een positieve impuls gegeven worden, met het oog op onder anderen
263 toenemende studentenaantallen. Valkenburg zegt dat hij bang is dat er dan later toch weer
264 bepaalde maatregelen moeten worden doorgevoerd. Ouwehand vraagt of vanaf 2020 meer
265 ruimte vrijkomt in de begroting. Nijsten geeft aan dat hij inderdaad verwacht dat er meer
266 middelen vrijkomen. Nijsten geeft verder aan dat er een belangrijk verschil is tussen begroting
267 en realisatie. Daar zit nog wel wat speelruimte.

268 7. Invulling kwaliteitsafspraken

269 Kok vraagt waarom de plannen veranderd zijn. Weerman geeft aan dat het een niet strijdig
270 hoeft te zijn met het ander, het gaat om het “afstudeertraject”. In dat thema kunnen de
271 opleidingen dus met voorstellen komen. Dit kan ook gaan om kleinere werkgroepen. Kroon
272 merkt op dat onderwijsintensief onderwijs hier terugkomt. Het geld kan eveneens in andere
273 onderdelen dan de eindfase besteed worden (“in aanloop naar”).

274 Weerman geeft aan dat het DB niet wil dat het geld weglekt. Naar buiten toe moet
275 verantwoord worden dat er met het geld iets nieuws en extra's wordt toegevoegd. Binnen dat
276 kader moeten opleidingen met voorstellen komen. Tiel vraagt naar een schriftelijke reactie met
277 algemene voorwaarden om een goed advies te kunnen schrijven. Weerman geeft aan dat er een
278 UvA document over is dat gebruikt kan worden. Dit zit bij de stukken vandaag. Voorbergen
279 merkt op dat het centrale document natuurlijk wel heel breed geformuleerd is. Hij zou graag
280 iets meer concreets zien. Weerman wil niet de mogelijkheden om breed te denken voor
281 opleidingen wegnemen. Wellicht kunnen de opleidingsdirecteuren een raamwerk bieden.
282 Kroon geeft aan dat het inderdaad wel iets geconcretiseerd kan worden. er wordt een niet-
283 exclusieve lijst van maatregelen waar zoal aan gedacht kan worden opgesteld. **[ACTIE]**

284 8. Stand van Zaken diversiteit

285 De FSR is blij om te horen dat er een werkgroep komt en dat er een concreet overzicht van
286 maatregelen is. De FSR vindt het echter problematisch dat een DB-lid de DO wordt, omdat het
287 waarschijnlijk veel tijd zal kosten. De FSR ziet liever iemand die daar op focust. Het mag niet
288 ondergesneeuwd raken. Weerman geeft aan dat het inderdaad niet ondergesneeuwd mag

289 raken. De werkgroep kan zo iemand dan ook juist bij de les houden. Het voordeel is dat je de DO
290 zo als een heel centraal punt houdt in het DB. Zo zit je ook op centraal niveau op een goede
291 manier aan tafel. Als het allemaal makkelijker gaat op dit thema, zou het niet meer per se via het
292 DB te hoeven worden geregeld. Daarnaast komt er natuurlijk nog een coördinator, die goede
293 feitelijke ondersteuning kan geven aan het DB-lid.

294 Kroon merkt op dat dit idee gemodelleerd is naar het bachelor innovatieprogramma.
295 Zantman vindt het positief klinken, maar ze zou het fijn vinden om hier een gesprek over te
296 voeren. Er wordt daarom op korte termijn een afspraak gemaakt met Weerman. **[ACTIE]**

297 Daarnaast wil de FSR graag dat de DO uren krijgt voor het werk. De belangrijkste vraag is
298 hoe de 20 000 EUR besteed worden. Weerman antwoordt dat dit bedrag wordt besteed aan alle
299 losse activiteiten, maar vooral menskracht. De besteding ligt nog open, dit is afhankelijk van
300 hoe het vanaf hier verder gaat. Weerman merkt op dat er zoveel mogelijk in de projecten zelf zal
301 worden gestoken en twee tiende in personeel.

302 9. Rondvraag en sluiting

303 Er zijn geen vragen. Kat sluit de vergadering om 11.58.

304 **Besluiten**

305 170914-01 Het faculteitsbestuur en de FSR bereiken overeenstemming op de delen B van
306 de OER'en van bacheloropleidingen. Het faculteitsbestuur geeft toe op het
307 punt van de specialistische minor. De specialistische minor blijft behouden en
308 dit wordt gecommuniceerd naar studenten. De FSR geeft toe op het punt van
309 de verplichte minor bij TCR-opleidingen, mits er duidelijk wordt
310 gecommuniceerd naar studenten dat zij kunnen kiezen voor een minor of een
311 zelf samengesteld vakkenpakket en de wijziging binnen de TCR-opleidingen
312 binnen een jaar wordt geëvalueerd

313 **Pro Memori**

314 180125-01 Zodra de discussie rondom nieuwe initiatieven voor Life Long Learning
315 gestart wordt wordt de FSR hierbij betrokken.

316 180322-01 Het DB stelt een plan op voor het vertalen van documenten.

317 180517-01 De raadsleden die volgend jaar (2018-2019) in de studentenraad zitten,
318 vragen aan het DB wat er met de aanbevelingen die de FSR het jaar daarvoor
319 heeft gedaan in verband met studeren met een functiebeperking.

320 **Actielijst**

321 171219-07 Nadat de FSR een gesprek heeft gevoerd met de OR, maakt zij een afspraak
322 met het DB om te spreken over de centrale financiering van uren voor
323 docentleden van de OC's.

- 324 180517-03 Het DB bedenkt of hij een format wil leveren aan de OC's die zij in kunnen
325 vullen wanneer zij af willen wijken van verkiezingen. Als er een format
326 gemaakt wordt, dan bespreekt Weerman dit tijdens een FOEB.
- 327 180517-05 Weerman neemt de toevoegingen of aanpassingen die de FSR aandraagt bij
328 het voordelenlijstje van OC-verkiezingen naar de OC's.
- 329 180517-08 Wanneer de "inventarisatie resultaten" met betrekking tot deeltijd studeren
330 bekend zijn, zal er door het DB een afspraak gepland worden met de FSR.
- 331 180703-03 De FSR en het DB gaan met elkaar in gesprek over de uitkomsten van de
332 toekomstcommissie in de winter van 2018 of de lente van 2019.
- 333 180703-06 Het DB informeert t.z.t. de FSR over de (tussentijdse) bevindingen van de
334 werkgroep die zich o.a. focust op de prestatiedruk in het eerste studiejaar.
- 335 180927-02 Het DB stuurt nog een antwoord per brief op de alinea's drie en zeven van de
336 brief opdracht bezuinigingen.
- 337 180927-05 Weerman zal reageren op de mail van Voorbergen over Sterke
338 Medezeggenschap.
- 339 181106-01 Nijsten gaat kijken naar de mogelijkheden voor pro memori-punt 180322-01
340 ("Het DB stelt een plan op voor het vertalen van documenten.").
- 341 181106-02 De brief die gestuurd is naar de afdelingen en clusters wordt door het DB naar
342 de FSR gestuurd. Vragen kan de FSR aan Nijsten stellen.
- 343 181106-03 Het DB maakt een afspraak met de FSR om te spreken over de rol van
344 onderzoek in het onderwijs.
- 345 181106-04 Met betrekking tot de kwaliteitsafspraken zal het DB een geconcretiseerde,
346 niet-exclusieve lijst aanleveren van maatregelen waar zij zoal aan denken.
- 347 181106-05 Het DB en de FSR maken snel een afspraak over diversiteit.