



Notulen PV 6 december 2018

Aanwezig	Tjibbe Valkenburg, Loekie van Dinther, Roeland Voorbergen, Iris Kok, Bram Vriens, Nuria Zantman
Afwezig	June Ouwehand, Claire Dijkman, Nuala Vlogman
Gast	n.v.t.
Notulist	Quinty de Nobel

Agenda

- 1 1. Opening
- 2 2. Post
- 3 3. Mededelingen
- 4 4. Vaststellen notulen 29 november
- 5 5. Actielijst
- 6 6. Vaststellen agenda
- 7 7. Diversity Officer
- 8 8. Kwaliteitsafspraken
- 9 9. OER A
- 10 10. Problemen International Classroom
- 11 11. OV voorbereiding
- 12 12. Schrijven in de media op persoonlijke titel
- 13 13. Honoursprogramma
- 14 14. Brief Model OER
- 15 15. Update afgevaardigde
- 16 16. Sluiting

1. Opening

- 17 Valkenburg opent de vergadering om 19.35.

2. Post

- 18 De post wordt besproken.

3. Mededelingen

- 19 Claire Dijkman, Nuala Vlogman en June Ouwehand zijn vandaag afwezig. Verder merkt
- 20 Valkenburg op dat vergaderstukken bij voorkeur 48 van tevoren verstuurd dienen te worden.

4. Vaststellen notulen 29 november

- 21 De notulen worden volgende week vastgesteld.



5. Actielijst

22 De actielijst wordt besproken en bijgewerkt. Tiel gaat Ivar Smit een herinnering sturen met
23 betrekking tot het medezeggenschapsdocument.

6. Vaststellen agenda

24 Valkenburg wil het punt OV voorbereiding toevoegen. Dit gebeurt na de pauze. Er wordt
25 een intern punt toegevoegd als laatste punt op de agenda op initiatief van Zantman.

7. Diversity Officer

26 Zantman stelt voor om dit punt vooruit te schuiven en dan voor de volgende keer een
27 oordeelvormend stuk te hebben. Van Dinther vraagt wanneer de deadline voor het advies is.
28 Zantman geeft aan dat er geen deadline is, omdat er geen advies is gevraagd. Er zal een
29 ongevraagd advies komen over de werkgroep diversiteit. Voorbergen vraagt of deze stappen
30 kunnen worden toegevoegd aan het stuk. Er wordt gestreefd naar het afronden van dit dossier
31 voor de Kerstvakantie.

8. Kwaliteitsafspraken

32 Van Dinther heeft een brief in de Drive staan die alleen nog stijlbewerkingen behoeft.
33 Valkenburg merkt op dat Wilts morgen de brief wil hebben. De grote punten van de brief
34 worden kort doorgelopen, het grootste punt is informatievoorziening aan OC's zodat zij
35 gedegen keuzes kunnen maken.

36 Zantman wil iets zeggen over de geldverdeling. Zij vindt het niet oké dat het DB het geld
37 verdeelt aan de hand van het aantal behaalde diploma's. Indirect zou dit prestatiedruk in de
38 hand kunnen werken, omdat opleidingen een grotere drang krijgen om hun studenten snel te
39 laten afstuderen. Voorbergen is het nu met Zantman eens. Van Dinther stelt voor om te kiezen
40 op basis van het aantal inschrijvingen of behaalde studiepunten. Zantman vindt dat het aantal
41 inschrijvingen wel kan, maar dat er ook een aantal studies is waarbij er veel studenten uitvallen
42 in het eerste jaar. Voorbergen merkt op dat er wellicht in de brief kan worden opgemerkt dat er
43 een perverse prikkel is in de manier waarop het geld verdeeld wordt en of het DB een manier
44 kan vinden om deze eruit te halen.

45 Zantman wil nog een ander punt aankaarten, namelijk dat er niet genoeg is gedaan om
46 studenten te betrekken bij hoe dit geld is verdeeld. De Studentenraad is bovendien niet
47 meegenomen in het denkproces. Zantman wil in de brief zetten dat de FSR het betreurt dat zij
48 niet is uitgenodigd voor een brainstormsessie. Anderen zijn het hier mee eens.

49 Valkenburg merkt op dat de OR in haar brief heeft gezet dat zij het waardeert dat de
50 werkdruk wordt verlicht. Valkenburg wil in de brief graag duidelijk maken dat er geen gat met
51 het geld moet worden gevuld maar daadwerkelijk meer kwaliteit moet opleveren. Dat
52 nuanceverschil is heel belangrijk. Voorbergen en Zantman vinden dit zelfs het belangrijkste



53 punt van de brief. Voorbergen stelt voor om naar een overzicht te vragen van waar de gelden
54 concreet aan worden uitgegeven, zodat de FSR controle kan uitoefenen.

55 Valkenburg stelt voor om morgen de deadline op 12.00 te zetten zodat het tijdens BaMa
56 nog even besproken kan worden. Er wordt gestemd met in achtneming van het puntje van de
57 OR, het nalopen van de voorwaarden, niet op basis van het aantal diploma's, jammer dat
58 studenten niet breder betrokken zijn en tot slot instemmingsrecht en informatiepakket naar de
59 OC's. De stemming is aangenomen.

9. OER A

60 Valkenburg licht dit toe. Er is toegevoegd dat de FSR graag de bredere discussie nog wilde
61 voeren over onder andere het 8-8-4 systeem. Het stukje over de geldigheid van resultaten is er
62 uit gehaald, omdat na lang onderzoek bleek dat dit gewoon vaststaat in de wet.

63 Er wordt gestemd over het op deze manier versturen van het stuk naar het DB aanstaande
64 vrijdag. De stemming is aangenomen.

10. Problemen International Classroom

65 Vriens licht dit stuk toe. Hij denkt dat er naar een ongevraagd advies wordt toegewerkt. Hij
66 heeft de brief van Emma Kat van vorig jaar samengevat. De FSR moet vooral het
67 studentenperspectief naar voren brengen. Het is handig om eigen ervaringen mee te nemen en
68 OC's te benaderen. Ook beleidsmedewerkers die zich hier mee bezig houden kunnen
69 meegenomen worden. Uiteindelijk komt er dan een probleemanalyse en eventueel een
70 ongevraagd advies. De verkregen informatie moet omgezet worden naar problemen en
71 eventuele oplossingen. Vriens vraagt wat een realistisch tijdpad is.

72 Voorbergen merkt op dat de FSR dit niet per se allemaal zelf hoeft te doen. De problemen
73 kunnen ook worden voorgelegd aan het DB, zodat zij deze vervolgens kunnen oplossen. Als zij
74 dit niet doen, kan het eventueel nog geëscaleerd worden.

75 Zantman vindt de probleemanalyse nu eigenlijk al heel goed. Zij vraagt of het dan goed zou
76 zijn om vanuit eigen ervaringen richtpunten aan te brengen waar Raadsleden problemen zien,
77 of dat het DB dan te veel wordt voorgekauwd. Voorbergen vindt focuspunten juist wel een goed
78 idee. Voorbergen stelt voor om een proces te starten om van dit stuk een advies te maken.
79 Volgende week komt er een oordeelvormend stuk.

80 Voorbergen wil graag meer informatie zien over wat er al is. Daarnaast is hij het eens met
81 Zantman over de focuspunten. Vriens houdt contact met Voorbergen.

11. OV voorbereiding

82 Op de agenda van de OV van 20 december staat vrij weinig, dus wellicht kan er nog iets
83 worden toegevoegd. Valkenburg stelt voor om de kwaliteitsafspraken op de agenda te zetten.
84 Anderen zijn het hier mee eens. De volgende OV is hierna pas weer in februari. Voorbergen stelt
85 voor om het rookbeleid op de agenda te zetten. Dit lijkt echter te veel voorbereiding te kosten.



86 Weerman gaf afgelopen maandag aan dat er plannen zijn voor het clusteren van OC's,
87 wellicht is dit een geschikt punt voor de OV. In het bijzonder hoe hij dit voor zich ziet.

88 Zantman had nog een punt over informatievoorziening en verbetering van de UvA-website.
89 Zij vraagt zich af wat het DB daar concreet mee gaat doen. Voorbergen stelt voor om dit tijdens
90 het werkoverleg te vragen of een mail te sturen.

91 Er kan morgen eventueel gevraagd worden naar een reactie op de begroting, zodat deze op
92 de OV kan worden besproken. Zantman wil ook een tijdpad van het DB over wanneer zij met de
93 FSR gaan spreken over zaken als Honours.

12. Schrijven in de media op persoonlijke titel

94 Voorbergen merkt op dat je op persoonlijke titel natuurlijk altijd actie kan ondernemen
95 zonder toestemming van de Raad. Van Dinther stelt voor om dan wel expliciet te zeggen dat je
96 op persoonlijke titel spreekt.

13. Honoursprogramma

97 Vriens heeft een stuk geschreven over wat er in voorgaande jaren gedaan is. Het stuk gaat
98 over wat er destijds inhoudelijk genoemd is. Voor nu is de vraag wat de FSR met honours wil.
99 Dan kan er naar een ongevraagd advies toegewerkt worden. Vriens wil eerst weten of de FSR
100 dit wil loskoppelen van prestatiedruk.

101 Vriens vond vooral het voorstel voor een sollicitatiecommissie interessant, zodat meer
102 mensen het programma kunnen doen. Desalniettemin zal het uiteraard een selecte groep zijn
103 die deelneemt. Zantman vindt dat iedere student die behoefte aan iets meer diepgang heeft, dit
104 programma zou moeten kunnen doen. Een verzwaarde scriptie zou eveneens voor iedereen
105 toegankelijk moeten zijn.

106 Voorbergen vraagt waarom de FSR zaken zou willen veranderen aan het advies uit juni,
107 aangezien het nu lijkt alsof iedereen het met die brief eens is. Vriens stelt voor om voort te
108 borduren op die brief. Valkenburg vindt dat de insteek van de oude brief vooral is "afschaffen",
109 terwijl hij liever het gesprek wil openen met het DB. Van Dinther kan zich hier ook in vinden. Zo
110 kan er besproken worden om honours te behouden, maar dan wel op een toegankelijker
111 manier. Zantman is eigenlijk ook wel voor een naamverandering.

112 Vriens merkt op dat het antwoord van het DB op de brief eigenlijk niet echt een inhoudelijk
113 antwoord was op de vijf eisen. Ook om die reden is het wellicht nuttig om toch voort te
114 borduren op de oude brief.

115 Voorbergen zou nog willen weten wat de FSR tegen het DB heeft gezegd over honours
116 tijdens OV's en werkoverleggen. Het DB had toen het idee het al afgehandeld te hebben. De FSR
117 wilde nog graag een reactie, maar had zich verder niet ingelezen. Voorbergen stelt voor om toch
118 om een formele antwoordbrief te vragen van het DB.

119 Zantman vindt het lastige aan de oude brief dat de oude Raad honours geheel wilde
120 afschaffen, terwijl zij met aanpassingen en een nieuwe benaming ook tevreden zou zijn. Zij wil



121 op de OV even benadrukken dat zij graag een antwoord wil op de brief maar ook alvast
122 aankaarten dat deze FSR ook nieuwe punten ziet.

123 Dit dossier wordt opgestart met zowel het organisatorische aspect als het
124 prestatiedrukaspect. Tijdens de werkgroep wordt uitgedacht welke strategie zal worden
125 gehanteerd.

14. Brief Model OER

126 Valkenburg licht de brief toe. De vorige Raad wilde dat de studiebegeleiding in de OER B
127 zou komen te staan. Dit schijnt een richtlijn te zijn van het CvB, waar de decaan wel van af kan
128 wijken. Echter, als de FSR dit alsnog wil, kan zij zich dus beroepen op de CvB richtlijn. Vorig jaar
129 was er een gesprek met de FSR en de OR over OER B, dit jaar niet. Het DB wil dat pas volgend
130 jaar weer doen. Het is belangrijk dit op tijd op te pakken.

131 Voorbergen kan zich herinneren dat de FSR op een bepaald moment wel heeft gezegd dat
132 het niet in beide OERen zou hoeven te komen. Zantman geeft aan dat dit klopt, maar dat de FSR
133 ook van mening kan veranderen aan de hand van nieuwe informatie. Als er op tijd wordt
134 ingestemd, kan het DB er nog op tijd mee naar het COH. Volgende week wordt dit daar namelijk
135 besproken. Hij wil daarom graag zo snel mogelijk stemmen.

136 Volgende week wordt hier over gestemd.

15. Begrotingsproces

137 Aan het einde liep het begrotingsproces niet zo goed, vooral waar het aankwam op de
138 stemming. Voortaan worden er een week van tevoren herinneringen gestuurd en e-
139 mailstemmingen moeten voortaan beter worden voorbereid. Voorbergen stelt voor om de e-
140 mailstemmingsprocedure ergens vast te leggen, bijvoorbeeld in de werkafspraken. Hij zal er in
141 ieder geval nog een e-mail over sturen. **[ACTIE]**

16. Update afgevaardigde

142 Er zijn geen vragen aan Voorbergen. Van Dinther wil los daarvan opmerken dat zij een
143 update van de voorzitter en vicevoorzitter wel fijn zou vinden.

17. Sluiting

144 Valkenburg sluit de vergadering.

Besluiten

- 145 180907-01 Van Dinther is aangesteld als vertrouwenspersoon van de FSR FGw 2018 –
146 2019.
- 147 180907-02 Valkenburg is aangesteld als penningmeester van de FSR FGw 2018 – 2019.
- 148 180907-03 Van Dinther is aangesteld als coördinator van FinHu en OER.
- 149 180907-04 Dijkman is aangesteld als coördinator van CoStu en BMD.



- 150 180907-05 Tiel is aangesteld als coördinator van BaMa.
- 151 180907-06 Het DB van de FSR FGw 2018 – 2019 is aangesteld.
- 152 180907-07 De sollicitatiecommissie voor de functie van raadsassistent is aangesteld.
- 153 180907-08 Zantman zal deelnemen aan de sollicitatiecommissies voor een student-lid COH en GSH.
- 154
- 155 181108-01 Ouwehand vervangt Dijkman in het DB van de FSR FGw 2018 – 2019.

Actielijst

- 156 181026-01 Tiel brengt het AIHR gesprek in bij BaMa.
- 157 181026-03 Binnen twee weken moet iedereen zijn of haar personalia hebben doorgestuurd van maximaal 150 woorden naar Tiel.
- 158
- 159 181108-03 Valkenburg gaat navragen wat de OR wil met de lunch die georganiseerd wordt. Hij laat weten wat de structuur van de lunch met de OR wordt.
- 160
- 161 181108-05 Na twee weken wordt de herstructurering geëvalueerd.
- 162 181206-01 Tiel stuurt Smit een reminder aan Ivar Smit over het medezeggenschapsdocument.
- 163
- 164 181206-02 Voorbergen informeert de Raad over de procedure voor e-mailstemmingen.

Pro memori

- 165 180914-01 Bij communicatie dient de AS altijd in de cc geplaatst te worden.
- 166 180914-02 Brieven dienen op de Google Drive geplaatst worden, zodat andere Raadsleden commentaar kunnen leveren.
- 167
- 168 180914-03 Valkenburg vraagt of Voorbergen in de update wil zetten wanneer hij tijdens de FSR het een stemt, maar de CSR uiteindelijk iets anders besluit.
- 169
- 170 181005-03 De actielijst FSR – DB moet voor OV's besproken worden, zowel intern als tijdens het vooroverleg.
- 171